

OBEC SMILOVICE

ÚZEMNÍ PLÁN VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Realizováno za podpory Evropské unie a Evropského fondu pro regionální rozvoj
v rámci Integrovaného operačního programu pro období 2007-2013



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



Asseco Central Europe, a.s.



SMILOVICE

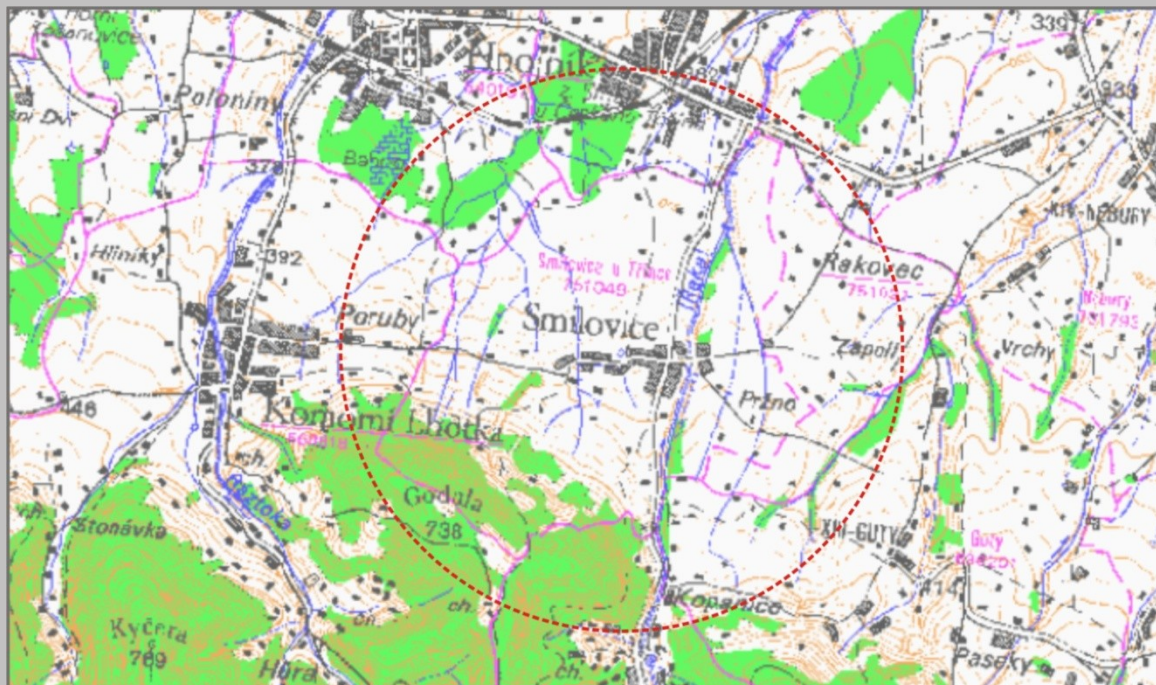
ÚZEMNÍ PLÁN OBCE



SAMOSTATNÁ PŘÍLOHA

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ
DOKUMENTACE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Leden 2015



Smilovice - Územní plán obce

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území

Část A – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Zpracováno podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (ve znění pozdějších předpisů), přílohy č. 9.

Pořizovatel územně plánovací dokumentace:

Městský úřad Třinec, Odbor stavebního řádu a územního plánování

Smilovice - Územní plán obce

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území

Část A – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Zpracováno podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (ve znění pozdějších předpisů), přílohy č. 9

Pořizovatel územně plánovací dokumentace:

Městský úřad Třinec, Odbor stavebního řádu a územního plánování

Vyhodnocení zpracoval:

Ing. Alexandr MERTL

držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí
č. j. 961/196/OPV/93 ze dne 7.6.1994

platnost autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 50206/ENV/11 ze dne
15.7.2011

Trstěnice 106, 569 57 Trstěnice u Litomyšle
M-envi s.r.o., Brtnice 357, 588 32 Brtnice u Jihlavy
tel.+fax: 461 634 530, e-mail: mertl@iol.cz

Datum zpracování vyhodnocení:

30.3.2011

Datum aktualizace:

30.1.2015



.....

Ing. Alexandr MERTL

Obsah

Obsah	3
Úvod	5
ČÁST A ÚDAJE O PŘEDKLADATELI	6
A.1. Název organizace	6
A.2. IČ	6
A.3. Sídlo	6
A.4. Oprávněný zástupce předkladatele	6
A.5. Pořizovatel územně plánovací dokumentace	6
A.6. Zpracovatel územního plánu	6
A.7. Zpracovatel vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí	7
ČÁST B ÚDAJE O ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI	8
B.1. Název	8
B.2. Zdůvodnění potřeby	8
B.3. Hlavní cíle	8
B.4. Obsah územně plánovací dokumentace	8
B.4.1. Řešené území	8
B.4.2. Koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot	9
B.4.3. Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně	9
B.4.4. Koncepce veřejné infrastruktury	16
B.4.5. Koncepce uspořádání krajiny	21
B.4.6. Limity využívání území	25
B.5. Přehled uvažovaných variant	26
B.6. Návrhové období	26
ČÁST C VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY KE STAVEBNÍMU ZÁKONU	27
C.1. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní či mezinárodní úrovni	27
C.1.1. Vztah k jiným vnitrostátním územně plánovacím koncepcím a možnost kumulace vlivů na životní prostředí s jinými záměry	27
C.1.2. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci	30
C.2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace	36
C.2.1. Vymezení dotčeného území	36
C.2.2. Výčet dotčených územně samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny	37
C.2.3. Základní údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území	37

C.3. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny	49
C.3.1. Ovzduší	49
C.3.2. Voda	49
C.3.3. Půda	50
C.3.4. Hluk	52
C.3.5. Ochrana přírody	52
C.4. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny	67
C.5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a veřejné zdraví	67
C.5.1. Vlivy na životní prostředí	68
C.5.2. Vlivy na veřejné zdraví	72
C.6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, použité metody vyhodnocení, použité podklady	74
C.6.1. Porovnání zjištěných variant	74
C.6.2. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování posouzení	74
C.6.3. Použité podklady pro vyhodnocení	74
C.7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	75
C.7.1. Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů vyplývajících z koncepce	75
C.7.2. Opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů zjištěných při provádění koncepce	78
C.8. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	78
C.9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí	87
C.10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	88
ČÁST D SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ VYJÁDŘENÍ OBDRŽENÝCH KE KONCEPCI	96
ČÁST E ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA	97
ČÁST F SEZNAM PŘÍLOH	102
Závěrečná doložka	103

Úvod

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (dále jen **vyhodnocení**)

Smilovice - Územní plán obce

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území

je zpracováno ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, přílohy č. 5 k této vyhlášce.

Pořizovatelem Územního plánu obce Smilovice je Městský úřad Třinec, odbor stavebního řádu a územního plánování (jako obecní úřad s rozšířenou působností v souladu s §6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu). Výkonem činnosti úřadu územního plánování byl pověřen odbor stavebního řádu a územního plánování Městského úřadu Třinec.

ČÁST A

ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

A.1. Název organizace

Obec Smilovice

A.2. IČ

00576905

A.3. Sídlo

Smilovice 13
739 55 Smilovice u Třince

A.4. Oprávněný zástupce předkladatele

Bc. Miroslav Nogol – starosta obce Smilovice

A.5. Pořizovatel územně plánovací dokumentace

Ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona pořizuje Městský úřad Třinec na žádost obce Smilovice Územní plán obce Smilovice.

Městský úřad Třinec, Odbor stavebního řádu a územního plánování
Jablunkovská 160
739 61 TŘINEC

Ing. Věra Pindurová – vedoucí odboru stavebního řádu a územního plánování
Tel: 558 306 225, e-mail: vera.pindurova@trinecko.cz

Ing. Darina Dzivá – vedoucí odd. územního plánování a regionálního rozvoje
Tel: 558 306 228, e-mail: darina.dziva@trinecko.cz

A.6. Zpracovatel územního plánu

Asseco Central Europe, a.s.
divize Utility
Žarošická 13, 628 00 Brno

Mgr. Ing. Jan Majer, odpovědný projektant

Mgr. Martin Sovadina, koordinace

Tel: 234 292 896, e-mail: martin.sovadina@asseco-ce.com

A.7. Zpracovatel vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

M-envi s.r.o.

Brtnice 357, 588 32 Brtnice u Jihlavy

Odpovědný zástupce: Ing. Alexandr Mertl - držitel autorizace č.j.: 50206/ENV/11 vydané dne 15.7.2011 Ministerstvem životního prostředí podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)

ČÁST B

ÚDAJE O ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI

B.1. Název

Smilovice - Územní plán obce

B.2. Zdůvodnění potřeby

Posuzovaným záměrem je **Územní plán obce Smilovice**.

Stávající Územní plán obce Smilovice byl schválen usnesením Zastupitelstva obce Smilovice dne 30. 8. 2001. Byl zpracován pro katastrální území Smilovice u Třince a Rakovec. Do dnešního dne byly schváleny také dvě jeho změny:

Změna č. 1 – schválena dne 13. 10. 2003

Změna č. 2 – schválena dne 4. 2. 2008

Stávající územní plán obce Smilovice včetně jeho změn obsahuje lokality, jejichž funkční využití neodpovídá současným potřebám rozvoje obce. Je tedy nutné toto hledisko přehodnotit a stanovit nové funkční využití území, které bude splňovat současné i budoucí potřeby společenského a hospodářského rozvoje obce s ohledem na ochranu přírodních hodnot a uspořádání krajiny. Je žádoucí stanovit nové regulační podmínky. Je nutno uvést územní plán do souladu s novými právními předpisy. Proto Zastupitelstvo obce Smilovice schválilo dne 16.6.2008 pořízení nového ÚP (usnesením č. 9b/23/2008). K pořízení nového ÚP vedly také požadavky právnických a fyzických osob. V novém ÚP bude rovněž přehodnocena koncepce dopravní a technické infrastruktury. Řešeným územím budou dvě katastrální území: Smilovice u Třince a Rakovec.

B.3. Hlavní cíle

Hlavní cíle nové územně plánovací dokumentace:

- stanovit nové funkční využití území, které bude splňovat současné i budoucí potřeby s ohledem na ochranu přírodních hodnot a uspořádání krajiny;
- stanovit nové regulační podmínky;
- uvést územní plán do souladu s novými právními předpisy.

B.4. Obsah územně plánovací dokumentace

B.4.1. Řešené území

Řešeným územím předloženého záměru jsou dvě katastrální území: Smilovice u Třince a Rakovec.

B.4.2. Koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Koncepce rozvoje území obce spočívá především v posilování sídelního charakteru obce s možnostmi rekreačního využití. K této funkci sídlo předurčují mj. jeho širší vztahy, konkrétně poloha v blízkosti Třince.

Hodnotné prvky zastavěného území a urbanistická struktura obce jsou chráněny prostřednictvím vymezených ploch s rozdílným způsobem využití (funkční plochy). Každá tato plocha má stanoveny vlastní regulativy. Plochy jsou rozvrženy s ohledem na ochranu a rozvoj hodnot území. Zároveň jsou návrhem územního plánu respektovány veškeré limity využití území.

Území obce, dle Politiky územního rozvoje 2008 (PÚR), není součástí žádné rozvojové oblasti nebo rozvojové osy.

Nejblíže je vymezena rozvojová oblast OB 2 Ostrava a rozvojová osa OS 13 – Ostrava – Třinec – hranice ČR.

Území obce leží dále v širším sousedství koridorů a ploch dopravní infrastruktury C-E 406, tj. v blízkosti tranzitního železničního koridoru III (D 165, trať č. 320) Ostrava – Mosty u Jablunkova – hranice ČR a silničního koridoru S 6 (D 37), vodního koridoru VD 4 (Odra – Váh). Územím obce prochází navrhovaný energetický koridor E8 (Nošovice - Mosty u Jablunkova – Varín – SR) souběžně s vedením stávající trasy 400 kV.

PÚR 2008 definuje správní obvod obce s rozšířenou působností Třinec jako území vykazující relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území.

Pro vlastní území obce nevyplývají z PÚR 2008 žádné požadavky, mimo respektování obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- ochrana a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví,
- vytváření územních podmínek pro umísťování aktivit spojených s restrukturalizací ekonomiky,
- pro rozvoj systému přeshraničních pěších a cyklistických tras a podmínek pro rozvoj rekreace,
- rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu
- vytváření územní podmínek pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných lokalit pro zatravňování a pastvinářství.

Rozvoj krajinných hodnot je založen především na zvyšování ekologické stability území, zejména prostřednictvím vymezení prvků ÚSES a v rámci ochrany přírody a území ve vymezené CHKO Beskydy, ve stejnojmenné evropsky významné lokalitě a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Stávající hodnoty území jsou v územním plánu v plné míře respektovány, včetně jejich institucionální ochrany, a dále jsou vymezeny způsoby možného využití pro jednotlivé plochy.

V potřebném rozsahu jsou v ÚP obce uplatněny požadavky, opatření a závěry obsažené v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (2010). Podrobněji jsou charakterizovány v Odůvodnění ÚP.

B.4.3. Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně

Celková urbanistická koncepce rozvoje funkčního využití správního území obce rozvíjí v plném rozsahu jeho současné vlastnosti a klade důraz především na posílení sídelní a návazně i rekreační funkce.

Plochy pro bydlení jsou navrhovány jak pro stabilizaci obyvatelstva, tak v rozsahu, který umožňuje pokrýt dlouhodobé potřeby výstavby rodinných domů pro růst celkového počtu obyvatel.

Dosavadní charakter zástavby, jednak v uceleném zastavěném území Smilovic, jednak formou zemědělských usedlostí a rodinných domů venkovského typu tzv. slezského osídlení především na k.ú. Rakovec, determinuje i způsob zástavby na nových obytných plochách.

Důraz je kladen na využití volných pozemků ve stávajícím zastavěném území, příp. na stavební pozemky po demolcích původních objektů.

Rozvojové plochy - koncepce používá tento společný souhrnný název pro zastavitelné plochy a plochy změn v krajině. Jedná se o plochy, kde dochází k novému rozvoji obce, ke změnám využití území. Plochy přestavby nejsou v řešeném území vymezeny.

Zásady urbanistické koncepce rozvoje řešeného území:

- 1) Rozvojové plochy bydlení jsou lokalizovány na volných místech uvnitř zastavěného území nebo na něj bezprostřední navazují a dále na plochy rozptýlené uvnitř obou katastrálních území.
- 2) Navrhována je výstavba samostatně stojících rodinných domků maximálně o dvou nadzemních podlažích, vyloučena je výstavba nájemních bytových domů a rekreačních chat.
- 3) Zastavitelné plochy pro obytnou zástavbu navazující na současně zastavěné území Smilovic svým vymezením scelují půdorys sídla tak, aby zejména novější zástavba s navrhovanými plochami tvořila urbanistický celek s dobře fungující technickou infrastrukturou.
- 4) Stávající zastavěné území a rozvojové plochy pro obytnou zástavbu jsou doplněny plochami občanského vybavení a plochami veřejné zeleně.
- 5) V technické infrastruktuře je navržen systém čištění odpadních vod zaústěný do ČOV na levém břehu Ropičanky; u nenapojených vzdálenějších usedlostí je navržen individuální způsob řešení domovními čistírnami nebo jímkami s odvozem odpadních vod do ČOV.
- 6) Ostatní existující zařízení technické infrastruktury jsou schopna pokrýt i nároky vyplývající z navrhovaného rozvoje bydlení v zastavěném území.
- 7) Dopravní obsluha území je doplněna návrhy na zlepšení příčného i směrového uspořádání silnic vytvořením zálivů u autobusových zastávek, veřejných parkovišť a dále bezkonfliktním napojením místních a účelových komunikací.
- 8) Pro cílové řešení je navrženo odstranění dopravních závad především na místních komunikacích.
- 9) Vedení cyklotras na území obce je doplněno v souladu s koncepcí rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje.
- 10) Plochy změn v krajině jsou zastoupeny především skladebnými částmi lokálního ÚSES převzatými z původního územního plánu a dále návrhy ploch k zalesnění, které zvyšují hodnotu krajinného rázu a současně vytvářejí opatření proti erozi a přívalovým dešťovým vodám.

Zastavěné území

Zastavěné území Smilovic a menší či větší zastavěná území rozptýlené zástavby uvnitř obou katastrálních území mají charakter daný historickým vývojem na bázi zemědělské výroby, která jeho existenci či rozvoj dlouhodobě podmiňovala.

Sídlo se přestalo tímto směrem rozvíjet především z důvodů změn v organizaci zemědělské výroby v období kolektivizace, která zlikvidovala soukromé hospodaření. Přesto si sídlo zachovalo vizuálně zemědělský charakter. Jeho funkce se změnila převážně na obytnou a částečně rekreační.

Zastavitelné plochy

V současné době jsou v obou katastrálních územích navrženy zastavitelné plochy, z nichž část byla schválena již v předcházejícím územním plánu (2001) a ve dvou schválených změnách (2002 a 2003). Pokud nebyly některé z nich zrušeny zastupitelstvem obce nebo na základě příuomínek dotčených orgánů, jsou po případných úpravách ve zpracovávaném územním plánu akceptovány.

Ve zpracovávaném ÚP bylo snahou budoucí rozvoj nových obytných ploch realizovat především v zastavěném území Smilovic a v jeho bezprostředně navazujícím okolí (volné plochy s rozdílným způsobem využití, historické stavební parcely – zboženiště), což však narazilo na nedostatek takových ploch. Proto bylo

nutné pro další rozvoj bydlení využít několik větších či menších ploch rozptýlených uvnitř obou katastrálních území a s maximální snahou udržet tradiční způsob rozptýlené zástavby tzv. slezského typu.

Navrženo je pouze několik menších ploch, které vyplňují plochy navazující na dříve schválené zastavitelné území. Jedná se především o několik pozemků na SZ k.ú. Smilovice. V ostatních částech obou k.ú. jsou vymezeny většinou jednotlivé pozemky, navazující na stávající zastavěné pozemky nebo dříve navrhované a schválené zastavitelné plochy.

Návrh územního plánu vymezuje celkem 81 rozvojových ploch, z toho 49 ploch pro bydlení, 10 ploch pro dopravní infrastrukturu, 1 plocha pro technickou infrastrukturu (vodní hospodářství), 4 plochy veřejných prostranství (veřejné zeleně), 1 plochu občanského vybavení, 1 plochu pro výrobu a skladování a 15 ploch změn v krajině (7 ploch ÚSES, 6 ploch zalesnění, 1 interakční prvek).

Navrhované zastavitelné plochy jsou určeny pro potřeby bydlení v rodinných domech (BV), případně pro rodinnou rekreaci.

Zastavitelné plochy na historických stavebních pozemcích (např. zbořeniště), pokud jsou vyhodnoceny jako vhodné pro bytovou výstavbu nebo rodinnou rekreaci, nevyžadují zábor ZPF.

Bytovou výstavbu, mimo hlavní zastavěné území, je třeba realizovat zásadně formou odpovídající charakteru původní rozptýlené zástavby (samostatně stojící rodinné domy). Je třeba zcela vyloučit souvislou a řadovou zástavbu.

Je třeba respektovat vzhled původních objektů s tím, že výšková hladina zástavby bude tvořit maximálně dvě nadzemní podlaží s využitelným podkrovím. Nelze připustit výstavbu objektů s plochou, šikmou nebo jinak uspořádanou střechou, rovnou plechovou krytinou a s celokovovým celistvým oplocením.

Hospodářská stavení, garáže a další pomocné stavby svým vnějším vzhledem a použitým stavebním materiálem musejí odpovídat charakteru hlavního objektu a souviset s jeho hlavním využitím.

Veřejná prostranství

Veřejná prostranství, sloužící setkávání obyvatel, by měly být plochy v centru obce nebo na jiné blízké části.

Způsob zástavby ve stávajícím zastavěném území Smilovic neumožnil vytvořit větší plochy veřejných prostranství v centru obce. Jedná se většinou o zbytkové plochy kolem komunikací nebo křižovatek s místními komunikacemi a kolem autobusových zastávek. Tyto plochy považuje územní plán za stabilizované.

Částečně může plnit funkci veřejného prostranství plocha a parkoviště u sportovního areálu, která je v blízkosti centra obce.

V centrální části zastavěného území Smilovic, z důvodu nedostatku odpovídajících ploch, je navrhováno pouze jedno veřejné prostranství s plochami veřejně přístupné zeleně, plnící funkci rekreační, okrasnou, parkově upravenou a následně udržovanou a ošetřovanou:

- Z28 – parkové výsadby na ploše bývalého rybníka a sousedících pozemcích v návaznosti na sportovní areál, výměra 1400 m².

V zastavitelném území je vymezeno několik ploch pro bydlení překračujících výměru 2 hektary. S těmito zastavitelnými plochami se vymezují související plochy veřejného prostranství, řešené jako parkové úpravy, a to o minimální výměře 1000 m² pro každé 2 hektary.

Jde o následující plochy:

- Z71 – veřejné prostranství s parkovou úpravou u rozvojové plochy Z46 o výměře 2100 m²,
- Z72 – veřejné prostranství s parkovou úpravou mezi rozvojovými plochami Z40 a Z75 o výměře 1500 m²,
- Z74 - veřejné prostranství s parkovou úpravou u rozvojové plochy Z46 o výměře 1300 m².

Při realizaci parkových úprav bude využita stávající vzrostlá zeleň, vhodně doplněná okrasnými dřevinami, mobiliářem a drobnými architektonickými prvky. Parkové úpravy musí být provedeny na základě odborných projektů.

Přehled navrhovaných ploch veřejných prostranství s veřejnou zelení

označení plochy	výměra v ha	způsob využití	charakteristika
Z28	0,14	PV - veřejné prostranství – veřejná zeleň	parkové výsadby na ploše bývalého rybníka a sousedících pozemcích v návaznosti na sportovní areál
Z71	0,21	PV - veřejné prostranství – veřejná zeleň	veřejné prostranství s parkovou úpravou v rozvojové ploše Z46
Z72	0,14	PV - veřejné prostranství – veřejná zeleň	veřejné prostranství s parkovou úpravou mezi rozvojovými plochami Z40 a Z75
Z74	0,13	PV - veřejné prostranství – veřejná zeleň	veřejné prostranství s parkovou úpravou u rozvojové plochy Z46

Systém sídelní zeleně:

- 1) **Veřejná zeleň** - v zastavěném území obce nejsou stávající plochy veřejně přístupné sídelní zeleně. V rámci navrhovaných veřejných prostranství, jednak v návaznosti na sportovní areál a na centrum obce, jednak uvnitř rozvojových zastavitelných území (s rozlohou přes 2 ha), jsou navrženy parkové plochy veřejné zeleně (viz předchozí odstavec Veřejná prostranství).
- 2) **Soukromá zeleň - sady a zahrady** – je tvořena většími či menšími plochami u rodinných domků a bývalých zemědělských usedlostí. Soukromá zeleň působí příznivě na celkový ráz obce, ale není veřejně přístupná. V územním plánu jsou plochy stávající soukromé zeleně stabilizované. Nově navržená soukromá zeleň je součástí rozvojových ploch bydlení a nikde není rovněž samostatně vyčleněna.
- 3) **Ochranná a izolační zeleň** - v územním plánu je navržena výsadba krajinné, ochranné a izolační zeleně jako doprovodů komunikací, mezové porosty, břehové porosty, půdoochranná zeleň apod. Tyto plochy (převážně v podobě úzkých doprovodných pásů) jsou součástí pozemků, na nichž jsou navrhovány.
- 4) **Zeleň přírodního charakteru** - v zastavěném území je tvořena jednak stávajícími břehovými porosty lesního charakteru po obou březích Ropičanky, jednak travními porosty s rozptýlenou a solitérní dřevinou zelení. Tato zeleň je stabilizovaná a jiné plochy přírodního charakteru nejsou navrhovány.

Výrobní plochy, podnikatelské aktivity

Plochy zemědělství, s výjimkou záborů ZPF určených pro návrhy rozvojových ploch (především pro výstavbu RD), zůstanou zachovány shodně se současným stavem. Z hlediska územního plánu je zemědělské využívání území považováno za územně stabilizované.

Zemědělská výroba, v podobě malých rodinných hospodářství, je možná na plochách venkovského smíšeného bydlení, za předpokladu zachování všech hygienických norem.

V obci nejsou lokalizovány provozy průmyslové výroby. Plošně nejrozsáhlejší je areál bývalého kravína jihozápadně od zastavěného území Smilovic (č.p. 17), dnes využívaný pro zpracování dřeva.

V objektu bývalého skladu textilu v centrální části obce (č.p. 186) je nyní stolárna, pila (č.p. 60) a v budově bývalé samoobsluhy (č.p. 173) je velkosklad košíkářských výrobků.

Drobné živnostenské podnikání je realizováno jako součást ploch smíšeného venkovského bydlení. V obci je celkem 76 fyzických a právnických osob s živnostenským oprávněním, nejčastěji v oboru výroba, služby a obchod. Jeho rozvoj by měl být významným faktorem stabilizace obyvatelstva a osídlení.

Územní plán ve svém návrhu vymezuje pouze 1 plochu pro drobnou výrobu.

Plochy rekreace

Rekreační funkce řešeného území je dána především individuálním využíváním stávajícího domovního fondu (rodinných domků, zemědělských usedlostí), není povolena výstavba nových objektů pro rekreaci.

Rekreační funkce obce je podporována postupnou výstavbou poměrně kapacitního multifunkčního sportoviště a rekreační kapacitou střediska Karmel.

Řešené území je napojeno na systém cyklistických stezek, turistických tras a hipostezek v širším okolí.

Občanská vybavenost a sport

Úroveň občanského vybavení je nepříznivě ovlivněna relativní blízkostí města Třince. Jako další negativní vliv lze označit poměrně velké vzdálenosti obytných domů rozptýlené zástavby do centra obce.

Obecní úřad (s knihovnou a poštou) je lokalizován v centrální části obce. Část budovy je využívána také pro komerční účely (pohostinství). V bezprostřední blízkosti obecního úřadu je umístěna prodejna potravin. Restaurační služby dále nabízejí středisko KARMELO a občerstvení v areálu TJ Smilovice.

Největší rozvoj v současnosti probíhá v rámci stabilizované plochy sportovního areálu (hala, tenisové kurty, fotbalová hřiště). Areál je postupně dobudováván, s jeho dalším rozšiřováním mimo tuto plochu není počítáno. Probíhá výstavba zázemí sportovišť, parkoviště a parkové úpravy okolních ploch.

Ve schváleném územním plánu byla navrženy pouze dvě rozvojové plochy občanské vybavenosti, a to pro rozšíření hřbitova a dobudování veřejné infrastruktury severně od obecního úřadu.

Doplnění občanské vybavenosti (malá komerční zařízení) je možné v rámci přípustného využití ploch bydlení.

Souhrnná tabulka zastavitelných ploch

označení plochy	výměra v ha	způsob využití	charakteristika
Z3	0,10	TI - technická infrastruktura	přečerpávací stanice kanalizace
Z4	0,29	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z5	0,35	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z6	0,52	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z7	0,91	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z8	0,46	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z9	0,19	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z10	0,05	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně

označení plochy	výměra v ha	způsob využití	charakteristika
			stojících rodinných domech
Z11	0,32	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z14	0,53	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z15	0,99	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z16	0,28	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z17	0,50	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z18	0,20	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z19	0,51	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z20	0,15	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z21	0,22	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z23	0,34	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z24	0,15	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z25	0,19	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z26	0,14	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z27	1,33	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z29	0,30	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z30	0,25	VS - smíšená výroba a skladování	plocha drobné řemeslné výroby ve stávající stavbě, včetně nádvoří a zahrady
Z31	0,01	DS - dopravní infrastruktura	plocha pro parkování
Z32	0,01	DS - dopravní infrastruktura	plocha pro parkování
Z33	0,01	DS - dopravní infrastruktura	plocha pro parkování
Z34	0,004	DS - dopravní infrastruktura	plocha pro parkování
Z35	0,01	DS - dopravní infrastruktura	cesta pro pěší

označení plochy	výměra v ha	způsob využití	charakteristika
Z36	0,04	DS - dopravní infrastruktura	cesta pro pěší
Z37	0,36	DS - dopravní infrastruktura	místní komunikace
Z38	0,12	DS - dopravní infrastruktura	místní komunikace
Z39	0,25	DS - dopravní infrastruktura	cesta pro pěší + cyklostezka
Z40	0,74	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z41	0,45	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z42	1,56	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z43	0,81	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z44	0,42	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z46	2,48	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z47	0,67	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z48	0,38	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z49	0,88	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z50	0,10	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z51	0,72	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z52	1,36	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z54	0,64	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z55	0,37	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z56	0,30	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z57	1,03	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z58	0,83	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z60	0,31	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech

označení plochy	výměra v ha	způsob využití	charakteristika
Z61	0,64	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z63	0,62	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z64	0,36	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z65	0,49	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z66	0,13	OH - hřbitov	hřbitov včetně související infrastruktury
Z69	0,63	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z70	0,06	DS - dopravní infrastruktura	plocha pro parkování
Z75	0,62	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z76	0,35	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z77	0,67	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z79	0,24	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech

B.4.4. Koncepce veřejné infrastruktury

A) Dopravní infrastruktura

Koncepce dopravní infrastruktury je založena na stabilizované stávající síti silnic, místních a účelových komunikací a je doplněna návrhy nových místních komunikací, které mají sloužit zejména k zajištění dopravní dostupnosti pro nově navržené zastavitelné plochy a ke zvýšení plynulosti a bezpečnosti dopravy.

Dopravní obsluha území je doplněna návrhy na odstranění nedostatků a dopravně závadných míst, zlepšení směrového uspořádání silnic, rozšíření veřejných parkovišť a bezkonfliktním napojením místních a účelových komunikací.

Silniční doprava využívá na území obce silnici III/4764 Střítež – Smilovice – Řeka, místní komunikace a účelové komunikace. Do severního okraje území obce zasahuje ochranné pásmo silnice I/68, vlastní silnice však prochází mimo území obce Smilovice.

Navržené úpravy na komunikační síti:

- lokální rozšíření a výhybny na místní komunikaci z centra obce do Komorní Lhotky,
- propojení místních komunikací před vjezdem do sportovního areálu z východní strany,
- napojení sportovního areálu ze západní strany odbočkou ze stávající místní komunikace,
- místní komunikace podél severovýchodní hranice k. ú. Rakovec až k silnici I/68 (plocha Z37 - veřejně prospěšná stavba WD11),

- místní komunikace pro obsluhu navržené zástavby JV od centra (plocha Z38 - veřejně prospěšná stavba WD9),
- účelové cesty navržené dle KPÚ - v KPÚ pod označením C16b, C33b, C35, C38, C39 - veřejně prospěšné stavby WD13, WD14, WD15, WD16).

Zásady:

- Při umísťování staveb v blízkosti silnice I. a III. třídy mimo zastavěné území je třeba respektovat jejich ochranné pásmo.
- V blízkosti silnice I/68 a III/4764 lze umísťovat pouze takové stavby, u nichž budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení negativními účinky dopravy (hluk, emise).
- Při úpravách silnice III/4764 mimo zastavěné území bude respektována návrhová kategorie S 7,5/60. V zastavěném území budou provedena stavební a dopravně-inženýrská opatření zajišťující snížení rychlosti.
- Při přestavbách jednopruhových místních komunikací budou zřizovány výhybny, přiměřeně bude postupováno i při úpravách účelových komunikací (poloměry napojení).

Doprava železniční - není na území obce provozována. Nejbližší železniční stanice Střítež u Českého Těšína se nachází na trati č.322 Český Těšín – Frýdek-Místek s docházkovou vzdáleností 2,5 km.

Doprava statická - parkování a odstavování vozidel v obci je řešeno individuálně na soukromých pozemcích. V centru obce je několik stabilizovaných parkovacích stání situovaných na plochách přiléhajících ke komunikacím.

Ze schváleného územního plánu byly převzaty 4 návrhy parkovacích stání:

- u místní komunikace severovýchodně od hřbitova (plocha Z31 – veřejně prospěšná stavba WD2),
- u místní komunikace za hřbitovem (plocha Z32 – veřejně prospěšná stavba WD3),
- v centru u výrobní plochy (plocha Z33 – veřejně prospěšná stavba WD4),
- v centru Smilovic proti OÚ (plocha Z34 – veřejně prospěšná stavba WD5),

Nově se navrhuje zřízení plochy Z70 u příjezdové cesty na hřbitov (veřejně prospěšná stavba WD12).

Výstavba bydlení je podmíněna výstavbou parkovacích stání nebo garáží s kapacitou odpovídající stupni automobilizace 1:2,5.

Pro parkování u nově zřizovaných objektů občanské vybavenosti, sportovišť a výrobních areálů budou vybudována parkovací stání s kapacitou odpovídající stupni automobilizace 1:2,5.

Pro návštěvníky a zaměstnance sportovního areálu budou zřízena parkovací stání v prostoru sportovního komplexu na pozemcích TJ Smilovice (Zastavovací studie, OSA Projekt Ostrava, únor 2009). Počet parkovacích míst odpovídá stupni automobilizace 1:2,5.

Doprava nemotoristická - pěší doprava na území obce probíhá po místních a účelových komunikacích po okrajích silnice III. třídy. Pro zvýšení bezpečnosti pěšího provozu jsou nově navrženy ve 3 lokalitách chodníky, resp. stezky pro pěší. Nové chodníky jsou situované v zastavěném území jsou součástí jednotlivých komunikací, a proto nejsou v mapových podkladech zakresleny. Jejich realizace je plně v kompetenci obce.

Cyklotrasy, turistické trasy a hipotrazy vedené územím obce jsou stabilizovány. Umístění cyklotras na území obce je v souladu s koncepcí rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje.

Navržené úpravy pro pěší dopravu:

- vybudování cesty pro pěší v centru obce (plocha Z35 – veřejně prospěšná stavba WD6),

- vybudování cesty pro pěší od základní školy ke sportovnímu areálu (plocha Z36 – veřejně prospěšná stavba WD7),
- vybudování cesty pro pěší a cyklostezky podél levého břehu Ropičanky v trase stávající cesty (plocha Z39 – veřejně prospěšná stavba WD10),
- vybudování chodníků v centru obce podél silnice III/4764 (p. č. 1614/2 a 1696/2) a podél místních komunikací (p. č. 1643 a 1645).

Komunikace pro pěší budou navrženy v odpovídajících parametrech. U objektů občanské vybavenosti budou zřízeny stojany pro odstavování jízdních kol. Zpevněné chodníky s nástupištěm budou realizovány u všech zastávek pro autobusovou dopravu.

Územím obce jsou vedeny dvě značené turistické trasy – modře značená trasa přicházející ze severu od Stříteže a vedoucí východním směrem ke Gutskému sedlu a zeleně značená trasa vedoucí z centra obce k vodoteči Řeka a pokračující po stezce na jejím levém břehu jižním směrem k obci Řeka.

Obcí prochází několik cyklotras vedených po místních komunikacích a po části úseku silnice III/4764:

- 46 (součást Beskydsko-karpatské magistrály, trasa Jihlava - Český Těšín)
- 56 (součást cyklistického okruhu Euroregionem Těšínské Slezsko)
- 6150 (Smilovice - Řeka - Guty).

Těmito trasami procházejí i cyklotrasy označené jako cyklotrasa Greenways, cyklotrasa Krakov - Morava - Vídeň a cyklotrasa Beskydy Radegast.

Po lesní cestě podél JZ okraje katastru je vedena agrostezka (hipotrasy) z Komorní Lhotky směrem k Ropičce.

Hromadná doprava osob - obec Smilovice je obsluhována autobusovou hromadnou dopravou po trase silnice III/4764. Pro každý směr slouží 3 autobusové zastávky. Při úpravách zastávek je třeba postupovat v souladu s platnými předpisy.

B) Technická infrastruktura

Vodní hospodářství

V řešeném území existuje významný podíl přirozených nebo přírodě blízkých vodních toků. Jedná se zejména o tok Neborůvky a drobné přítoky Černého potoka.

Meliorační kanály v povodí Ropičanky a Černého potoka jsou umělé vodoteče o celkové délce cca 3,1 km.

V rámci možností je nutné respektovat zákonný nárok správců vodních toků na až 8 m široký manipulační pruh podél břehů vodních toků.

Ochrana vodárenského zdroje vodovodu Smilovice je zajištěna v rámci ochranných pásem II. stupně. Bezprostřední okolí dvou jímacích zářezů tvoří ochranné pásmo I. stupně, které je vymezeno oplocením. Vodárenský zdroj vodovodu Smilovice včetně ochranných pásem se nachází v území chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Beskydy.

Ochrana před povodněmi, protierozní opatření - v k. ú. Smilovice je vyhlášeno záplavové území řeky Ropičanky pro Q100 a Q20 severně od zastavěné části obce. Stanovena je rovněž aktivní zóna záplavového území (AZZÚ) odpovídající přibližně rozlivům při průtoku dvacetileté vody.

Záplavová území pro Q5, Q20 a Q100 neohrožují stávající zástavbu ani výhledově zastavitelné plochy.

Řešené území patří k oblastem s nízkým stupněm erozního ohrožení, průměrná intenzita roční eroze je menší než 1 t/ha * rok, což je méně než 1 mm zeminy za rok nebo 2500 – 5000 t/rok z povodí Ropičanky.

Zásobování pitnou vodou je zabezpečeno skupinovým vodovodem, který v současné době zásobuje přibližně polovinu obyvatel obce při průměrné specifické potřebě 137 l/s na obyvatele za den.

Celková délka vodovodních řadů činí 11,17 km. Součástí vodovodu je také čerpací stanice a vodojem s kapacitou 200 m³.

Vodovodní síť obce je napojena na přívaděč Ostravského oblastního vodovodu Tošanovice – Třinec (OOV), ze kterého je dotována rozvodná síť obce v deficitních obdobích.

Systém zásobování obce Smilovice pitnou vodou lze označit za stabilizovaný za předpokladu, že bude dotován z OOV. Technický stav vodovodní sítě i objektů je pro rozvojové záměry obce do konce návrhového období územního plánu dostačující.

Na stávající vodovod se předpokládá napojení následujících zastavitelných ploch: Z 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 15, 16, 17, 18, 23, 24, 25, 26, 30, 40, 41, 42, 44, 46, 50, 51, 52, 55, 57, 58, 60, 61, 63, 64, 65, 75, 76, 77, 79.

Nepřipojené zastavěné, převážně malé plochy jsou zásobovány individuálně studněmi. Stejně řešení se předpokládá i pro zbývající zastavitelné plochy. Rozšíření vodovodu je plánováno pouze ve východní části řešeného území, kde umožní zároveň napojit stávající zástavbu.

Odkanalizování a čištění odpadních vod - obec nemá vybudovanou jednotnou kanalizaci. Obytné objekty používají vesměs septiky s přepady do Ropičanky a jejích přítoků, což nenaplnuje požadavky stanovené příslušnou legislativou a hygienickými standardy. Uzavřené jímky vyvážené na ČOV (mimo obec) se používají v omezené míře.

V návrhovém období se nepředpokládá žádná výstavba dešťové kanalizace. Odvádění dešťových vod bude i nadále povrchové s využitím přirozených i umělých vsakovacích pásů a terénních akumulací.

Územní plán stanovuje systém čištění odpadních vod v souvisle zastavěném území a v navazujících zastavitelných plochách, který je založený na vybudování tlakové splaškové kanalizace včetně přečerpávací stanice. Splašky budou kanalizací odváděny do již vybudované čistírny odpadních vod.

Návrhy odkanalizování:

- výstavba čerpací stanice (plocha Z3),
- vybudování 5,4 km gravitačních stok (stoka A a B),
- vybudování 1,5 km tlakové kanalizace.

Rozvojové plochy napojené na splaškovou kanalizaci: Z 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 16, 17, 19, 41, 42, 44, 49, 50, 51, 55, 54, 56, 57, 63, 64, 65, 79.

U nenapojených lokalit je navržen individuální způsob řešení domovními čistírnami nebo nepropustnými jímkami s odvozem odpadních vod do ČOV.

Energetika a spoje

Na úseku energetiky a spojů jsou v územním plánu promítnuty návrhy, které jsou důležité pro funkci rozvojových ploch. Stávající plochy jsou zajištěny současnými zdroji a jsou stabilizované s dostatečnou rezervou.

Elektrická energie - celá obec má z hlediska zásobovacích trafostanic velmi dobře pokrytá obě katastrální území. Technická dosažitelnost nepřekročí ukazatele povoleného úbytku napětí.

Návrh zásobení rozvojových ploch:

- TS Východ (uvnitř plochy Z15), včetně vzdušné VN přípojky.
- Z 4, 5, 6, 7, 29, 46, 50, 51, 52, a Z3 (čerpací stanice kanalizace) – navrženo k napojení v úrovni NN na trafostanici FM 7339 (Pod dědinou). Stávající výkon stroje 100 kVA bude potřeba navýšit o cca 136 kVA (tj. trafo 250 kVA. Maximální proudová zátěž na straně NN trafostanice stoupne podle nominálních hodnot jističů jednotlivých RD o 3x425 A.
- Z 8, 44, 64, 65, 76, 79 tj. 8 kW – malé navýšení VN i NN pokryto v rámci rezervního výkonu TR FM 7335 (bez úprav).

- Z 9, 10 – pokryto v rámci rezervního výkonu TR FM 7336.
- Z 11, 40, 72, 75, 76 – zvýšení potřebného příkonu pokryto přímo z NN sítě.
- Z 14, 16, 17, 19, 41, 42, 43, 54, 55, 56, 57, 63 – navrženo pokrytí z TR FM 7576. Nárok na pokrytí zvýšené spotřeby činí 40 kVA a vyžádá si výměnu stroje za větší (150 kVA). U NN bude proudový nárůst představovat hodnotu 3x125 A
- Z 15, 18, 20, 21, 47, 48, 49, 77 – navýšení výkonu trafostanice FM 7341 o 72 kVA (výměna stroje 250 kVA). U NN bude proudový nárůst 3x225 A.
- Z 23, 24, 25, 26, 47, 48, 58, 60, 61 – zvýšení výkonu trafostanice FM 6563 o 32 kVA. Bude nutná výměna stávajícího TS za stroj o výkonu 150 kVA. U NN se zvýší proudový nárok o 3x100 A.
- Z 27, Z 69 – zvýšení potřebného příkonu pokryto přímo z NN sítě,

V cílovém stavu bude zapotřebí minimálně výměna 2 transformátorů 250 kVA a 2 transformátorů 150 kVA. Odpojeny a sneseny budou 4 transformátory á 100 kVA.

Plyn

V obci je vybudován středotlaký rozvod zemního plynu.

V řadě případů je plyn kombinován s lokálními zdroji na dřevní hmotu, což je důsledek neúměrného zvyšování cen paliva, čímž dochází ke snižování ekologicky kvalitního způsobu vytápění.

Hospodárně dostupné a připojitelné rozvojové plochy z návrhových lokalit územního rozvoje obce jsou: Z 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 16, 17, 19, 27, 41, 42, 43, 44, 49, 50, 51, 56, 57, 63, 64, 65, 69, 76, 77.

Ostatní rozvojové plochy jsou obtížně připojitelné, pouze s vynaložením neúměrných investičních prostředků. Nelze proto předpokládat plné napojení všech uvedených rozvojových ploch.

Teplo

Vytápění na bázi uhlí je postupně nahrazováno zplyňovacími kotli na dřevní hmotu. V obci jsou dva objekty vytápěné pomocí tepelných čerpadel. Při současném cenovém trendu není vytápění elektrickou energií (až na jeden případ) využíváno. Ze stejných důvodů dochází k poklesu i u plynového vytápění.

V návrhovém období a známém výhledu nelze očekávat výraznou pozitivní změnu ve způsobu vytápění. Řešení této situace je možné pouze v kvalitním tepelně izolačním opláštěním budov.

Při návrhu řešení u jednotlivých staveb je třeba využívat pasivní prvky vytápění:

- systémy tepelných čerpadel využívajících geotermální energii jde o jedno z reálných řešení.
- systémy solární energie (s přímým ohřevem vody nebo vzduchu nebo s využitím elektrolaických článků), které mohou být osazeny pouze na střechách budov.
- rekuperace odpadního tepla,
- nízkoteplotní akumulární vytápění obytných podlah, stěn, případně sálavé systémy stropů,
- kvalitní regulační vybavení apod.

Spoje

Dálkový optický kabel prochází v souběhu se silnicí I/68 na severním okraji území obce.

Na území obce je umístěn systém zemních metalických kabelů místního významu s napojením na sousední obce. Z tohoto systému zemních spojových kabelů jsou provedeny pomocí ÚR přechody na venkovní účastnické pobočky.

V návrhu ÚP je převedení veškeré vrchní sítě do zemního provedení. V současné době není znám další rozvoj přenosu dat, zda metalickou cestou, optickým kabelem nebo bezdrátovým či satelitním nebo jiným spojením. Pro zájem o pevnou telefonní linku bude před zahájením výstavby nutný průzkum potenciálních stavebníků.

Lze předpokládat, že v budoucnu bude tento galvanický metalický systém nahrazen modernějším bezdrátovým, případně optickým zařízením.

Radiokomunikace - nad územím obce prochází celkem 5 radioreléových tras v provozu. Výstavba, případně umístění výkonných zdrojů elektromagnetické indukce, jakož i výškové stavby nebo zařízení i v dočasném provozu podléhá zvláštním předpisům a schválení Českých radiokomunikací. Provoz tohoto radioreléového systému s ohledem na kategorii navrženého rozvoje obce neovlivní záměry ÚP.

Veřejné osvětlení - současné veřejné osvětlení v obci je v nevyhovujícím stavu, jak z hlediska funkčnosti provedení, údržby, tak i programového řízení provozu. Osvětlení nových rozvojových ploch bude řešeno pouze rozšířením původního zařízení s tím, že bude vybaveno novými jednoúčelovými nosiči se zemním kabelovým rozvodem. V případě celkové opravy je nutné řešení základním zemním kabelovým rozvodem s využitím nízkoenergetických světelných zdrojů s využitím jednoúčelových nosičů. Pro výraznou úsporu pravidelných provozních nákladů je zapotřebí též moderní způsob řízení pomocí výpočetní techniky.

Odpadové hospodářství

Odpadové hospodářství řeší Obecně závazná vyhláška č. 2/2007 o systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území obce.

Lze předpokládat, že nakládání s odpady je dostačující, a to i při zvýšení počtu obyvatel obce. Územní plán se proto nezabývá jinou koncepcí nakládání s odpady, pouze akceptuje stávající stav.

B.4.5. Koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny vychází z kategorizace krajiny do tří zón:

- zóna zastavěného území, stávajících a navrhovaných zastavitelných ploch,
- zóna s převažujícím produkčním charakterem zemědělským (plochy NZ),
- zóna s převažujícím produkčním charakterem lesnickým (plochy NL).

Zóna s převážně přírodním charakterem (plochy přírodní NP) není na území obce samostatně vymezena, a to především proto, že se z velké části překrývá se zónou s produkčním charakterem lesnickým a je současně chráněnou krajinnou oblastí a lokalitami Natura 2000.

Vně produkční lesnické zóny jsou zastoupeny většinou větší či menší lokality přírodě blízkého charakteru, např. podél vodních toků nebo uvnitř zemědělských pozemků (lesní enklávy, mokřady, vodní plochy apod.). Jsou to pozemky, které jsou trvale určeny k plnění funkce lesů, plochy rozptýlené a liniové zeleně, izolační, hygienické, ochranné zeleně, travní porosty, rybníky, mokřady, vodní toky. Dále jsou to skladebné části ÚSES, včetně interakčních prvků, významné krajinné prvky, významné stromy. Slouží pro zachování a obnovu přírodních a krajinných hodnot.

Z hlediska rozlohy výrazně převládají zóny s převažujícím produkčním charakterem zemědělským a lesnickým. V obou případech jde o stabilizované zóny bez návrhů na změny.

V koncepci uspořádání krajiny jsou uplatňovány zásady:

- ochrana přírodních a přírodě blízkých segmentů krajiny,
- posílení přírodních prvků, hlavně v zemědělské zóně; vytváření krajinné zeleně, zejména doprovodné vegetace podél komunikací, na mezích, podél vodních toků apod. se současnou krajínou tvornou a protierozní funkcí; vytváření ochranné a izolační zeleně oddělující plochy navrhované pro bytovou výstavbu od ploch orné půdy,
- minimalizování rozšíření zastavěného území.

Koncepce zóny zastavěného území a zastavitelných ploch byla řešena v předcházející kapitole.

Zóna s převažujícím produkčním charakterem zemědělským je vymezena v obou katastrálních územích.

Zóna lesního hospodářství je vymezena v celé jižní a jihozápadní části katastrálního území Smilovic, kde navazuje na zemědělskou zónu. V této zóně, na území CHKO Beskydy, bylo v rámci KPU navrženo a vymezeno 6 ploch určených k zalesnění.

Přehled ploch změn v krajině učených k zalesnění

označení plochy	výměra v ha	způsob využití	charakteristika
K8	0,29	PUPFL	pozemky na území CHKO Beskydy určené k zalesnění v rámci KPU
K9	2,92	PUPFL	pozemky na území CHKO Beskydy určené k zalesnění v rámci KPU
K10	1,23	PUPFL	pozemky na území CHKO Beskydy určené k zalesnění v rámci KPU
K11	0,42	PUPFL	pozemky na území CHKO Beskydy určené k zalesnění v rámci KPU
K12	1,46	PUPFL	pozemky na území CHKO Beskydy určené k zalesnění v rámci KPU
K13	0,21	PUPFL	pozemky na území CHKO Beskydy určené k zalesnění v rámci KPU

Územní systém ekologické stability

Skladebné části lokálního ÚSES jsou nejvýznamnějšími rozvojovými plochami změn v krajině. Jde o plochy, kde dochází ke změnám funkčního využití území, a to především z hlediska jeho hospodářské exploatace.

Územní plán přebírá v plném rozsahu návrhy a upřesňuje vymezení skladebných částí lokálního ÚSES schválených v předchozím územním plánu a zařazuje je mezi rozvojové plochy změn v krajině.

Skladebné prvky návrhu ÚSES (plochy NSp), uvedené v územním plánu obce, jsou závazné, tzn., že v těchto plochách nelze připustit změny, které by znamenaly snížení stupně jejich ekologické stability.

Jsou zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření a jsou nezastavitelné, s výjimkou linií dopravní a technické infrastruktury.

ÚSES vytváří s lokálními ÚSES v sousedních obcích vzájemně koordinovanou strukturu skladebných částí.

Součástí místního ÚSES jsou interakční prvky (v textu dále IP), a to většinou jako ekologicky hodnotné krajinné segmenty (remízky, meze, mokřady, solitérní stromy a skupiny apod.) a liniová společenstva (doprovody komunikací, vodních toků, vodních ploch apod.). V lokálním ÚSES zprostředkovávají příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní, méně stabilní krajinu. IP jsou v ÚP obce vymezeny jako existující nebo navrhované plochy a linie krajinné zeleně a jsou součástí jednotlivých pozemků.

Prvky ÚSES jsou doplněny návrhy výsadeb krajinné zeleně:

- jednostranný pás doprovodné zeleně šířky do 3 m podél místní komunikace od západní části zastavěného území, podél zastavitelných ploch až k Z1,
- oboustranný břehový porost (šířka cca 3 m) podél vodního toku v západní části obce od kóty 386,6 m u silnice na Komorní Lhotku až na hranice k.ú.,
- oboustranné doplnění břehové zeleně podél vodního toku v místní části Pod dědinou,
- doplnění doprovodné zeleně podél místní komunikace v místní části Pod dědinou,
- doprovod polní cesty od zastavěného území na hranice k.ú. v šířce do 3 m v místní části Pod dědinou,

- doplnění oboustranného stromořadí podél silnice III/4764 na sever na jih od Smilovic,
- doprovodná zeleň podél místní komunikace k bývalému kravínu v šířce do 30 m,
- doplnění a nové výsadby podél místní komunikace od silnice do Řeky, přes kótu 404,4 m až na hranici lesa,
- doplnění a nové výsadby podél místní komunikace na východním okraji místní části Pržno,
- oboustranné mezernaté výsadby podél místní komunikace z místní části Pržno na východ do údolí Neborůvky,
- oboustranné doplňující výsadby podél místní komunikace jdoucí v souběhu s tokem Neborůvky přes Zápolí směrem na Nebory,
- oboustranné výsadby do 3 m šířky podél místní komunikace jdoucí po katastrální hranici Smilovice – Rakovec,
- oboustranná doprovodná zeleň podél místní komunikace od zastavěného území Smilovic východním směrem do Zápolí,
- doprovodné porosty v šířce do 3 m podél místních komunikací v severní části k.ú. Rakovec a po jeho severovýchodní hranici,
- oboustranné doprovodné výsadby podél nově navržených úseků místních komunikací.

Navrhované vymezené skladebné části lokálního územního systému ekologické stability

Vysvětlivky: LBC – lokální biocentrum, LBK – lokální biokoridor, číslování K1 – K7 rozvojové plochy změn v krajině, v závorce čísla dle okresního generelu ÚSES Frýdek-Místek

číslo	funkční typ – název	katastrální území	výměra [ha]	současný stav	výsledný stav
K1 (166)	LBC – Rakovec 1	Rakovec, Guty	3,62	návrh, částečně funkční	lesní porost, břehové porosty
K2 (199)	LBC – Rakovec 1	Rakovec	4,10	návrh, částečně funkční	lesní porost
K3 (165)	LBK Smilovice 1 – Rakovec 1	Smilovice u Třince, Rakovec	3,25	návrh, částečně funkční	lesní porost, břehové porosty
K4 (197)	LBC Smilovice 1	Smilovice u Třince	5,54	návrh, částečně funkční	lesní porost, břehové porosty
K5 (179)	LBK Smilovice 1 – Ropice	Smilovice u Třince, Střítež, Ropice	1,94	návrh, částečně funkční	lesní porost, břehové porosty
K6 (161)	LBK Komorní Lhotka – Střítež 2	Smilovice u Třince, Komorní Lhotka, Hnojník, Střítež	1,92	návrh, částečně funkční	lesní porost, břehové porosty
K7 (L39)	LBC Guty	Rakovec, Guty	0,11	návrh, částečně funkční	lesní porost

K14	interakční prvek	Smilovice u Třince	0,17	návrh	oddělení zastavitelných ploch Z27 a Z69 z důvodu ochrany krajiny
-----	------------------	--------------------	------	-------	--

Chráněná území, ochrana přírody

Do jihozápadní části katastrálního území o Smilovice zasahuje CHKO Beskydy (celková výměra 116 000 ha, zřízená Výnosem MK 5.3.1973, plán péče od 1.1.2009 do 31.12.2018).

Na obou k.ú. zabírá cca 222,1 ha a je ohraničena na severu silnicí Smilovice – Komorní Hůrka a na východě silnicí III/4734 Smilovice – Reka. V rámci obce jsou vymezeny 2. až 4. zóna diferencované péče (viz mapový podklad v návrhu ÚP) s následující výměrou:

2. zóna CHKO – 91,2 ha

3. zóna CHKO – 97,6 ha

4. zóna CHKO – 33,3 ha

Ochranné podmínky CHKO jsou korigujícím a limitujícím podkladem při zpracování územně plánovací dokumentace a dalších záměrů v území CHKO. Konkrétní podmínky ochrany a využití území je třeba projednat se Správou CHKO.

NATURA 2000 - evropsky významná lokalita Beskydy (EVL, CZ0724089; 120357,7 ha) v řešeném území obce zabírá stejnou plochu jako CHKO Beskydy, tj. 222,1 ha a je vymezena stejnou hranicí.

Do jihozápadní nejvyšší části území obce Smilovice zasahuje severním okrajem Ptačí oblast Beskydy (PO, CZ0811022, Nařízení vlády č. 687/2004, Sb.) V řešeném území zabírá plochu cca 50,2 ha.

Vzhledem k poloze EVL v horské a svahové části k.ú. a PO v jeho horské, souvisle zalesněné části, se nepředpokládají střety s rozvojovými záměry obce.

Protierozní opatření

Svažitost území vytváří vhodné podmínky pro potencionální ohrožení půdy vodní erozí, především na plochách orné půdy v celém území. Dle evidence Katastru nemovitostí se jedná o 297,36 ha, tedy téměř 38 % z celkové rozlohy území obce.

Ve skutečnosti však dochází k postupnému zatravňování orné půdy, především na svažité jižní části katastrálního území Smilovic, což výrazně snižuje ohrožení půd vodní erozí. Na k.ú. Rakovec, kde převažují rovinaté plochy, je ohrožení vodní erozí výrazně nižší, přispívá k tomu i poměrně pestré členění obdělávaných ploch.

Nebezpečím oživujícím vodní erozi může být volná pastva skotu, která narušuje travní porosty, a to zejména v zamokřených částech svahů, v prameništích, v nivách podél vodních toků apod.

Opatření proti účinkům eroze jsou navržena formou oboustranných vegetačních doprovodů polních cest, pásů vysoké zeleně, doplněním mezových porostů.

Prostupnost krajiny

Prostupnost krajiny je třeba podpořit vzhledem k částečným změnám funkčního využití krajiny, kterými jsou především návrhy zastavitelných ploch. Prostupnost se opírá o stávající cestní síť, která bude částečně doplněna, spolu s vylepšením parametrů některých cest. Bude dále posílena návazností na stávající liniové porosty krajinné zeleně (meze, břehové porosty, bývalé cesty), na zeleň zastavěného území a na obklopující lesní porosty pomocí nových a doplňujících výsadeb stromů a keřů. Zastavitelné plochy musí zachovat

průchodnost v šířce do 8 m od břehové čáry vodních toků. Dojde tak k přirozenému propojení jednotlivých částí katastrálních území a ke zvýšení hodnot krajinného rázu.

Dobývání nerostů, sesuvy

Obě katastrální území obce leží v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve (č. 14400000, černé uhlí a zemní plyn).

V rámci CHLÚ bude na soukromé parcele č. 1310/1 umístěna pracovní plocha a příjezdová cesta a realizován vyhledávací geologický vrt pro ověření ložiska zemního plynu.

V jihozápadní části zájmového území je lokalizováno poddolované území (klíč 4585), v severním svahu Goduly odval „HDD 517 Godula“ a výsypka „Godula, kóta 738“.

Do nejvýhodnějšího cípu k.ú. Rakovec zasahuje potenciální sesuvné území ležící převážnou svou plochou na k.ú. Nebory.

B.4.6. Limity využívání území

Limity uplatněné v území vyplývají z jednotlivých zákonů a z dalších nařízení a podkladů. V území jsou respektovány následující limity.

V souladu se zákonem ČNR č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:

- lokální územní systém ekologické stability (ÚSES) – schválené vymezené skladebné části,
- významné krajinné prvky ze zákona (vodní toky, rybníky, údolní nivy, lesy),
- CHKO a její zonace,
- Natura 2000 (EVL, PO).

V souladu se zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky MŽP č. 364/1992 Sb., o chráněných ložiskových územích, vyhlášky ČBÚ č. 172/1992 Sb., o dobývacích prostorech, ve znění vyhlášky č. 351/2000 Sb.:

- chráněná ložisková území s výhradním ložiskem,
- dobývací prostory.

V souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách ve znění pozdějších předpisů:

- vodohospodářsky významná území – Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Beskydy,
- vyhlášené pásmo hygienické ochrany vodních podzemních zdrojů pitné vody I. stupně,
- ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizace 1,5 m na obě strany,
- šířka pozemku při vodním toku stanovená k užívání pro správce vodních toků k výkonu správy toku u drobných vodních toků 6 m od břehové čáry, u významných toků do 8 m,
- záplavové území a aktivní zóna záplavového území,
- ochranné pásmo ČOV.

V souladu se zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví (§17 odst. 2) ochranné pásmo hřbitova okolo veřejných pohřebišť v šíři nejméně 100 metrů (stavební úřad může udělit výjimku).

V souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa a ochranné pásmo lesa 50 m, pokud nebude dohodnuta s dotčeným orgánem výjimka.

V souladu se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ochranná pásma pozemních komunikací, vymezená svislými plochami do výšky 50 m ve vzdálenosti 15 m od osy vozovky nebo osy přílehlého jízdního pásu silnic II. a III. třídy.

V souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích ochranná pásma elektrických vedení VVN vymezená svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení od krajního vodiče vedení na každou stranu:

- ve vzdálenosti 7 m u napětí 22 kV,
- ochranná pásma trafostanic vymezená svislými rovinami do výšky 20 m ve vzdálenosti 7 m,
- kabelové vedení elektrické energie 1 m od obvodu kabelu na každou stranu,

Archeologické naleziště zapsané ve Státním archeologickém seznamu číslo 25-22-09/1 (středověké a novověké jádro obce) kategorie UAN II.

Ochranné pásmo NKP (kostel Božího Těla v katastrálním území Guty).

BPEJ 1. a 2. třídy ochrany.

Odvodňovací zařízení, odvodněné plochy.

Poddolované území, potencionální sesuvné území.

Ochranné pásmo radaru.

B.5. Přehled uvažovaných variant

Návrh Územního plánu obce Smilovice je zpracován v jedné platné variantě. Navrhované změny ÚP byly zpracovateli posouzení předány v jedné variantě. Jsou uvedeny konkrétní změny funkčního využití konkrétních ploch. O změně na jiný typ funkčního využití se v tomto návrhu neuvažuje.

Jedinou alternativou je tzv. nulová varianta se zachováním stávajícího stavu obsaženého v platném územním plánu.

B.6. Návrhové období

Územní plán obce Smilovice je navrhován na dobu 10 let od schválení územně plánovací dokumentace (2013-2015) s doporučenou pravidelnou aktualizací.

ČÁST C

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY KE STAVEBNÍMU ZÁKONU

C.1.

Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní či mezinárodní úrovni

C.1.1. Vztah k jiným vnitrostátním územně plánovacím koncepcím a možnost kumulace vlivů na životní prostředí s jinými záměry

V návrhu územního plánu byly v potřebném rozsahu zohledněny zásady, požadavky a další opatření uvedené Politice územního rozvoje (PÚR ČR, 2008) a v Zásadách územního rozvoje MSK (ZÚR 2010).

Území obce, dle PÚR, není součástí žádné rozvojové oblasti republikového významu, nejbližší je vymezena OB2 Ostrava.

Obec, spolu s okolními obcemi, leží ve specifické oblasti republikového významu SOB2 – Beskydy. V ZÚR jsou pro celou oblast stanoveny požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, dále úkoly pro územní plánování. Tyto požadavky byly, dle potřeby, zohledněny v územním plánu obce.

Jde mj. o následující požadavky:

- pro rozvoj sídel přednostně využít plochy v rámci zastavěného území, nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny,
- ochrana kulturně historických hodnot sídel a vysokých přírodních hodnot krajiny včetně významných krajinných horizontů,
- podpora obytné a rekreační funkce sídel též mimo hlavní rekreační střediska; jejich rozvoj řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou,
- nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci; přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy,
- podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu,
- podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras, zejména nadregionálního a mezinárodního významu,
- zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Zlínského kraje a Slovenska.
- vytvářet podmínky pro zajištění jak zájmů ochrany přírody, tak zájmů ekonomických,
- prověřit územní a environmentální důsledky případné realizace záměrů v lokalitách geologicky, morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod,

- vytvářet podmínky pro rozvoj ekologického zemědělství a zpracování dřeva,
- vytvářet podmínky pro zlepšení a stabilizaci životní úrovně obyvatel,
- vytvářet podmínky pro vyšší využití rekreačního potenciálu oblasti,
- řešit územní souvislosti spojené s koridorem pro rychlostní silnici,
- v případě rozšíření těžby zásob černého uhlí nebo plynu v Beskydech stanovit regulativy pro ochranu přírody a krajiny i zástavby,
- vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru (zatravňování, pastvinářství), podporovat rozvoj ekologického zemědělství,
- podporovat rozvoj ekologických forem rekreace, turistiky a cyklistiky, zpracování místních surovin, tradičních řemesel apod., navázat na místní tradice umělecké a řemeslné výroby,

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vycházejí z PÚR ČR a stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje. Priority jsou podrobněji uvedené v člancích 2. až 16a ZÚR a jsou základním východiskem pro zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů na úrovni kraje i obcí a pro rozhodování o změnách v území.

Území obce není zařazeno do žádné rozvojové osy krajského významu. Ekonomický, kulturní či sociální vliv na obec lze předpokládat u rozvojové osy krajského významu OS13, která je v ZÚR vymezena v širším okolí území obce. Území rozvojové osy OS13 je ovlivněné hustým urbanizovaným osídlením s centry Třinec a Jablunkov, železniční tratí č. 320 v úseku Český Těšín–Mosty u Jablunkova – hranice ČR/Slovensko (III, tranzitní železniční koridor), v úseku Třanovice– Jablunkov–hranice ČR/Slovensko rozvojovým záměrem kapacitní silnice. Územím obce prochází energetický koridor E8 (Nošovice - Mosty u Jablunkova – Varín – SR) souběžně s vedením stávající trasy 400 kV.

Kromě energetického koridoru E8 nejsou na území obce lokalizovány žádné záměry nadmístního významu nebo nadřazené sítě technické infrastruktury, jak vyplývá z PÚR a ÚAP a ZÚR kraje a ani návrh územního plánu s jejich zřízením nepočítá.

Obec je součástí oblasti krajinného rázu Podbeskydí. Zásady pro rozhodování o změnách v území (mimo zásad platných pro typy krajiny):

- chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu,
- chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, nevytvářet nové pohledové bariéry,
- novou zástavbu umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území,
- chránit historické krajinné struktury,
- stabilizovat stávající poměr ploch polních a trvalých zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby,
- chránit místní kulturně historické dominanty, zejména sakrální a ostatní historické stavby.

Z hlediska diferenciací území kraje dle krajinných typů jsou celé široké rovinaté a svahové části obou katastrálních území obce typem zemědělské harmonické krajiny, horská jihozápadní část k.ú. Smilovice je typem krajiny lesní.

Pro harmonickou krajinu ZÚR stanovují následující zásady pro rozhodování o změnách v území:

- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel,
- zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny,
- stabilizovat stávající poměr ploch zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby,
- pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny,

- v nezastavěném území umisťovat pouze nezbytné stavby pro zabezpečení lesního hospodaření a zemědělství,
- nepřipouštět nové rozsáhlejší rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území zejména v pohledově exponovaných územích.

V krajině lesní jsou stanoveny více méně podobné zásady pro rozhodování o změnách v území jako v krajině harmonické, důraz se klade mj. na minimalizaci zásahů do lesních porostů, umisťování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny, ochranu harmonického měřítka krajiny a pohledového obrazu významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.

Širší vztahy obce jsou koordinovány, dle schválené ZÚR, rovněž z hlediska koncepce ochrany přírody a krajiny, zejména koncepce územního systému ekologické stability.

Do řešeného území nezasahující žádné skladebné části regionálního nebo nadregionálního ÚSES. Nejbližší regionální ÚSES východně od obce tvoří linie jdoucí údolím Olše, na západě jde část RBK údolím Morávky a vstupuje do nadregionálního biokoridoru procházejícího údolím Mohelnice a od soutoku dále údolím Morávky.

Lokální ÚSES, vycházející z nadregionálního a regionálního ÚSES, je stabilizovaný a je v plném rozsahu převzat s dřívějšího schváleného územního plánu obce. Vzájemně propojuje vymezený lokální ÚSES na k.ú. obce s bližšími či vzdálenějšími lokálními skladebnými částmi v ucelenou funkční soustavu.

Na území obce, až po silnici III/4764 zasahuje od jihozápadu Chráněná krajinná oblast Beskydy, pokračující jižně do širšího zázemí. S její hranicí je totožná stejnojmenná evropsky významná lokalita a do horské části k.ú. Smilovice zasahuje ptačí oblast, obě jsou součástí soustavy Natura 2000.

Návrh územního plánu respektuje v plné šíři rozsáhlou vyhlášenou CHOPAV Beskydy.

Kromě PÚR a ZÚR byly v průběhu tvorby územního plánu obce zohledněny další rozvojové dokumenty MSK, a to především:

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací MSK

Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury MSK

Územní energetická koncepce MSK

Koncepce pro opatření na ochranu před povodněmi v ploše povodí na území MSK

Krajský program snižování emisí MSK

Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury MSK

Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území MSK

Plán oblasti povodí Odry

Plán odpadového hospodářství MSK

Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny MSK

Plán péče Chráněné krajinné oblasti Beskydy

Koncepce rozvoje zemědělství a venkova MSK

Surovinová politika MSK

Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší MSK

Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okresech Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní části okresu Ostrava-město.

C.1.2. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci

Mezinárodní koncepce

Na mezinárodní úrovni bylo vytvořeno a dohodnuto množství dokumentů, které by se dané problematiky mohly dotýkat – např. 6. akční program Evropských společenství pro životní prostředí, Environmentální strategie OECD pro první dekádu 21. století, Strategii Evropské unie pro udržitelný rozvoj, Deklarace a Implementační plán, přijaté na Světovém summitu OSN o udržitelném rozvoji v Johannesburgu 2002, Deklarace z 5. konference ministrů životního prostředí regionu Evropské hospodářské komise OSN „Životní prostředí pro Evropu“ přijaté v Kyjevě 2003, aj. Vzhledem k lokální úrovni posuzované koncepce (územní plán obce) jsou však tyto materiály příliš obecné. Jejich principy jsou převzaty do národních a regionálních strategických dokumentů - proto jsou dále uvedeny pouze koncepce celostátní a nižší úrovně.

Celostátní (národní) koncepce

Státní politika životního prostředí České republiky 2004 – 2010 (2004)

Vymezuje rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. Je zásadním dokumentem pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Je vládním dokumentem s nutnou aktivní účastí široké veřejnosti, podnikatelských subjektů, nestátních neziskových organizací, vědy, výzkumu a dalších.

K prioritním oblastem a cílům, které se dotýkají posuzované koncepce, patří:

1. ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti
 - zastavení poklesu biodiverzity, např. v důsledku nadměrné nebo nevhodné urbanizace, nebezpečí snižování průchodnosti krajiny a zavlékání nepůvodních druhů do volné krajiny
 - udržitelné využívání přírodních zdrojů
 - ochrana povrchových a podzemních vod (mj. zajistit vyhledávací monitoring nebezpečných látek v hydrosféře)
 - ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů - chránit půdu před kontaminováním nebezpečnými látkami, chránit půdu před záboru
 - odpovědné nakládání s nebezpečnými odpady (budování technických kapacit pro nakládání s nebezpečnými odpady, striktní uplatňování principu předběžné opatrnosti a prosazování ochrany lidského zdraví, živých organismů, podzemních vod a půdy před toxickými a nebezpečnými látkami.)
2. životní prostředí a kvalita života
 - environmentálně příznivé využívání krajiny (co nejméně narušovat volnou nezastavěnou krajinu, přijmout zásady udržitelného hospodaření v krajině a prosazovat je při tvorbě strategických dokumentů.)
 - omezování antropogenních vlivů a rizik (např. kontaminace podzemních vod a půdy odpady), prevence nebezpečí závažných havárií – využívání nejlepších dostupných technik, umísťování nových objektů do blízkosti již existujících, postupy krizového řízení

Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky (SRUR, 2010, časový horizont 2030)

Určuje dlouhodobé cíle pro tři základní oblasti rozvoje moderní společnosti – ekonomickou, sociální a environmentální. Dokument je strukturován do 5 prioritních os:

1. Společnost, člověk a zdraví
2. Ekonomika a inovace
3. Rozvoj území
4. Krajina, ekosystémy a biodiverzita
5. Stabílí a bezpečná společnost.

Stanovené priority a relevantní cíle:

3.3 Účinněji prosazovat strategické a územní plánování

Cíl 1: Vytvořit předpoklady pro udržitelné využívání území

Cíl 2: Hospodárně využívat zastavěné území a chránit území nezastavěné a nezastavitelné pozemky

4.1 Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diversity

Cíl 2: Chránit volnou krajinu

4.3 Adaptace na změnu klimatu

Cíl 2: Zajistit dostatečné množství a kvalitu povrchových a podzemních vod

Politika územního rozvoje ČR 2008 (schváleno 2009)

Jde o celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územně plánovací činnosti krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie.

Dokument určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále stejně významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v jejich využití.

Republikové priority:

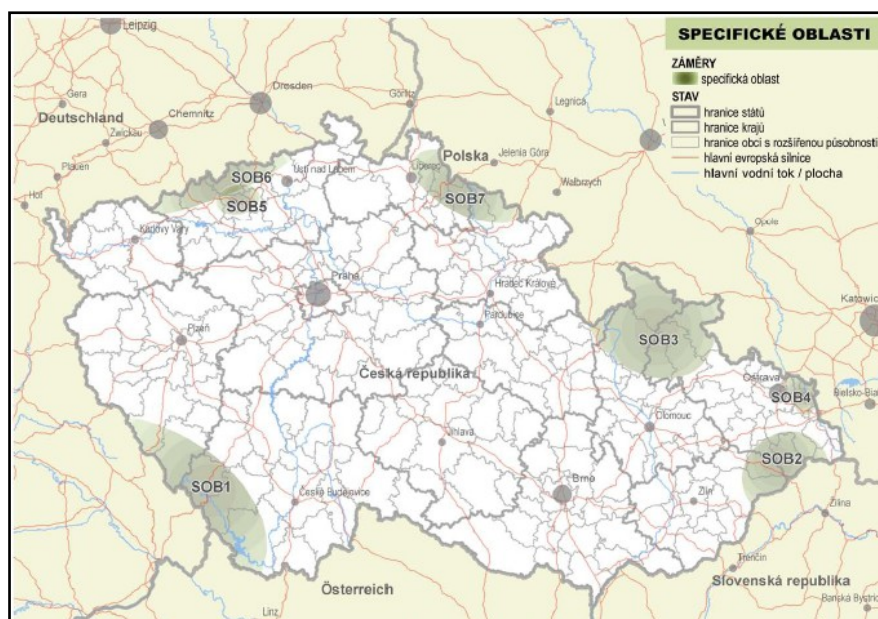
- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.
- Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. Mj. vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území.

V Politice jsou také vymezeny tzv. *specifické oblasti*, a to v územích, ve kterých se v porovnání s ostatním územím ČR dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. problémy se zajištěním vyváženého vztahu příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území (uvedené v důvodech vymezení). Přitom se jedná o území se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje.

Řešené území patří do specifické oblasti **SOB 2 - Specifická oblast Beskydy**. Důvodem vymezení je mj. to, že se jedná o území s vysokou estetickou hodnotou krajiny a osídlení a kulturními a národopisnými tradicemi se silnou vazbou obyvatel na místo. Je zde potřeba např. rozvoje drobného a středního podnikání, především v oblasti cestovního ruchu, a také potřeba ochrany významného zdroje energetických nerostných surovin s nadnárodním významem jako rezervy pro případné využití budoucími generacemi. Úkolem pro

územní plánování je mj. vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému přeshraničních pěších a cyklistických tras.

Obrázek: Specifické oblasti



Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky (2005)

První dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity, definuje také problémové okruhy a cíle v biodiverzitě v sektorových a složkových politikách. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti, podepsané na konferenci o OSN o životním prostředí a rozvoji v Rio de Janeiru 1992.

K posuzované koncepci se vztahují tyto cíle:

Regionální politika a územní plánování

- Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.
- Posílit nástroje podporující opětovné využití starých průmyslových zón (*brownfields*).
- Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.
- Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami.

Doprava

- Maximálně šetřit zachovalá přírodní území při navrhování nových dopravních staveb, dostupnými prostředky předcházet nadměrné fragmentaci prostředí.
- Podporovat ekologicky šetrné formy dopravy, včetně dalšího rozvoje vhodně situovaných cyklostezek.

Státní program ochrany přírody a krajiny české republiky (1998, aktualizace MŽP 2009)

Aktualizace rozpracovává jednotlivé cíle Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky.

V kapitole 3. Stav a vývoj přírody a krajiny v ČR, cíle a opatření se konstatuje, že v současné době je stále více zřejmé, že krajinu ČR ovlivňuje a bude ovlivňovat řada nových negativních trendů využití území, např. postupné omezování průchodnosti krajiny, zejména fragmentace liniovými stavbami a oplocováním i pokračující zástavba krajiny. Fragmentace krajiny, tedy proces postupného rozčleňování souvislých ploch přírodního prostředí do menších vzájemně izolovaných lokalit, postupně ztrácejících schopnost samostatné existence, představuje v současné době jeden z nejvýznamnějších faktorů ohrožujících další existenci mnoha rostlinných a živočišných druhů i řadu ekologických funkcí krajiny. Například novou zástavbou podél komunikací či vodních toků dochází k dalšímu nežádoucímu členění krajiny, které vede k zániku biotopů řady

druhů nebo základních podmínek nezbytných pro jejich přítomnost v krajině (migrace na místa rozmnožování aj.).

Dlouhodobým problémem krajiny v ČR zůstává její pokračující, často necitlivá zástavba spojená s neudržitelným trendem záboru půdy. Navíc po roce 1990 došlo k dalšímu nárůstu zastavěných ploch. V posledních letech je v průměru zastavěno a těžbou nerostů nevratně znehodnoceno 50 km² půdy ročně.

Ke stanoveným cílům programu patří:

- 1) udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu,
- 2) udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny,
- 3) zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně,
- 4) zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.

NATURA 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Vytvoření soustavy Natura 2000 ukládají dva nejdůležitější právní předpisy EU na ochranu přírody: směrnice Rady 79/409/EHS, o ochraně volně žijících ptáků, a směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast. Obě směrnice byly v naší legislativě implementovány do zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

Soustava Natura 2000 sestává ze dvou typů chráněných území – ptačích oblastí a evropsky významných lokalit. Vyhodnocení koncepce z tohoto hlediska je provedeno dále v příslušné části oddílu C.II.

Krajské koncepce

Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje (ÚAP MSK, 2009)

Podle Rozboru udržitelného rozvoje území patří ke slabým stránkám území (v návaznosti na řešené území a typy rozvojových ploch):

- Obtížně řešitelné střety zájmů na využití surovinových rezerv plynu s ochranou přírody a krajiny, v území se slezským typem zástavby obtížnost vybudování dostatečné sítě těžebních vrtů a jejich ochranných pásem.
- Nedostatečná ochrana skladebných částí ÚSES vymezených platnou ÚPD.
- Urbanizace volné krajiny.
- Pokračování úbytku zemědělské půdy, zejména v důsledku výstavby.
- Absence odvádění a likvidace odpadních vod v obcích do 2 tis. obyvatel.

K silným stránkám naopak patří:

- Dlouhodobé zlepšování jakosti povrchových vod, významné snížení vypouštění splaškových a průmyslových odpadních vod. Příležitostí je zlepšení kvality podzemních vod zvýšením podílu sídel s nezávadným odkanalizováním a čištěním odpadních vod.
- Existence a rozsah zvláště chráněných území a území začleněných do soustavy NATURA 2000.
- Dochovanost přírodních a kulturně-historických znaků.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK, prosinec 2010)

K prioritám územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území patří:

- regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině;
- vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany;
- zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci v nejvíce exponovaných prostorech za podmínek podrobněji specifikovaných v kapitolách B, C a E;
- vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) v návaznosti na:
 - ostatní dopravní systémy kraje;
 - systém pěších a cyklistických tras přilehlého území ČR, Slovenska a Polska; včetně preference jejich vymezování formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;
- ochrana výjimečných přírodních hodnot území (zejména CHKO Beskydy, CHKO Poodří a CHKO Jeseníky) včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant; při vymezování nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod (zejména v CHKO Poodří a na přítocích Odry);

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, jsou stanoveny takto:

- Rozvojové plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury vymezovat s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území.
- Plochy pro nové ekonomické aktivity vyhledávat podle těchto hlavních kritérií: např.
 - preference lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;
 - minimalizace záborů nejkvalitnějšího ZPF (I. a II. třída ochrany).
- Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu.
- Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí

Obec Smilovice je zahrnuta do specifické oblasti republikového významu SOB2 – Beskydy. Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- Ochrana kulturně historických hodnot sídel a vysokých přírodních hodnot krajiny včetně významných krajinných horizontů.
- Podpora obytné a rekreační funkce sídel též mimo hlavní rekreační střediska. Jejich rozvoj řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou.
- Pro rozvoj sídel přednostně využít plochy v rámci zastavěného území, nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
- Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras, zejména nadregionálního a mezinárodního významu.
- Zachování možnosti využití ložisek zemního plynu a ropy při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.
- Plochy pro nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti vyhledávat podle těchto hlavních kritérií: preference lokalit dříve zastavěných nebo nevyužívaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;

- Nové plochy pro bydlení a rekreaci vymezovat současně s plochami a koridory odpovídající veřejné infrastruktury výhradně ve vazbě na zastavěná území sídel.

Dále jsou zde vymezeny plochy a koridory pro ÚSES (viz příslušná část SEA) **a stanoveny požadavky na využití území**, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Chránit vymezené plochy a koridory pro ÚSES před změnami ve využití území, jejichž důsledkem je:

- snížení stupně ekologické stability těchto ploch;
- znemožnění budoucího založení vymezené skladebné části ÚSES nebo souvislé propojení biokoridorem v požadovaných prostorových parametrech.

Zásady a úkoly stanovené ZÚR MSK pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Moravskoslezského kraje:

- Chránit pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných dominant nadregionálního významu v území vymezeném ve výkresu A.3b grafické části ZÚR MSK. V území zvýšené ochrany pohledového obrazu zejména:
 - neumísťovat stavby, které svými plošnými nebo vertikálními parametry vytvářejí nové pohledové bariéry a dominanty v krajině;
 - ostatní stavby umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;
- Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny.
- Pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat ploch a areálů brownfields.
- Chránit vymezené plochy a koridory pro ÚSES před změnami ve využití území, jejichž důsledkem je:
 - snížení stupně ekologické stability těchto ploch;
 - znemožnění budoucího založení vymezené skladebné části ÚSES nebo souvislé propojení biokoridorem v požadovaných prostorových parametrech.
- Minimalizovat zábory nejkvalitnější zemědělské půdy v závislosti na konkrétních územních podmínkách.
- Při upřesňování vymezení ploch a koridorů v ÚPD obcí minimalizovat zásahy do limitů, vyplývajících z ochrany přírodních hodnot a vlastností území.

V zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje jsou vymezeny jednak základní **oblasti krajinného rázu** (krajinné oblasti) a jednak **typy krajín**, resp. jejich cílové charakteristiky a možnosti ohrožení; dále jsou zde formulovány zásady pro rozhodování o změnách v území, jak pro oblasti krajinného rázu, tak pro typy krajiny, které se v oblastech vyskytují.

Smilovice jsou zařazeny do krajinné oblasti Podbeskydí. Možná ohrožení jsou zde stanovena tato:

- Extenzivní rozvoj sídel a suburbanizace.
- Zástavba a změna krajinných horizontů.
- Změny vnějšího obrazu památkově chráněných sídel.
- Zánik historických krajinných struktur.

Zásadami pro rozhodování o změnách v území (mimo zásad platných pro typy krajín) jsou pak:

- chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant;
- novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;
- chránit historické krajinné struktury;

- stabilizovat stávající poměr ploch polních a trvalých zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby;
- ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.

Koncepce strategie ochrany přírody Moravskoslezského kraje (2005 - 2014) vytváří ucelený přehled o stavu přírody a krajiny na území Moravskoslezského kraje, včetně přehledu všech používaných nástrojů ochrany přírody. Cílem koncepce je stanovit systém pravidel a opatření pro ochranu přírody a vytváření ekologicky stabilní krajiny, při zachování biologické rozmanitosti a trvale udržitelného rozvoje.

Cíle a principy koncepce ochrany přírody Moravskoslezského kraje vychází z cílů a principů Státního programu ochrany přírody a krajiny.

Řešené problematiky se okrajově dotýká dlouhodobý cíl - vymezení a realizace ÚSES (zajištění jednotných podkladů NR ÚSES a R ÚSES, návaznost ÚPD).

Koncepce obce s rozšířenou působností

Územně analytické podklady pro správní obvod obce s rozšířenou působností Třinec (k 31.12.2008)

V Rozboru udržitelného rozvoje území jsou zhodnoceny silné a slabé stránky území, a příležitosti a hrozby (SWOT analýza), a je provedeno vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek ve třech pilířích – příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.

Mezi příležitostmi pro obec Smilovice jsou uvedeny:

- zvýšení ekologické stability krajiny podporou funkčnosti ÚSES;
- vyloučit výstavbu oplocení, ohrad, zdí a podobných bariér ve volné krajině, snižujících její prostupnost;
- vybudování veřejné kanalizace;

k hrozbám patří:

- likvidace rozptýlené mimolesní krajinné zeleně;
- znehodnocení přírody a krajiny např. nevhodně vymezenými plochami pro zástavbu;
- necitlivá realizace nových ploch bydlení s ohledem především na BPEJ vyšší třídy;
- obtížně kontrolovatelné vypouštění odpadních vod a jejich nekvalitní zachytávání a likvidace především u rozptýlené zástavby;
- úbytek volné krajiny způsobený vyčleňováním dalších stavebních pozemků;
- možné střety výstavby a chráněné krajiny.

C.2.

Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

C.2.1. Vymezení dotčeného území

Umístění záměru

Z hlediska územně správního členění náleží dotčené území do:

Kraj: Moravskoslezský
Obec: Smilovice

Umístění jednotlivých lokalit

Umístění jednotlivých lokalit je patrné jednak z vlastního návrhu Územního plánu obce Smilovice a jednak z příloh tohoto posouzení.

C.2.2. Výčet dotčených územně samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny

Kraj:	Moravskoslezský	Moravskoslezský kraj 28. října 117 702 18 Ostrava
Obec:	Smilovice	Obec Smilovice Smilovice 13 739 55 Smilovice u Třince
správní obvod obce s rozšířenou působností:		Třinec Městský úřad Třinec Jablunkovská 160 739 61 Třinec
správní obvod obce s pověřeným obecním úřadem:		Třinec

C.2.3. Základní údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území

Kvalita životního prostředí je v obci Smilovice ovlivněna nepříznivými vlivy, které lze shrnout do následujících okruhů:

- místní znečištění ovzduší způsobované lokálními topeništi spalujícími nekvalitní fosilní paliva,
- znečištění ovzduší způsobované průjezdní automobilovou dopravou (imise výfukových plynů, prašnost),
- hluk z automobilové dopravy v okolí silnic,
- biologické znečištění ovzduší vázané na výskyt alergenních rostlin,
- potenciální erozní ohrožení orných půd vodní erozí,
- radioaktivní ohrožení vázané na výskyt radonu v horninách.

Kvalita ovzduší

Nejzávažnějšími zdroji znečištění ovzduší, jsou domácí topeniště a dále také automobilová doprava po silnici III/4764, okrajově také po silnici I/68.

Znečištění ovzduší je způsobováno především nedokonalým spalováním tuhých fosilních paliv a dalších substancí v domácích topeništích. Jeho podíl však je výrazně nižší než v jiných sídlech, a to díky poměrně významnému zastoupení vytápění zemním plynem (přes 75 %) a také využíváním jiných způsobů ekologického vytápění (dřevo, pelety, tepelná čerpadla, elektřina, cca 10 %).

Nedokonalé spalování pevných paliv může způsobovat za nepříznivých rozptylových podmínek (bezvětří, teplotní inverze, mlhy) vznikajících především v chladné části roku a zejména v průběhu večera a noci. Místní znečišťování ovzduší, které se často projevuje zadýmáváním jeho přízemních vrstev, může nastat činností jen několika málo zdrojů (domácích topenišť). Během dopoledních hodin a oteplením dochází k rychlému

rozptylu znečištění. Krátkodobé hodnoty znečištění se mohou blížit imisním limitům, což by bylo třeba prokázat měřením. Takto ohroženo může být celá obytná zástavba, zejména v centru obce.

Přízemní znečištění ovzduší zvyšují výfukové plyny z automobilové dopravy a prašnost (víření sedimentovaných částic různého původu – zbytky zimních posypů, doprava z kamenolomu apod.).

V rámci řešeného území ani v jeho nejbližším okolí se měření imisí neprovádí.

Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší se podle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění vymezují jako území v rámci zóny nebo aglomerace, na kterém došlo k překročení hodnoty imisního limitu pro jednu nebo více znečišťujících látek. Podrobněji jsou vymezovány jako správní obvody jednotlivých stavebních úřadů.

Ve Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší byly aktuálně vymezeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší na základě dat za rok 2008 (Věstník MŽP č. 4/2010).

Území obce leží v územní působnosti Městského úřadu (Stavebního úřadu) Třinec, který je podle uvedeného sdělení zařazen do oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší. Jde především o překročení imisního limitu pro suspendované částice frakce PM₁₀ (souhrn překročení IL 80,3 % území) a o překročení hodnoty cílového imisního limitu pro polycyklické aromatické uhlovodíky (benzo(a)pyren, CIL 78,4 % území).

Souhrn překročení (IL + CIL) hodnoty imisního limitu pro oxidy dusíku (NO_x) a oxid siřičitý (SO₂) a cílového imisního limitu pro troposférický ozon (AOT40) pro ochranu ekosystémů a vegetace dosahuje v CHKO Beskydy 92,4 % její rozlohy.

V řešeném území obce se dále uplatňuje biologické znečištění ovzduší způsobené alergenními látkami biologického původu tvořící tzv. aeroplankton. Největšími producenty alergenů jsou především různé druhy plevelů, ruderalů a dřevin.

Znečištění ovzduší např. pylovými zrny se projevuje již od časného jara a končí až v pozdním podzimu. Tato dlouhodobá expozice pylů je v úzké souvislosti s radikální přeměnou krajiny, se změnami vegetačního krytu, s rozšiřováním ruderalních společenstev a plevelů, zavlečených rostlinných druhů apod.

Z hlediska hromadného výskytu alergenních rostlin jsou v řešeném území nejzávažnější neudržované plochy, např. podél komunikací, v okolí bývalého zemědělského objektu a další roztroušené v rámci obou katastrálních území.

Údržba těchto ploch, likvidace alergenních a dalších plevelných rostlin je povinností majitelů, případně uživatelů jednotlivých pozemků.

Návrhy na snížení znečištění ovzduší lze shrnout do následujících zásad:

- neumísťovat na území obce rozvojové plochy s využitím předpokládajícím zvýšené zátěže životního prostředí,
- zakázat obecní vyhláškou spalování určitých druhů substancí v malých zdrojích (komunální odpad, plasty apod.) a spalování rostlinných materiálů v otevřených ohništích,
- zajistit možnost kontroly domácích topenišť v případě podezření ze spalování neekologických hořlavých látek (plasty apod.),
- z důvodů snížení prašnosti zlepšovat technický stav vozovek místních komunikací a provádět jejich důsledné čištění po zimním období, příp. sezónních zemědělských pracích, vybudovat pevné krajnice, chodníky, vysazovat pásy zeleně,
- v úsecích po obou stranách průjezdní silnice, kde to dovolí prostorové poměry, realizovat protihluková, protiimisní a bezpečnostní opatření, a to alespoň pomocí výsadeb keřových pásů,
- z důvodů snížení emisí podporovat ekologické způsoby vytápění a další řešení obytných domů (výstavba domů s nízkou potřebou energie, např. nízkoenergetických či pasivních), dále např. tepelná čerpadla, solární systémy, biomasa, dřevo apod.,
- požadovat finanční podpory pro domácnosti na investice k rekonstrukcím nebo k obnově malých stacionárních zdrojů, ke změně palivové základny za ekologicky vhodnější energetické zdroje,
- důsledně likvidovat zdroje biologického znečištění ovzduší, tj. především zaplevelené travinobylinné porosty s masivním výskytem alergenních rostlin na neudržovaných plochách (povinnost vlastníků a uživatelů pozemků).

Voda

Z vodohospodářského hlediska má řešené území významné kvality, které je nutné podporovat a rozvíjet:

- vyrovnaný vodní režim – režim povrchových vod není destabilizován vypouštěním odpadních vod v neúměrně velkém množství nebo neúnosně znečištěných (souvisí to mj. s vhodnou skladbou ekonomických aktivit v obci),
- průtokové poměry toku Ropičanka jsou dobrým předpokladem k efektivnímu řešení otázky likvidace odpadních vod,
- stabilizovaný systém zásobování obyvatel pitnou vodou,
- stabilizovaný odtok povrchových vod,
- nízké erozní ohrožení.

Za negativní jevy lze zejména označit:

- dosud nedořešený způsob odvádění a likvidace splaškových odpadních vod,
- nízký podíl vodních ploch.

Půda

Navrhované záměry územního plánu si vyžádají celkový zábor 37,07 ha zemědělského půdního fondu. Situace dotčených pozemků a navrhovaných záborů půdy je součástí návrhu ÚP. Požadavky řešení návrhu územního plánu na trvalé odnětí ZPF jsou obsaženy v souhrnné tabulce.

Plochy záborů ZPF podle jednotlivých navrhovaných ploch

navrhované plochy	zábor ZPF (ha)
plochy bydlení	28,51
plochy občanské vybavenosti	0,35
plochy veřejných prostranství	1,06
plochy technické infrastruktury	0,07
plochy dopravní infrastruktury	0,54
plochy lesní	6,54
celkem	37,07

Souhrnná tabulka odnětí ZPF

označení plochy	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					investice do půdy (ha)
			orná půda	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I	II	III	IV	V	
Z4	bydlení	0,33	0,33							0,33		0,33
Z5	bydlení	0,35				0,35		0,35				0,20
Z6	bydlení	0,52				0,52		0,52				0,34
Z7	bydlení	0,91	0,91					0,91				0,01
Z8	bydlení	0,46	0,46					0,46				-
Z10	bydlení	0,05				0,05		0,05				-
Z11	bydlení	0,32	0,32							0,32		0,19
Z14	bydlení	0,53	0,53						0,53			0,32
Z15	bydlení	0,99	0,99					0,97	0,02			0,14
Z16	bydlení	0,28	0,28						0,28			-
Z17	bydlení	0,50	0,50						0,50			-
Z18	bydlení	0,21				0,21		0,21				0,15
Z19	bydlení	0,51	0,51					0,51				-
Z20	bydlení	0,17	0,17					0,09		0,09		-
Z21	bydlení	0,22	0,22					0,22				0,22
Z23	bydlení	0,34	0,34					0,34				0,33
Z24	bydlení	0,15	0,15					0,15				0,15
Z25	bydlení	0,19	0,19					0,19				0,08

Smilovice - Územní plán obce

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Z26	bydlení	0,15	0,13			0,02		0,14				0,15
Z27	bydlení	1,46				1,46		0,31	1,14			1,41
Z29	bydlení	0,30				0,30						0,30
Z40	bydlení	0,74	0,68			0,07				0,74		-
Z41	bydlení	0,45	0,44			0,01		0,08	0,37			0,40
Z42	bydlení	1,29	1,29						1,56			-
Z43	bydlení	0,8				0,8			0,8			-
Z44	bydlení	0,42				0,42		0,05	0,37			0,42
Z46	bydlení	4,13	4,13					4,13				4,13
Z47	bydlení	0,58	0,58					0,58				0,53
Z48	bydlení	0,38	0,38					0,38				0,24
Z49	bydlení	0,85	0,01			0,85		0,85				0,85
Z50	bydlení	0,1	0,10					0,1				0,1
Z51	bydlení	1,48	1,48					1,48				1,48
Z52	bydlení	1,36	1,15			0,21		1,36				1,06
Z54	bydlení	0,64				0,64				0,64		-
Z55	bydlení	0,37	0,37						0,37			-
Z56	bydlení	0,30	0,30						0,30			0,30
Z57	bydlení	0,13	0,13						1,03			-
Z58	bydlení	0,83	0,83					0,83				0,83
Z60	bydlení	0,31	0,31					0,31				0,31
Z61	bydlení	0,64	0,64					0,64				0,64
Z63	bydlení	0,35	0,35						0,62			-
Z64	bydlení	0,36	0,36					0,36				-
Z65	bydlení	0,49	0,49					0,49				0,49

Smilovice - Územní plán obce

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Z69	bydlení	0,63	0,63					0,63				0,52
Z75	bydlení	0,62								0,62		-
Z76	bydlení	0,35				0,35			0,35			0,32
Z77	bydlení	0,67				0,67		0,51	0,16			0,13
Z79	bydlení	0,24				0,24				0,24		0,24
	celkem	28,51										
Z66	občanské vybavení	0,12	0,12							0,12		-
	celkem	0,35										
Z3	technická infrastruktura	0,07	0,07			0,001		0,07				0,48
	celkem	0,07										
Z37	dopravní infrastruktura	0,32	0,19			0,13		0,29			0,03	0,26
Z38	dopravní infrastruktura	0,12				0,12			0,12			-
Z70	dopravní infrastruktura	0,06				0,06				0,06		-
	celkem	0,54										
Z71	veřejné prostranství	0,2	0,2					0,2				0,09
Z72	veřejné prostranství	0,14	0,1			0,03				0,14		-
Z74	veřejné prostranství	0,13	0,13					0,13				0,13
	celkem	1,06										
K8	PUPFL	0,29	0,29	-	-	-					0,06	-
K9	PUPFL	2,92	-	-	-	2,92		1,72		1,19		2,46
K10	PUPFL	1,23	-	-	-	1,23				1,04		-
K11	PUPFL	0,42	-	-	-	0,42				0,02		0,17

Smilovice - Územní plán obce

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

K12	PUPFL	1,46	-	-	-	1,46						-
K13	PUPFL	0,21	-	-	-	0,21						-
	celkem	6,54	0,29	-	-	6,24						

Podle uvedeného přehledu jsou zastoupeny zábory ZPF ve II. až IV. třídě ochrany. Jde o půdy, které jsou podmíněně zastavitelné, použitelné pro případnou výstavbu a s omezenou ochranou využitelné i pro výstavbu. Zábory ZPF I. a V. třídy ochrany nejsou zastoupeny.

Hluk

Jeho působení na životní prostředí je vázáno na liniový zdroj, kterým je v řešeném území automobilová doprava především na silnici III/4764 a okrajově podél silnice I/68 v severní části území obce.

Pro hodnocení hlukového zatížení nejsou k dispozici žádné konkrétní údaje, přesto lze předpokládat, že při vyšší intenzitě průjezdní automobilové dopravy může hlukové zatížení prostředí v okolí průjezdní silnice v zastavěném území Smilovic dosahovat v některých hodinách nadstandardních hodnot.

Bezprostřední kontakt obytné zástavby s automobilovou dopravou v úseku dlouhém v souhrnu cca 600 m znemožňuje realizaci potřebných hygienických (protihlukových a protiimisních) opatření.

Erozní ohrožení

Náchylnost půdy k vodní erozi se projevuje již u malých sklonů svahů od 2 – 3°, tedy prakticky na všech plochách orné půdy ve svažité jižní a jihovýchodní části obou katastrů. Riziko eroze se zvyšuje nevhodnými způsoby hospodaření, skladbou plodin, nedostatkem půdoochranné zeleně a dalších opatření. Větrná eroze se zde neuplatňuje, díky využití území s velkým podílem travních porostů a existencí dalších faktorů, které její rozvoj vylučují (srážky, půdní druhy).

Dle klasifikace Výzkumného ústavu meliorací a půd z hlediska ohroženosti zemědělských půd vodní erozí jsou půdy na obou k.ú. zařazeny do 3. kategorie – mírně ohrožené.

Hospodaření s odpady

Odpadové hospodářství je řešeno na základě Obecně závazné vyhlášky č. 2/2007 o systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území obce.

Shromažďování směsného komunálního odpadu se provádí do 110 l nádob v celkovém počtu 200 kusů a do 1 velkoobjemového kontejneru 1100 l na biologický odpad (u hřbitova). Svoz velkoobjemového odpadu a nebezpečného odpadu se provádí 2x v roce (přistavený kontejner v centru obce). Svozy odpadů zajišťuje odborná firma.

V průběhu roku je možný vlastní odvoz do sběrných dvorů v Třinci nebo v Třanovicích.

V obci se provádí separovaný sběr (spolupráce s firmou EKO-KOM a.s.) do nádob na 3 stanovištích (sklo, papír, plasty).

Železný šrot a ostatní kovy jsou individuálně odevzdávány do Sběrných surovin v průběhu roku.

Stavební odpad je likvidován na náklady původce. Biologický odpad je využíván jeho původci ke kompostování.

Radioaktivní ohrožení

Radioaktivní ohrožení je závažným faktorem ovlivňujícím hodnoty životního prostředí. Nejzávažnější ozáření způsobuje radioaktivní plyn radon, resp. jeho rozpadové dceřiné produkty.

Kategorie radonového indexu geologického podloží, uvedené v mapě 1: 50 000, vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Výsledky měření radonu na konkrétních lokalitách se proto mohou od této kategorie odlišovat, především díky rozdílům mezi regionální a lokální geologickou situací.

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby.

Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad 200 Bq.m⁻³ v existujících objektech (hodnota EOAR). Zároveň indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

Převažující kategorie radonového indexu neznamená, že se u určitém typu hornin při měření radonu na stavebním pozemku setkáme pouze s jedinou kategorií radonového indexu. Obvyklým jevem je, že přibližně 20 % až 30 % měření spadá do jiné kategorie radonového indexu, což je dáno lokálními geologickými podmínkami měřených ploch.

Určení kategorie radonového indexu na stavebním pozemku není možné provádět odečtením z mapy jakéhokoliv měřítka, ale pouze měřením radonu v podloží na konkrétním místě tak, aby byly zohledněny lokální, mnohdy velmi proměnlivé geologické podmínky.

Převážná většina obce, včetně zastavěná území je zařazeno do přechodné kategorie (nehomogenní kvartérní sedimenty) radonového indexu. Jižní nejvyšší část k.ú (hřbet Goduly) je zařazena do nízké kategorie.

Měření radonu by mělo být provedeno a vyhodnoceno ve všech lokalitách navrhovaných pro bytovou výstavbu, sport, rekreaci apod. Tento požadavek je v souladu s příslušnou legislativou (zákon 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření – atomový zákon, vyhláška 184/1997 Sb., o požadavcích na zajištění radiační ochrany, ČSN 730601 Ochrana staveb proti radonu z podloží, 1996).

Ochrana přírody a krajiny

Zvláštní ochrana přírody

Na katastrálním území obce není vyhlášeno ani navrhováno žádné maloplošné zvláště chráněné území. Jižní a jihozápadní část katastrálního území Smilovic součástí velkoplošného zvláště chráněného území – **Chráněné krajinné oblasti Beskydy** a současně evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Obecná ochrana přírody

Z kategorií obecné ochrany přírody a krajiny jsou v řešeném území zastoupeny v zákoně taxativně vyjmenované významné krajinné prvky (VKP) a skladebné části lokálního územního systému ekologické stability (ÚSES).

Významné krajinné prvky (VKP)

VKP jsou definovány, dle citovaného zákona, jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná části krajiny, utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. V řešeném území jsou zastoupeny v zákoně jmenovitě uvedené VKP - lesy, rybníky a údolní nivy. VKP mohou být také jiné části krajiny, které se v území rovněž vyskytují a které zaregistruje orgán ochrany přírody. Jde např. o mokřady, remízy, meze, trvalé travní porosty.

VKP jsou chráněny před poškozováním a ničením a jejich využití je možné jedině tak, aby nebyla narušena jejich stabilizační funkce. K jakýmkoliv zásahům je třeba závazné stanovisko orgánu ochrany přírody (mj. § 4, odst. 2 zákona 114/1992 Sb.).

V katastrálním území není žádný registrovaný VKP, ani jeho návrh.

Územní systémy ekologické stability

Územní systém ekologické stability krajiny je definován v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana prvků ÚSES, tvořících jeho základ, je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků, jeho vytváření je veřejným zájmem, na němž se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Jde především o následující požadavky:

- ochrana ekostabilizační funkce stávajících skladebných částí (umístování staveb, úprava vodních toků a nádrží, pozemkové úpravy, těžba nerostů, změny kultur pozemků),
- ochrana územní rezervy pro navrhované skladebné části,
- vyloučení změn využití území snižujících ekologickou stabilitu.

Posláním ÚSES je zabezpečit uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro její mnohostranné využívání.

Hlavními cíli ÚSES jsou uchování a zabezpečení nerušeného rozvoje přirozeného genofondu krajiny v rámci jeho prostorového rozmístění jako dlouhodobého ekostabilizujícího zdroje a rezervy a dále vytvoření optimálního prostorového základu ekologicky stabilnějších ploch v krajině k zabezpečení jejich maximálního kladného působení na okolní méně stabilní části.

ÚSES je základní nástroj ochrany přírody, určený k zajištění nezbytných minimálních prostorových podmínek pro uchování a obnovení biodiverzity a ekologické stability krajiny.

Segmenty ÚSES lze využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekostabilizační funkce. Mezi tyto zásahy patří zejména:

- umístování staveb,
- úprava vodních toků a nádrží, vyjma případných revitalizací,
- terénní úpravy, těžba nerostů,
- změny kultur pozemků.

Konkrétní podmínky ochrany a využití stanoví orgán ochrany přírody, pro činnost je nutné jeho závazné stanovisko. Posláním ÚSES je zabezpečit uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro její mnohostranné využívání.

Skladebné části ÚSES vytvářejí síť ekologicky významných segmentů krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových kritérií a svým vzájemným kladným vlivem působí na uchování a zvýšení ekologické stability. Plochy ÚSES lze využít pouze tak, aby nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekostabilizačních funkcí.

Převzaté vymezené skladebné části lokálního ÚSES jsou uvedeny v tabulkovém přehledu v textové části návrhu ÚP.

Nadregionální a regionální ÚSES

Podle ZÚR Moravskoslezského kraje nejsou na katastrálních územích obce zastoupeny skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES.

Lokální ÚSES

V území je vymezený lokální ÚSES, reprezentovaný lokálními biocentry a biokoridory. Byl schválen v předchozím ÚP obce a je ve zpracovávaném novém ÚP považován za stabilizovaný.

Interakční prvky

Územní plán vymezil interakční prvky (IP), které doplňují územní systém ekologické stability. Jsou součástí místního ÚSES, a to většinou jako ekologicky významné krajinné prvky a liniová společenstva. V místním ÚSES zprostředkovávají příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní, méně stabilní krajinu. IP jsou v ÚP obce vymezeny jako existující plochy a linie krajinné zeleně. IP jsou v ÚP obce vymezeny jako existující a navrhované plochy a linie krajinné zeleně a jsou součástí pozemků.

Návrhy opatření z hlediska ochrany přírody a krajiny:

- iniciovat u místně příslušného orgánu ochrany přírody výběr hodnotných dřevin a následně vyhlášení památných stromů,
- důsledně chránit VKP uvedené v zákoně č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů,
- segmenty ÚSES využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekostabilizační funkce,
- nepřipustit znehodnocování nebo likvidaci rozptýlené krajinné zeleně, především z důvodů protierozní ochrany, kvality ovzduší a ochrany krajinného rázu,
- pro výsadby zeleně ve volné krajině používat výhradně autochtonní dřeviny odpovídající místním přírodním podmínkám,
- pro výsadby stromořadí podél silnic s vyšší intenzitou automobilové dopravy používat pouze zapěstované alejové stromy s výškou koruny minimálně 2 m a nevysazovat keře; jde o preventivní opatření z hlediska úhynu přeletujících ptáků a migrace drobné zvěře, ukrývající se v keřových porostech; pro výsadby podél silnic nepoužívat ovocné dřeviny,
- výsadby podél polních cest, půdoochranné výsadby (meze) apod. z části realizovat pomocí ovocných dřevin (stromů i keřů),
- dřeviny cizího původu je možné použít jedině pro výsadby okrasného parkového charakteru uvnitř zastavěného a zastavitelného území,

- výsadby ve volné krajině vytvářet ze skupin keřů, vyšších a nižších stromů, s výslednou vertikální a horizontální členitostí a polopropustností; tyto porosty mj. zvyšují hodnoty krajinného rázu,
- půdoochranné výsadby (doprovody podél polních cest, mezové porosty) by měly mít účinnou šířku od 5 až do 15 m, což by mělo být určeno v jednotlivých projektech výsadby na podkladě místních podmínek (tvary reliéfu, půdní složení, okolní krajinná zeleň apod.),
- všechny návrhy výsadeb krajinné a sídelní zeleně, jmenovitě parkových úprav a rekonstrukcí, realizovat na základě odborných prováděcích projektů.

Památný strom

Mimořádně významné stromy lze vyhlásit za památné stromy dle § 46 a 48 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V řešeném území není vyhlášen žádný památný strom.

V řešeném území je řada hodnotných stromů, které by mohly být navrženy k ochraně v kategorii památný strom, na základě podrobnějšího průzkumu území.

Využití území, koeficient ekologické stability a krajinný ráz

V rámci obou katastrálních území (podle údajů KN) zabírá největší výměru orná půda, a to téměř 38 % jejich celkové rozlohy. Lesní pozemky pokrývají jen necelých 15 %. Významně jsou zastoupeny travní porosty, a to téměř 34 %. Skutečná výměra travních porostů je však vyšší, protože se jejich plochy, dosud vedené v KN jako orná půda, postupně zvětšují. Jde o travní porosty na orné půdě. Úbytek orné půdy ve prospěch travních porostů výrazně zvyšuje hodnoty krajinného rázu a je mj. rovněž příznivý především z hlediska postižení a ohrožení půd vodní erozí na místy poměrně příkrých severních svazích.

Další ekopozitivní krajinné struktury zabírají v souhrnu asi 7 % z výměry k.ú. – zahrady 4,7 % a vodní plochy 2,4 % (vodní toky, vodní nádrže, mokřady).

Zastavěné plochy zabírají 1,5 % rozlohy obou k.ú. a ostatní plochy 4,9 % (silnice a ostatní komunikace – 20,2 ha, hřbitov – 0,22 ha, veřejná zeleň – 0,2 ha, sportovní a rekreační plochy – 2,3 ha, manipulační plochy – 1,3 ha, neplodné půdy – 9,3 ha).

Díky zastoupení ekologicky pozitivních krajinných složek je v celé obci příznivý koeficient ekologické stability (KES), který vychází z relace mezi přírodními a člověkem vytvořenými prvky (dle údajů o úhrnných hodnotách druhů pozemků v KN). Samotné Smilovice mají hodnotu KES 2,05 a jsou, z hlediska krajinného rázu, zařazeny do zóny harmonické krajiny s vyváženým zastoupením ekolabilních a ekostabilních ploch. Naproti tomu Rakovec má KES jen 0,50. Tato hodnota charakterizuje člověkem výrazně ovlivněnou krajinu s převahou antropogenních faktorů.

Převaha ekologicky pozitivních krajinných složek na k.ú. Smilovice u Třince zvyšuje celkovou hodnotu KES v obci na 1,41, takže je celá obec z hlediska krajinného rázu v zóně harmonické krajiny.

Větší lesní celky, s přechodem do sousedních k.ú., pokrývají okrajové jihozápadní příkré svahy Ropické rozsochy. Malé enklávy lesních porostů jsou roztroušeny většinou jako užší či širší pásy podél vodních toků, tekoucích ze svahů Beskyd k severu.

Největší celky orné půdy jsou v severní, severovýchodní a východní části obou katastrálních území. Travní porosty pokrývají největší plochy na svazích jižně a jihozápadně od Smilovic a v okolí soutoku Ropičanky a jejího pravostranného přítoku v místní části Za řekou.

Rybníky, jako významné pozitivní krajinné prvky jsou zastoupeny jen čtyřmi velmi malými plochami.

Základní hodnocení nepostihuje další krajinné prvky, které ráz krajiny pozitivně ovlivňují a zvyšují jeho hodnoty, jakými jsou především rozptýlená zeleň – mezové porosty, porosty terénních stupňů, remízy, doprovody silnic a cest, břehová zeleň apod.

Hodnoty koeficientu ekologické stability a jejich zařazení do základních krajinných typů jsou podkladem pro primární charakteristiky krajinného rázu území, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, a který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů).

Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. K umisťování a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

Hlavními kladnými nositeli hodnot krajinného rázu jsou např.:

- zvláště chráněná území,
- nemovitě kulturní památky (v řešeném území nejsou zastoupeny),
- významné krajinné prvky
- přírodní, kulturní, smíšené, přírodní, kulturní a smíšené krajinné dominanty,
- vztahy mezi různými prvky v krajině,
- harmonické měřítko, vyjadřující relativní poměry mezi prvky, příp. jejich soubory vůči sobě, vůči člověku a vůči okolní krajině.

Současná krajinná zeleň

Z hlediska funkce a významu tvoří současná krajinná zeleň následující skupiny:

- lesní porosty zabírají v rámci celého řešeného území obce poměrně velkou výměru, a to přes 32 % z celkové rozlohy; pokrývají jižní a jihozápadní okrajové části k.ú. Smilovice a jsou součástí rozsáhlejších lesních komplexů překračujících do sousedních katastrálních území; menší lesní enklávy jsou rozptýlené v nivách obou větších vodních toků (Ropičanka, Neborůvka) a ostrůvkovitě i uvnitř polních kultur;
- doprovodná a břehová zeleň v nivách vodních toků, přilehlých mokřadů a vodních ploch tvořená dřevinami lužního lesa,
- doprovodné porosty a stromořadí podél silnic a cest jsou zachovány jen útržkovitě, chybí především podél většiny místních komunikací a polních cest,
- porosty mezí, terénních stupňů, nevyužívaných ploch, remízy jsou nejvíce zastoupeny především na svazích,
- zeleň soukromých zahrad má vcelku dobré zastoupení a tvoří ji běžné ovocné dřeviny a keře, místy jsou vysázeny dřeviny okrasné a části parcel jsou parkově udržovány,
- veřejná zeleň parkového charakteru není v zastavěném území zastoupena.

Území s urbanistickými hodnotami SMILOVICE (dle UAP Třinec)

Hospodářská usedlost – ve východní části obce, je dokladem typického urbanistického pojetí výstavby v této oblasti a je dochovanou urbanistickou hodnotou.

Prostředí nedaleko centra obce – tvořeno původním (architektonicky cenným) rodinným domkem (dřevěnice), v jehož těsné blízkosti se nachází udržovaný rybník.

Region lidové architektury: oblast „karpatského domu“. Jedná se o přízemní, roubený dům se sedlovou střechou, odsazeným štítem s velkou podlomenicí, někdy s kabřincem a lomenicí. Pro dům je typická černá kuchyně. Při podrobnějším členění je pro území charakteristický „roubený dům goralský“, jež se volně orientuje k jižní slunečné straně bez ohledu na běh cest. Není urbanisticky ani výtvarně poután hlavními prostory ulic.

Historicky významnými stavbami jsou kaple na hřbitově a dům čp. 77 – rodiště bývalého premiéra polské vlády Jerzeho Buzka. Rovněž architektonicky cenných staveb se zde nachází několik: dřevěnice čp. 30, čp. 34, čp. 50, stodola čp. 49, statek čp. 116, novostavba rodinného domu čp. 210, budova křesťanského společenství Karmel a kaple na hřbitově.

C.3.

Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

C.3.1. Ovzduší

Na základě výše uvedených naměřených a vypočtených hodnot lze předpokládat, že stávající imisní zátěž u oxidu dusičitého (NO₂) se na území obce pohybuje přibližně do hodnoty 50 % imisních limitů, nejvyšší koncentrace lze očekávat v blízkosti frekventovaných komunikací. Stávající imisní zátěž u oxidu siřičitého (SO₂) se na řešeném území pohybuje maximálně do hodnoty 20 % imisních limitů. U tuhých znečišťujících látek frakce PM₁₀ lze očekávat v případě denních maxim místně i hodnoty vyšší než je hodnota limitu, limitní četnosti překročení imisního limitu však zřejmě dosahováno není.

C.3.2. Voda

Východní částí k. ú. Smilovice protéká tok Neborůvka, číslo hydrologického pořadí 2-03-03-038, který v délce cca 2,5 km tvoří přirozenou hranici se sousedním katastrálním územím Guty.

Páteřním tokem řešeného území je Ropičanka, která je podle vyhlášky MZE č. 267/2005 Sb. od ústí do Olše po jez Smilovice vodohospodářsky významným tokem. Číslo hydrologického pořadí 2-03-03-040. Vodohospodářsky významný úsek Ropičanky tvoří 8,1 km jejího toku, z toho přibližně 2,4 km protéká k. ú. Smilovice.

Západní část katastru je odvodňována přítoky Černého potoka, číslo hydrologického pořadí 2-03-03-055.

Hustota sítě vodních toků je v této oblasti odpovídá charakteru podhorské krajiny, délka vodotečí dle mapových podkladů činí cca 22,8 km, z toho 3,1 km připadá na tok Ropičanky, 2,7 km na Neborůvku a přibližně 10,3 km na Černý potok a jeho přítoky v západní části řešeného území. Přibližně 6,7 km koryt tvoří drobné vodoteče, přítoky Ropičanky a Neborůvky včetně několika melioračních kanálů.

Vodní plochy v k. ú. Smilovice zabírají 18,68 ha, což představuje 2,4 % z celkové rozlohy katastru.

Významným útvarem povrchových vod jsou rybníky. V zastavěné části obce se nachází malá vodní nádrž na pozemku p. č. 50. Jedná se o mělký rybník, jeho zásobní objem vznikl vytěžením zeminy, která byla následně použita na částečné ohrázení. Je dotován z melioračního kanálu, který nádrž z východní a severní strany obtéká. Funkční objekt tvoří jednoduchý požerák s odpadem do melioračního kanálu.

Na levostranném bezejmenném přítoku Neborůvky v lokalitě Zápolí se nacházela soustava tří malých rybníků, ze kterých se dochoval pouze jeden na soukromé parcele p. č. 292/3. Malá vodní nádrž slouží k chovu vodního ptactva, ryb a má také okrasnou funkci. Zásobní prostor byl částečně vyhlouben v terénu nad místní komunikací. Nádrž je průtočná, funkční objekt je jednoduchý požerák.

Další z rybníků této kaskády se nacházel bezprostředně pod komunikací na pozemku p. č. 309/4 a další cca 200 m výše po toku na pozemku p. č. 331/2. Tyto dva rybníky v současné době neexistují, i když prostor zátopy je v obou případech zachován a bylo by možné je obnovit.

Dvě umělé vodní nádrže o velmi malé ploše byly vybudovány na soukromém pozemku p. č. 206/1 v lokalitě Rakovec. Jsou zřejmě dotovány podzemními vodami, odtok je zajištěn potrubím pod místní komunikací, recipientem je Neborůvka.

Malá vodní nádrž na Neborůvce v místě křížení toku s místní komunikací na Gutě na pozemku p. č. 363/3 má stále souvislou vodní hladinu, ale po technické stránce je v dezolátním stavu, prostor zátopy je zanesený a zarůstá dřevinami.

Údolí říčky Neborůvky, která vytváří na východě hranici řešeného území, představuje z biologického hlediska velmi cenné území bohaté na mokřady, s přirozeným vodním tokem a lužními porosty minimálně ovlivněnými lidskými zásahy.

Malá vodní nádrž na náhonu Ropičanky v zastavěné části obce na pozemku p. č. 220 rovněž zanikla.

Odlišné přírodní a geomorfologické podmínky v severní a jižní části řešeného území jsou patrné z rozdílných hydrologických povrchových vod. Jižní část katastru spadá v rámci regionů povrchových vod k velmi vodným oblastem, z jednoho km² odtéká průměrně 15 – 25 l/s, retenční schopnost území je malá, rozkolísanost průtoků silná a odtokový součinitel je střední, jeho hodnoty se pohybují v rozmezí 0,3 – 0,45.

Severní část katastru patří k dosti vodným oblastem, z jednoho km² odtéká průměrně 10 – 15 l/s, retenční schopnost území je malá, rozkolísanost průtoků silná a odtokový součinitel se pohybuje v rozmezí 0,30 – 0,45.

Vodní zdroje

Bezprostřední ochrana vodních zdrojů vodovodu Smilovice je zajištěna v rámci ochranných pásem I. stupně, která jsou vymezena oplocením v okolí odběru. Ochranné pásmo II. stupně je vyhlášeno rozhodnutím referátu životního prostředí Okresního úřadu ve Frýdku – Místku, č. j. ŽP-737/92/K1 z 18.5.1992. Průběh hranice OP II. stupně byl stanoven v rámci projektové dokumentace zpracované v roce 1991. Podle tohoto projektu byla provedena rekonstrukce sběrné jímky, vymezena ochranná pásma a vodovod dobudován do dnešní podoby včetně rozšíření akumulace na 200 m³.

Funkci ochranných pásem doplňují ochranná opatření platná na území chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Beskydy, na jejímž území se obec nachází. Vzhledem k tomu, že pro zásobování Smilovic pitnou vodou bude v návrhovém období narůstat podíl pitné vody převzatý z OOV, lze stávající opatření na ochranu vodních zdrojů v k. ú. Smilovice považovat za dostačující.

C.3.3. Půda

Charakteristika půdy dotčené změnami územního plánu

Při vzniku a vývoji půdního pokryvu zájmové oblasti měly dominantní vliv zejména klimatické, geologické a geomorfologické poměry. Na základě Komplexního průzkumu zemědělských půd (KPZP) a Bonitace zemědělského půdního fondu (BZPF) dotčené oblasti, je území tvořeno několika půdními představiteli, jejichž stručná geneticko agronomická charakteristika je uvedena v následujícím textu.

Ve správním území obce Smilovice se nachází celkem 45 BPEJ, z toho je 15 dotčených navrhovanou výstavbou. BPEJ jsou charakterizovány pětímístným číselným kódem. Prvá číslice pětímístného kódu značí příslušnost ke klimatickému regionu v rámci ČR (od 0 do 9, tj. od nejteplejšího a nejsuššího po nejchladnější a nejvlhčí klimatický region). Druhá a třetí číslice určuje příslušnost dané půdy k některé ze 78 hlavních půdních jednotek v ČR. Čtvrtá číslice stanovuje kombinaci svažitosti a expozice ke světovým stranám a pátá číslice vyjadřuje kombinaci hloubky a skeletovitosti půdního profilu.

Hlavní půdní jednotky (HPJ) v katastrálním území obce a HPJ dotčené navrhovanými záměry (označeno tučně)

HPJ Charakteristika:

- 21 půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech
- 22 půdy jako předcházející hpj 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející
- 35 kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické, kryptopodzoly modální včetně slabě oglejených variet, na břidlicích, permokarbonu, flyši, neutrálních vyvřelých horninách a jejich svahovinách, středně těžké, až středně skeletovité, vláňově příznivé až mírně převlhčené, v mírně chladném klimatickém regionu
- 36 kryptopodzoly modální, podzoly modální, kambizemě dystrické, případně i kambizemě modální mezobazická, bez rozlišení matečných hornin, převážně středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy až mírně převlhčované, vždy však v chladném klimatickém regionu

- 37 kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorníci od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách
- 40 půdy se sklonitostí vyšší než 12°, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici
- 43 hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení
- 44 pseudogleje modální, pseudogleje luvické, na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, těžší ve spodině, bez skeletu nebo s příměsí, se sklonem k dočasnému zamokření
- 46 hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
- 47 pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
- 48 kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření
- 58 fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé
- 71 gleje fluvické, fluvizemě glejové, na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, při terasových částech širokých niv, avšak výrazně vlhčí při terasových částech úzkých niv, při zvýšené hladině vody v toku trpí záplavami
- 75 kambizemě oglejené, kambizemě glejové, pseudogleje i gleje, půdy dolních částí svahů, zamokření výraznější než u hpj 74, obtížně vymezitelné přechody, na deluviích hornin a svahovinách, až středně skeletovité

Třídy ochrany půd

Na základě metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona ČNR č. 334/1992 Sb., ve znění zákona ČNR č. 10/1993 Sb., jsou půdní představitelé zájmové lokality zařazeni do II. až IV. třídy ochrany zemědělské půdy. Dotčení jednotlivých BPEJ a tříd ochrany je uvedeno v přehledu navrhovaných záborů (viz. kapitola C.II.).

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejceněnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v polohách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do II. třídy ochrany jsou zařazeny zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou zařazeny zemědělské půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. zástavbu.

Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny zemědělské půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Zábory jednotlivých tříd ochrany BPEJ

třída ochrany	zábor (ha)
I	0
II	20,61
III	8,68
IV	6,21
V	0,09
zábor celkem	35,59

C.3.4. Hluk

Na území obce nejsou významné zdroje hluku z dopravy. Ostatní zdroje hluku (průmyslové, technologické, apod.) nejsou pro generelní hlukové pozadí významné.

C.3.5. Ochrana přírody

Flóra

Území náleží do fyto geografické oblasti mezofytikum, obvod Karpatské mezofytikum, okres 84a – Podbeskydská pahorkatina – Beskydské podhůří. Od jihu sem velmi okrajově (mimo území změn) zasahuje fyto geografická oblast oreofytikum, obvod Karpatské oreofytikum, okres 99a – Moravskoslezské Beskydy – Radhošťské Beskydy.

Z hlediska biogeografického členění se jedná o provincii středoevropských listnatých lesů, západokarpatskou podprovincii, bioregion 3.5 Podbeskydský, 4.vegetační stupeň - bukový. Na území obce Smilovice zasahují biochory 4RN – plošiny na zahliněných štěrkopiscích 4.vegetačního stupně, 4Ro – vlhké plošiny na kyselých horninách 4.v.s., okrajově pak 4Do – podmáčené sníženiny na kyselých horninách 4.v.s. a 4BN – rozřezané plošiny na zahliněných štěrcích 4.v.s. Od jihu na území (mimo plánované změny) okrajově zasahuje bioregion 3.10 Beskydský, 5.vegetační stupeň – jedlobukový, biochory 5SK – svahy na pískovcovém flyši 5.v.s, popř. 5ZK – hřebety na pískovcovém flyši 5.v.s.

Oblast se nachází ve 3. až 4. (jih až 5.) lesním vegetačním stupni, v přírodní lesní oblasti 39 Podbeskydská pahorkatina. Potenciální přirozenou vegetací jsou podmáčené dubové bučiny (*Carici brizoidis-Quercetum*) s ostřicí třeslicovitou (*Carex brizoides*), jakožto typické společenstvo nižších, víceméně rovinných poloh severovýchodní Moravy a Slezska. Jedná se o teplé, vlhké až podmáčené polohy s dostatečným množstvím srážek, s těžšími kyselými půdami (pseudogleje) na jílech nebo hlínách. Na úpatí hor na jihu je potenciální přirozenou vegetací karpatská ostřicová dubohabřina (*Carici pilosae-Carpinetum*), od jihu na svazích hor okrajově karpatská bučina s kyčelníci žlázatou (*Dentario glandulosae-Fagetum*), od severu okrajově lipová dubohabřina (*Tilio-Carpinetum*), ev. v lužních polohách střemchová jasanina (*Pruno-Fraxinetum*) místy v komplexu s mokřadními olšinami (*Alnion glutinosae*).

K nejzachovalejším a nejstabilnějším částem území obce Smilovice patří bezesporu oblast CHKO Beskydy (překryv také s evropsky významnou lokalitou Beskydy a ptáčích oblastí Beskydy) v jihozápadní části obce, mimo ni pak liniová zeleň kolem značného množství vodních toků (zejména kolem Řeky, ale i kolem řady potoků a kanálů) i kolem komunikací, roztroušené lesíky, neudržované zarostlé prostory (často na zamokřených pozemcích) a v neposlední řadě sídelní zeleň kolem rozptýlené zástavby.

Většina rozvojových ploch je situována na zemědělské půdě, většinou na orné půdě, nebo na orné půdě nedávno zatravněné, popř. na zpevněných plochách, v zastavěném území obce nebo v blízkém okolí (! rozptýlená zástavba). Travnaté plochy mají běžné druhové složení, spíše s přechodem k nitrofilním až ruderalním typům porostů, s výskytem (*abecedně řazeno*) např. biky ladní (*Luzula campestris*), bršlice kozí nohy (*Aegopodium podagraria*), děhelu lesního (*Angelica sylvestris*), jitrocelu kopinatého (*Plantago lanceolata*), kopretiny (*Leucanthemum* sp.), kopřivy dvoudomé (*Urtica dioica*), kostivalu (*Symphytum* sp.), máty (*Mentha* sp.), mochny husí (*Potentilla anserina*), pampelišky (*Taraxacum sect. Ruderalia*), pcháček (*Cirsium* sp.), popence obecného (*Glechoma hederacea*), pryskyřníků (*Ranunculus* sp.), řeřišnice luční (*Cardamine pratensis*), sítin (*Juncus* sp.), srhly laločnaté (*Dactylis glomerata*), šťovíku (*Rumex* sp.), tomky vonné (*Anthoxanthum odoratum*), třezalky (*Hypericum* sp.), vratiče obecného (*Tanacetum vulgare*), s nálety olše lepkavé (*Alnus glutinosa*), vrb (*Salix* sp.), břízy (*Betula* sp.), aj. Značná část ploch je zamokřená až

podmáčená, často odvodněná (více či méně úspěšně). Pravděpodobnost výskytu zvláště chráněných popř. vzácnějších druhů rostlin v prostoru rozvojových ploch je nízká a může být v konkrétních případech řešena šetřením příslušného orgánu ochrany přírody před vydáním konkrétního územního rozhodnutí.

Následující tabulka podává přehled současného stavu lokalit a uvažovaných změn:

Rozvojová plocha č.	Současný stav	Návrh změny
Z 3	Louka podél silnice, lem stromořadí	Přečerpávací stanice kanalizace
Z 4	Louka (zatravněné pole) u lesa, navazuje zástavba	Bydlení v rodinných domech
Z 5	Louka u silnice, navazuje zástavba	Bydlení v rodinných domech
Z 6	Louka u silnice, navazuje zástavba	Bydlení v rodinných domech
Z 7	Zamokřená louka u silnice, navazuje zástavba, meliorace	Bydlení v rodinných domech
Z 8	Pastvina na okraji zastavěného území	Bydlení v rodinných domech
Z 9	Louka u potoka, zčásti zarostlá dřevinami a zamokřená	Bydlení v rodinných domech
Z 10	Louka na okraji zástavby u silnice	Bydlení v rodinných domech
Z 11	Louka u hlavní silnice, navazuje zástavba	Bydlení v rodinných domech
Z 14	Louka v zástavbě, u místní komunikace, vzdušné vedení telefon, meliorace	Bydlení v rodinných domech
Z 15	Pole na okraji zástavby, telefonní vedení	Bydlení v rodinných domech
Z 16	Oplocená zahrada při místní komunikaci, v zástavbě	Bydlení v rodinných domech
Z 17	Pole, při silnici mezi stávající zástavbou	Bydlení v rodinných domech
Z 18	Louka u samoty	Bydlení v rodinných domech
Z 19	Pole, při silnici mezi stávající zástavbou	Bydlení v rodinných domech
Z 20	Louka na okraji zástavby, nad potokem	Bydlení v rodinných domech
Z 21	Zčásti louka, zčásti zahrada u samoty v polích	Bydlení v rodinných domech
Z 23	Louka v roztr. zástavbě	Bydlení v rodinných domech
Z 24	Louka v roztr. zástavbě	Bydlení v rodinných domech
Z 25	Louka v roztr. zástavbě	Bydlení v rodinných domech
Z 26	Louka na okraji zástavby, mělká terénní sníženina	Bydlení v rodinných domech
Z 27	Louka v rostroušené zástavbě při silnici	Bydlení v rodinných domech
Z 28	Bývalý rybníček, dnes bez vody, skládka materiálu, vykácený mohutné stromy, v zástavbě	Parkové úpravy bývalé vodní plochy a sousedících pozemcích v návaznosti na sportovní areál
Z 29	Louka (zatravněné pole), navazuje zástavba	Bydlení v rodinných domech
Z 30	Pole, louka mezi silnicí a vodním tokem Řeka	Plocha drobné řemeslné výroby v zastavěném území, včetně nádvoří a zahrady
Z 31	V zastavěném území, asfaltová plocha u mostu přes Řeku	Dobudování místní komunikace u sportovního areálu
Z 32	V zastavěném území, asfaltová plocha zezadu hřbitova	Parkoviště
Z 33	Asfaltová plocha podél budovy velkoskladu textilu	Parkoviště
Z 34	Asfaltová plocha z boku budovy velkoobchodu proutěným zbožím, zasahuje do zeleně?	Parkoviště
Z 35	Asfaltová plocha před budovou velkoobchodu proutěným zbožím podél hlavní silnice	Chodník
Z 36	Zatravněná plocha v zástavbě	Chodník
Z 37	Zatravněná plocha kolem budovy, zčásti posezení za hospodou	Místní komunikace III.třídy
Z 38	Prašná/zatravněná cesta	Místní komunikace III.třídy

Z 39	Stávající nezpevněná cesta kolem řeky, lemovaná vzrostlými dřevinami, vede turistická značka	Cyklostezka směr Řeka
Z 40	Pole, louka mezi silnicí a vodním tokem Řeka	Bydlení v rodinných domech
Z 41	Louka, zatravněné pole při silnici na okraji zástavby	Bydlení v rodinných domech
Z 42	Louka, zatravněné pole při silnici mezi zástavbou	Bydlení v rodinných domech
Z 43	Louka, zatravněné pole při silnici na okraji zástavby	Bydlení v rodinných domech
Z 44	Louky, zahrada mezi stávající zástavbou	Bydlení v rodinných domech
Z 46	Zatravněné pole, na části náletová zeleň, při silnici	Bydlení v rodinných domech
Z 47	Pole, zahrada v roztroušené zástavbě, při silnici	Bydlení v rodinných domech
Z 48	Pole, částečně louka v roztroušené zástavbě, při silnici	Bydlení v rodinných domech
Z 49	Zatravněné pole na okraji zástavby, při silnici	Bydlení v rodinných domech
Z 50	Zatravněné pole mezi stávající zástavbou, při silnici	Bydlení v rodinných domech
Z 51	Louka podél silnice	Bydlení v rodinných domech
Z 52	Louka podél silnice mezi zástavbou	Bydlení v rodinných domech
Z 54	Louka, zatravněné pole při silnici v návaznosti na zástavbu	Bydlení v rodinných domech
Z 55	Louka mezi zástavbou a silnicí,	Bydlení v rodinných domech
Z 56	Louka v zástavbě, u místní komunikace, vzdušné vedení telefon, meliorace	Bydlení v rodinných domech
Z 57	Louka v zástavbě, na části plocha mimolesní zeleně	Bydlení v rodinných domech
Z 58	Zatravněné pole při silnici mezi zástavbou	Bydlení v rodinných domech
Z 60	Pole při silnici mezi zástavbou	Bydlení v rodinných domech
Z 61	Pole při silnici mezi zástavbou	Bydlení v rodinných domech
Z 63	Pole, zahrada, u silnice v roztroušené zástavbě	Bydlení v rodinných domech
Z 64	Zatravněné pole uvnitř zástavby	Bydlení v rodinných domech
Z 65	Zatravněné pole při silnici mezi zástavbou	Bydlení v rodinných domech
Z 66	Zatravněná plocha	občanské vybavení - hřbitov
Z 69	Louka, zatravněné pole u silnice v roztroušené zástavbě	Bydlení v rodinných domech
Z 70	V zastavěném území, parkoviště, asfaltová plocha u hřbitova	Parkoviště
Z 71	Zatravněné pole při silnici v roztroušené zástavbě	Veřejné prostranství
Z 72	Pole, louka mezi silnicí a vodním tokem Řeka	Veřejné prostranství
Z 74	Zatravněné pole, na části náletová zeleň, při silnici	Veřejné prostranství
Z 75	Pole, louka mezi silnicí a vodním tokem Řeka	Bydlení v rodinných domech
Z 76	Louky, zahrada mezi stávající zástavbou	Bydlení v rodinných domech
Z 77	Zatravněné pole na okraji zástavby, při silnici	Bydlení v rodinných domech
Z 79	Louky, zahrada mezi stávající zástavbou	Bydlení v rodinných domech

Z výše uvedeného stručného přehledu je zřejmé, že změny se cennější vegetace ve většině případů nedotknou – jedná se o využívané zemědělské pozemky až lada, popř. zpevněné plochy v intravilánu obce nebo na ně navazující. Výjimku tvoří Z 9 (zamokřená lokalita zčásti zarostlá dřevinami).

Fauna

Zoologický průzkum nebyl v rámci vyhodnocení prováděn. S ohledem na charakter, umístění a velikost rozvojových ploch však není pravděpodobné, že by byla fauna předmětného území uvedenými změnami nějak výrazněji dotčena – změny se týkají relativně malých území, převažují zemědělsky obhospodařované pozemky a plochy v zastavěných územích. Případně se vyskytující živočichové budou mít možnost se přesunout na sousední plochy obdobného charakteru.

Územní systém ekologické stability

Prvky nadregionálního ani regionálního ÚSES se řešeného území nijak nedotýkají; nejblíže se nachází nadregionální biokoridor, který prochází několik kilometrů jihozápadně od obce ve směru severozápad-jihovýchod. Severně od řešeného území prochází regionální ÚSES: RBC č. 1938 Vojkovický les – RBK č. 969 Zavadovice-Vojkovický les – RBK č. 317 Zavadovice – RBK č. 970 Koňákovský les-Zavadovice – RBK č. 316 Koňákovský les – RBK č. 971 Státní hranice-Koňákovský les. Západně pak prochází další větev regionálního ÚSESu ve směru přibližně sever-jihovýchod: RBC č. 315 Ropice – RBK č. 963 Ropice-Třinec – RBK č. 1939 Třinec – RBK č. 1562 Třinec-Bystřice – RBK č. 86 Bystřice, větev dále pokračuje k jihovýchodu. Obě regionální větve se nacházejí cca 3 km od řešeného území.

Nadregionální a regionální síť je doplněna lokálními prvky ÚSES, které jsou vedeny převážně podél vodních toků s doprovodnou zelení.

Tabulka podává přehled vztahů jednotlivých změn ÚP a prvků ÚSES:

Rozvojová plocha	Vztah a typ ÚSES	Možnost ovlivnění, poznámka
Z 3	0	0
Z 4	0	0
Z 5	0	0
Z 6	0	0
Z 7	0	0
Z 8	0	0
Z 9	0	0
Z 10	0	0
Z 11	0	0
Z 14	0	0
Z 15	Okrajové dotčení LBK	Zachovat dřeviny v LBK (podél silnice), v malé míře negativní vliv zástavby obecně (oplocení aj.)
Z 16	0	0
Z 17	0	0
Z 18	0	0
Z 19	0	0
Z 20	Okrajové dotčení LBK (dodržena vzdálenost min. 20 m)	Lokálně nulový vliv - nutno zachovat odstup od plochy ÚSES
Z 21	0	0
Z 23	0	0
Z 24	0	0
Z 25	0	0
Z 26	0	0
Z 27	Okrajové dotčení LBK (dodržena vzdálenost min. 20 m)	Zachovat odstup od LBK a dřeviny v LBK, v malé míře negativní vliv zástavby obecně (oplocení aj.)
Z 28 (parkové úpravy býv. rybníčku)	LBK v těsné blízkosti/ střet	Při vhodné úpravě (původní druhy rostlin) kladný efekt
Z 29	0	0
Z 30	0	0
Z 31	0	0
Z 32	0	0
Z 33	0	0

Z 34	0	0
Z 35	0	0
Z 36	0	0
Z 37	0	0
Z 38 (místní komunikace)	Návaznost na LBK	Vhodné: ozelenění plánované komunikace, pak kladný vliv (jinak bez vlivu)
Z 39 (cyklostezka podél Řeky)	LBK v těsné blízkosti/ střet - souběh	Nutné šetrné provedení, zachování dřevin, pak nebude mít negativní vliv
Z 40	V těsné blízkosti (min. 20m) LBC a LBK	Lokálně nepatrný vliv (minimalizovat dotčení ÚSES – kácení, nutno zachovat odstup)
Z 41	0	0
Z 42	0	0
Z 43	0	0
Z 44	0	0
Z 46	0	0
Z 47	Okrajové dotčení LBK	Lokálně nepatrný vliv (minimalizovat dotčení ÚSES, nutno zachovat odstup a průchodnost)
Z 48	LBK v těsné blízkosti/ střet – souběh	Lokálně nepatrný vliv (minimalizovat dotčení ÚSES, nutno zachovat odstup a průchodnost)
Z 49	0	0
Z 50	0	0
Z 51	0	0
Z 52	0	0
Z 54	0	0
Z 55	0	0
Z 56	0	0
Z 57	0	0
Z 58	0	0
Z 60	0	0
Z 61	LBK v blízkosti (dodržena vzdálenost min. 20 m)	Lokálně nulový vliv - nutno zachovat odstup od plochy ÚSES
Z 63	0	0
Z 64	0	0
Z 65	0	0
Z 66	0	0
Z 69	Okrajové dotčení LBK (dodržena vzdálenost min. 20 m)	Zachovat odstup od LBK a dřeviny v LBK, v malé míře negativní vliv zástavby obecně (oplocení aj.)
Z 70	0	0
Z 71	0	Pozitivní vliv
Z 72	V blízkosti (min. 20m) LBC a LBK	Lokálně nulový vliv (minimalizovat dotčení ÚSES – kácení atd.), v rámci celého k.ú. pozitivní vliv
Z 74	0	0

Z 75	V blízkosti (min. 20m) LBC a LBK	Lokálně nepatrný vliv (minimalizovat dotčení ÚSES – kácení, nutno zachovat odstup)
Z 76	0	0
Z 77	0	0
Z 79	0	0

Z uvedeného přehledu je zřejmé, že změnami, které se přímo dotknou prvků ÚSES, Z 15 – výstavba rodinných domů, Z 27 - výstavba rodinných domů, Z 28 – parkové úpravy bývalého rybníčku, Z 31 – druhý vjezd do sportovního areálu, Z 38 – nová místní komunikace, Z 39 – cyklostezka, Z 40 – výstavba rodinných domů, Z 47 - výstavba rodinných domů, Z 48 - výstavba rodinných domů, Z 61 - výstavba rodinných domů, Z 69 - výstavba rodinných domů a Z 72 – veřená zeleň.

Možné vlivy nových záměrů jsou vesměs velmi malé, akceptovatelné (při splnění definovaných podmínek).

Ostatní rozvojové plochy nejsou se sítí ÚSES konfrontační, nemělo by dojít k jejich zasažení nebo ovlivnění.

Zvláště chráněná území

Národní parky (NP)

V daném území ani v okolí se žádný národní park nenachází.

Chráněné krajinné oblasti (CHKO)

Do řešeného území (katastrální území Smilovice u Třince) zasahuje 2., 3. a 4. zóna **CHKO Beskydy**.

CHKO Beskydy (vyhlášena v roce 1973) je svou rozlohou největší chráněnou krajinnou oblastí v České republice. Důvodem vyhlášení byly výjimečné přírodní hodnoty, zejména původní horské pralesovité porosty s výskytem vzácných karpatských živočichů a rostlin, druhově pestrá luční společenstva, unikátní povrchové i podzemní pseudokrasové jevy a rovněž mimořádná estetická hodnota a pestrost ojedinělého typu krajiny vzniklého historickým soužitím člověka s přírodou v tomto území. Beskydy jsou oblastí s výskytem velkých šelem – rysa, medvěda a vlka.

Rozloha CHKO je necelých 120 000 ha, rozkládá se na území Moravskoslezského a Zlínského kraje, a převážná část území CHKO je zalesněná (podíl lesů je 71%).

Charakteristika a omezení jednotlivých zón:

1. zóna (přírodní - jádrová) – obsahuje přirozená a polopřirozená lesní společenstva, málo pozměněná člověkem a nejcenější druhově rozmanité nelesní plochy. Péče je zaměřena na jemné formy lesního hospodaření, ve vybraných částech lesa ponechání samovolnému vývoji a na účelové obhospodařování luk a pastvin.
2. zóna (polopřirozená) – zahrnuje lesní porosty s výrazněji pozměněnou druhovou skladbou přírodě blízkých lesních společenstev a druhově bohaté travní porosty. V lesním hospodářství preferována přirozená obnova, louky a pastviny obhospodařovány trvale s nízkou intenzitou.
3. zóna (kulturně-krajinná) – zařazeny monokulturní hospodářské lesy s mozaikou luk a pastvin, rozptýlenou zástavbou a bohatým zastoupením mimolesních dřevin. Cílem je uchování a zlepšení malebnosti krajinného rázu běžným obhospodařováním s dotvořením zástavby respektující krajinný ráz.
4. zóna (sídelní) – zahrnuje souvisleji zastavěná území s návazností na intenzivně obdělávanou zemědělskou půdu. Umožňuje umístování obytných a podnikatelských aktivit a intenzivnější zemědělskou výrobu.

Pozn.: Podle zřizovacího výnosu „v obcích (osadách), jejichž intravilánem prochází hranice oblasti, tvoří celý jejich intravilán ochranné pásmo, na které se ve věcech územního plánování hledí, jakoby leželo v oblasti.“

Na území CHKO se nacházejí tyto rozvojové plochy (ÚP obce Smilovice): Z 9 (3. zóna), Z 10 (4. zóna), Z 44 (4. zóna) a P1 (4. zóna).

Národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky

Na území obce Smilovice se žádná z těchto kategorií nevyskytuje. Nejblíže se nachází PR Gutské peklo (37 ha, přes 3 km jihovýchodně) a nově vyhlášená PR Ropice (255 ha, v jižní části sousedního katastrálního území Řeka, cca 2 km jižně). Návrhem územního plánu nedojde k jejich dotčení.

Přírodní parky (PP)

V řešeném území ani v širším okolí se žádný přírodní park nenachází.

Památné stromy

Na území obce Smilovice se žádné památné stromy nenacházejí.

Významné krajinné prvky

Významné krajinné prvky jsou ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability. Taxativně v zákoně vyjmenované jsou to lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy.

Tabulka uvádí vztah jednotlivých zastavitelných ploch k VKP:

Rozvojová plocha	Vztah k VKP	Možnost ovlivnění, poznámka
Z 3	0	0
Z 4	Těsné sousedství lesa	Nepravděpodobné
Z 5	0	0
Z 6	0	0
Z 7	0	0
Z 8	0	0
Z 9	Bezprostřední blízkost drobného toku, část mokřina, nálety dřevin. Nedaleko les (cca 25 m).	Pravděpodobné vykácení dřevin na louce.
Z 10	Blízkost drobného toku (mel. kanál)	0
Z 11	Blízkost drobného toku	Nepravděpodobné
Z 14	0	0
Z 15	0	0
Z 16	0	0
Z 17	0	0
Z 18	0	0
Z 19	0	0
Z 20	Těsné sousedství lesa a blízkost nivy vodního toku	Nepravděpodobné
Z 21	0	
Z 23	0	0
Z 24	0	0
Z 25	0	0
Z 26	Nedaleko drobné toky, v místě RP sníženina (plochý úval)	Bude nutná navážka
Z 27	Blízkost drobného toku	Nepravděpodobné
Z 28	Bývalý rybník	Zcela zanikne (už nyní zdevastován)
Z 29	Blízkost drobného toku	Nepravděpodobné

Z 30	0	0
Z 31	Těsná blízkost toku Řeky	0
Z 32	Těsná blízkost toku Řeky	0
Z 33	0	0
Z 34	0	0
Z 35	0	0
Z 36	0	0
Z 37	0	0
Z 38	0	0
Z 39	Souběžně v těsné blízkosti toku Řeky	V případě šetrného provedení (vč. zachování dřevin) bez negativního vlivu
Z 40	Relativní blízkost toku Řeky (LBK). Nedaleko les.	Nepravděpodobné.
Z 41	0	0
Z 42	0	0
Z 43	0	0
Z 44	0	0
Z 46	Blízkost drobného toku	Nepravděpodobné
Z 47	0	0
Z 48	0	0
Z 49	0	0
Z 50	0	0
Z 51	0	0
Z 52	Blízkost drobného toku	Nepravděpodobné
Z 54	0	0
Z 55	Blízkost lesa	Nepravděpodobné
Z 56	0	0
Z 57	Zasahuje na plochu lesa	Plocha lesa zanikne, vzhledem k izolované poloze akceptovatelný zásah
Z 58	0	0
Z 60	0	0
Z 61	Blízkost lesa	Nepravděpodobné
Z 63	0	0
Z 64	0	0
Z 65	0	0
Z 66	0	0
Z 69	Blízkost drobného toku	Nepravděpodobné
Z 70	0	0
Z 71	Blízkost drobného toku	Pozitivní vliv zeleně
Z 72	Blízkost lesa a vodního toku Řeka	Pozitivní vliv zeleně
Z 74	0	0
Z 75	0	0
Z 76	0	0
Z 77	0	0
Z 79	0	0

Z výše uvedeného přehledu je zřejmé, že významné krajinné prvky ze zákona budou přímo dotčeny pouze změnami Z9, Z28, Z57, potenciálně pak Z39 (při nešetrném provádění).

Opatření k jejich ochraně jsou uvedena v návrhu stanoviska. Ovlivnění ostatních prvků je nepravděpodobné nebo málo významné.

Kromě významných krajinných prvků ze zákona mohou být významnými krajinnými prvky i jiné části krajiny, které zaregistruje příslušný orgán ochrany přírody. V území však nebyly zjištěny.

Území soustavy Natura 2000

Soustava Natura 2000 zahrnuje jednak ptačí oblasti, jednak evropsky významné lokality.

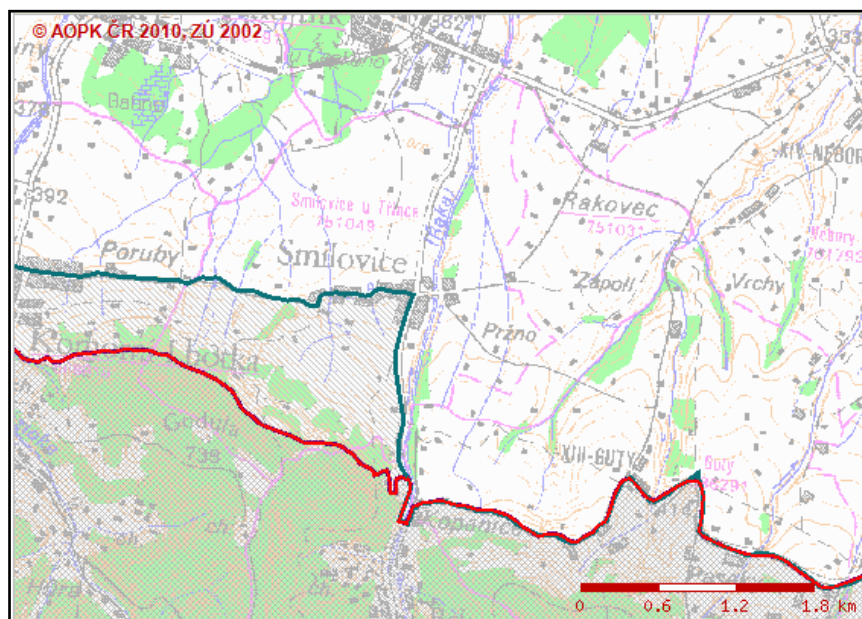
Ptačí oblasti (PO)

Na území obce Smilovice zasahuje ptačí oblast Beskydy (CZ0811022) o rozloze 41702 ha, kde jsou předmětem ochrany populace čápa černého (*Ciconia nigra*), jeřábka lesního (*Bonasa bonasia*), tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*), kulíška nejmenšího (*Glaucidium passerinum*), puštíka bělavého (*Strix uralensis*), žluny šedé (*Picus canus*), datla černého (*Dryocopus martius*), strakapouda bělohřbetého (*Dendrocopos leucotos*), datlíka tříprstého (*Picoides tridactylus*), lejska malého (*Ficedula parva*) a jejich biotopy. Všechny zmíněné ptačí druhy jsou druhy lesními.

K hlavním ohrožujícím faktorům pro ptačí oblast a druhy, pro které byla zřízena, patří výsadba stejnověkých smrkových monokultur v lesích a narůstající turistické a sportovní využívání oblasti.

Žádná rozvojová plocha do ní přímo nezasahuje.

Obrázek: Území soustavy Natura 2000



Evropsky významné lokality (EVL)

Do řešeného území zasahuje okraj EVL Beskydy (CZ0724089), která má rozlohu 120 358 ha.

Předmětem ochrany jsou jak stanoviště, tak živočišné a (v menší míře) rostlinné druhy.

Typy přírodních stanovišť:

(symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť)

3220 - Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů

3240 - Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (*Salix elaeagnos*)

- 5130 - Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých trávnicích
- 6210 - Polopřirozené suché trávnické a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)
- 6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
- 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
- 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 7220* - Petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců (*Cratoneurion*)
- 8220 - Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů
- 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti
- 9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
- 9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
- 9140 - Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (*Acer*) a šťovíkem horským (*Rumex arifolius*)
- 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*
- 9180* - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklicích
- 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
- 9410 - Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*)

Druhy:

(symbol * označuje prioritní druhy)

- čolek karpatský (*Triturus montandoni*)
- kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*)
- lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*)
- medvěd hnědý (*Ursus arctos* *)
- netopýr velký (*Myotis myotis*)
- oměj tuhý moravský (*Aconitum firmum* ssp. *moravicum*)
- rýhovec pralesní (*Rhysodes sulcatus*)
- rys ostrovid (*Lynx lynx*)
- střevlík hrboletý (*Carabus variolosus*)
- šikoušek zelený (*Buxbaumia viridis*)
- velevrub tupý (*Unio crassus*)
- vlk obecný (*Canis lupus* *)
- vydra říční (*Lutra lutra*)

EVL Beskydy představuje velmi významný relativně ucelený lesní komplex karpatské oblasti, což se projevuje i na výjimečnosti beskydské fauny v rámci ČR. Jedná se jak o velké šelmy, které se sem šíří z východnějších oblastí Karpat, tak i o velkou skupinu karpatských prvků ze skupiny bezobratlých. Typický je také výskyt lesních druhů živočichů, pro které již okolní krajina mimo EVL (CHKO) neposkytuje vhodné prostředí pro jejich existenci. Dále se zde vyskytuje mnoho významných druhů obývajících mokřady, oligotrofní horské bystřiny a pozůstatky původních divočících toků (někteří drabčící a střevlíci). S mnoha druhy se mimo EVL Beskydy v ČR vůbec nesetkáme, jiné druhy se mimo EVL vyskytují velmi vzácně a ojediněle.

Hlavními faktory, které (negativně) působí na předměty ochrany na lokalitě, jsou lesní hospodaření, zemědělství, vodní hospodářství, zástavba krajiny, turistický ruch, aj. Ohroženy jsou mj. poslední zbytky jasanovo-olšových luhů podél toků, ohrožujícím faktorem narušování klidových zón a migračních koridorů (např. velkých savců) je zejména rozšiřující se zástavba, včetně rekreačních zařízení, hluk, tlak na vytváření nových turistických cest, cyklostezek, atp. Potenciální ohrožení pro luční biotopy přináší rozšiřující se zástavba a stávající objekty či zamýšlené projekty na zvýšení turistického ruchu (lanovky, sjezdovky, velkokapacitní rekreační zařízení, golfové hřiště, nové turistické stezky apod.).

Do EVL Beskydy zasahují tyto rozvojové plochy: Z9, Z10, Z44, Z76 a Z79. Nacházejí se při hranicích evropsky významné lokality.

Souhrnná tabulka střetů jednotlivých změn navržených v ÚP a prvků ochrany přírody

Rozvojová plocha	Prvky ochrany přírody	Možnost ovlivnění, poznámka
Z 3	0	0
Z 4	VKP – těsné sousedství lesa	Bez vlivu
Z 5	0	0
Z 6	0	0
Z 7	0	0
Z 8	0	0
Z 9	Zčásti zamokřená lokalita s náletem dřevin 3.zóna CHKO Beskydy EVL Beskydy VKP – bezprostřední blízkost drobného toku, část mokřina, nálety dřevin.	Hrozí likvidace dřevin. Jeden z ohrožujících faktorů III. zóny CHKO a EVL. Ne zcela vhodné umístění RP.
Z 10	4. zóna CHKO Beskydy VKP – bezprostřední blízkost drobného toku (mel. kanál) EVL Beskydy	Při hranicích v centrální zástavbě, prakticky bez vlivu.
Z 11	VKP – bezprostřední blízkost drobného toku	Bez vlivu
Z 14	0	0
Z 15	Okrajové dotčení LBK ÚSES	Zachovat dřeviny v LBK (podél silnice), v malé míře negativní vliv zástavby obecně (oplocení aj.)
Z 16	0	0
Z 17	0	0
Z 18	0	0
Z 19	0	0
Z 20	Těsné sousedství lesa a blízkost nivy vodního toku	Přímé dotčení minimální
Z 21	0	0
Z 23	0	0
Z 24	0	0
Z 25	0	0
Z 26	Nedaleko drobné vodní toky, v místě sníženina	nutná navážka
Z 27	Okrajové dotčení LBK VKP – blízkost drobného toku	Zachovat odstup od LBK a dřeviny v LBK, v malé míře negativní vliv zástavby obecně (oplocení aj.)
Z 28 (parkové úpravy býv. rybníčku)	LBK ÚSES v těsné blízkosti/ střet VKP – bývalý rybník	Při vhodné úpravě (původní druhy rostlin) kladný efekt. VKP zcela zanikne.
Z 29	VKP – blízkost drobného toku	Vyloučit zásah do toku, pak nulový vliv.
Z 30	0	0
Z 31 (dobudování komunikace)	VKP – těsná blízkost toku Řeky	Stávající asfalt. plocha, malá výměra – bez vlivu. Nutné šetrné provedení s ohledem na VKP a dřeviny.
Z 32 (parkoviště)	VKP – těsná blízkost toku Řeky	Stávající asfalt. plocha, malá výměra – bez vlivu
Z 33	0	0
Z 34	0	0
Z 35	0	0

Z 36	0	0
Z 37	0	0
Z 38 (místní komunikace)	Návaznost na LBK ÚSES	Stávající polní cesta. Vhodné: ozelenění plánované komunikace, pak kladný vliv (jinak bez vlivu)
Z 39 (cyklostezka podél Řeky)	LBK ÚSES v těsné blízkosti/ střet – souběh VKP Řeka - souběh	Stávající nezpevněná cesta podél Řeky, turistická trasa, oboustranný lem dřevin. Nutné šetrné provedení, zachování dřevin, pak nebude mít negativní vliv
Z 40	V těsné blízkosti LBC a LBK, střet VKP - Relativní blízkost toku Řeky, nedaleko les.	Lokálně nepatrný vliv (minimalizovat dotčení ÚSES – kácení, nutno zachovat odstup)
Z 41	0	0
Z 42	0	0
Z 43	0	0
Z 44	4. zóna CHKO Beskydy EVL Beskydy	Při hranicích v centrální zástavbě, prakticky bez vlivu.
Z 46	0	0
Z 47	Okrajové dotčení LBK	Lokálně nepatrný vliv (minimalizovat dotčení ÚSES, nutno zachovat odstup a průchodnost)
Z 48 (3 RD)	LBK v těsné blízkosti/ střet - souběh	Lokálně nepatrný vliv (minimalizovat dotčení ÚSES, nutno zachovat odstup a průchodnost)
Z 49	0	0
Z 50	0	0
Z 51	0	0
Z 52	0	0
Z 54	0	0
Z 55	0	0
Z 56	0	0
Z 57	0	0
Z 58	0	0
Z 60	0	0
Z 61 (2 RD)	LBK v blízkosti	Lokálně nulový vliv - nutno zachovat odstup od plochy ÚSES
Z 63	0	0
Z 64	0	0
Z 65	0	0
Z 66	0	0
Z 69 (2 RD)	Okrajové dotčení LBK	Zachovat odstup od LBK a dřeviny v LBK, v malé míře negativní vliv zástavby obecně (oplocení aj.)
Z 70	0	0
Z 71	VKP - blízkost drobného toku	Pozitivní vliv
Z 72	V těsné blízkosti LBC a LBK VKP - blízkost lesa a vodního toku Řeka	Lokálně nulový vliv (minimalizovat dotčení ÚSES – kácení atd.), v rámci celého k.ú. pozitivní vliv
Z 74	0	0
Z 75	0	0
Z 76	4. zóna CHKO Beskydy	Při hranicích v centrální zástavbě, prakticky

	EVL Beskydy	bez vlivu
Z 77	0	0
Z 79	4. zóna CHKO Beskydy EVL Beskydy	Při hranicích v centrální zástavbě, prakticky bez vlivu

Krajina

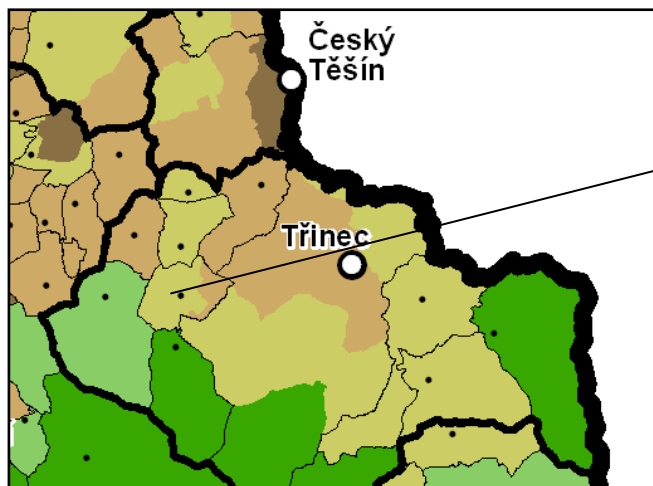
Obec Smilovice se nachází na severním úpatí Moravskoslezských Beskyd, centrální část obce leží v nadmořské výšce kolem 400 m n.m. (výškové rozmezí celého katastru je 370 až 720 m n.m., nejvyššími vrchy v okolí jsou Godula těsně za hranicí katastru – 738 m n.m. a Gutský vršek cca 1 km JV od hranic obce – 742 m n.m.). Krajina na většině území obce je plochá, velmi mírně zvlněná (výrazněji v JV části, nad tokem Neborůvka), na jihu se zvedá na příkré svahy Beskyd.

Kromě horských úbočí je území značně zamokřené, s množstvím toků; středem území ve směru od jihu k severu teče Řeka (též název Ropičanka), zčásti zregulovaná do narovnaného, zahlobbeného betonového koryta. Kromě ní územím protéká mnoho dalších drobných vodních toků a melioračních kanálů, většinou upravených a zčásti i zatrubněných. Zcela ojediněle se zde nacházejí drobné rybníčky (střed obce, JV území).

Území je charakteristické množstvím roztroušené lesní i nelesní zeleně – kolem toků, v okolí zástavby (zahrady, sady, pastviny), dále různé remízky, drobné lesíky aj. Typické je také pastvinářství, přetrvávající do současnosti – roztroušené pastviny pro ovce se nacházejí na celém území obce vč. intravilánu. Zemědělská půda je obhospodařována zčásti jako orná půda, zčásti jako louky a pastviny, řada polí je v obci zatravněna a má až charakter lad.

Podle údajů Územně analytických podkladů Moravskoslezského kraje (2007) je v západní části území obce Smilovice (k.ú.Smilovice u Třince) koeficient ekologické stability krajiny KES = 2,05, tedy v rozmezí 0,90 – 2,89, tj. krajina harmonická (typ H). Ve východní části obce (k.ú. Rakovec) je KES = 0,50, tedy v rozmezí 0,40 – 0,89, tj. přechod mezi krajinou harmonickou a plně antropogenizovanou (typ A/H). Celkový KES v obci je 1,41.

Podle téhož zdroje je podíl přírodní, harmonické a estetické krajiny na území obce větší než 90%, podíl zastavěných a ostatních ploch je mezi 5 – 10%.



Obec Smilovice

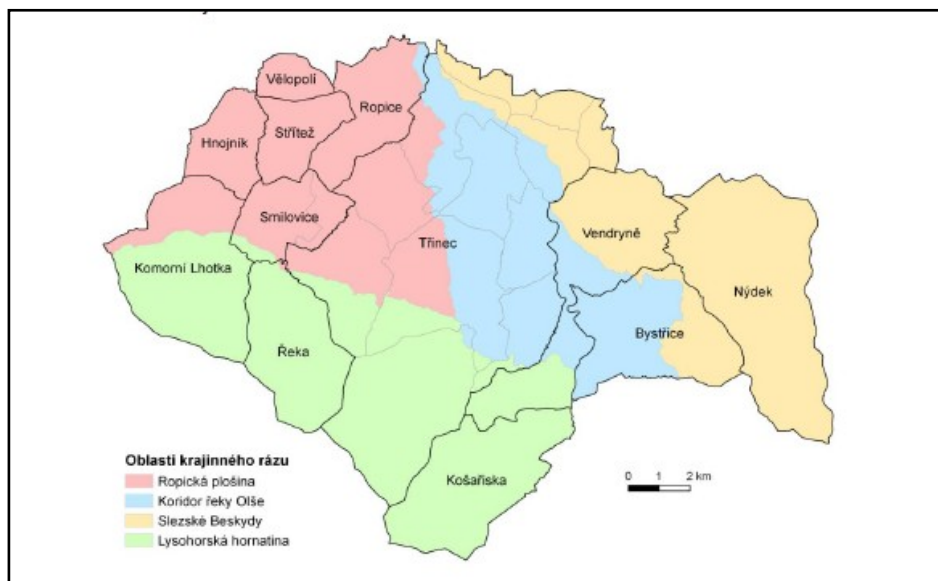
v k.ú.Smilovice u Třince KES = 0,90 – 2,89, tj. krajina harmonická (typ H)

v k.ú.Rakovec KES = 0,40 – 0,89, tj. přechod mezi krajinou harmonickou a plně antropogenizovanou (typ A/H)

Zdroj: ÚAP MSK 2007

Z hlediska reliéfu se na území obce nachází krajina vrchovin Carpatica, okrajově sem od jihu zasahuje krajina výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů (Beskydy). Podle způsobu využití jde o krajinu lesozemědělskou, pouze jižní okraj patří do krajin lesních.

Pro ORP Třinec bylo zpracováno vymezení oblastí a míst krajinného rázu (Ing.arch Ivan Vorel, 2008), podle něhož řešené území patří z větší části do oblasti krajinného rázu Ropická plošina, zahrnující ve střední části místo krajinného rázu Smilovice-Ropice, na východě MKR Gutý, na západě MKR Hnojník; od jihu (Beskydy) sem okrajově zasahuje oblast krajinného rázu Lysohorská hornatina.

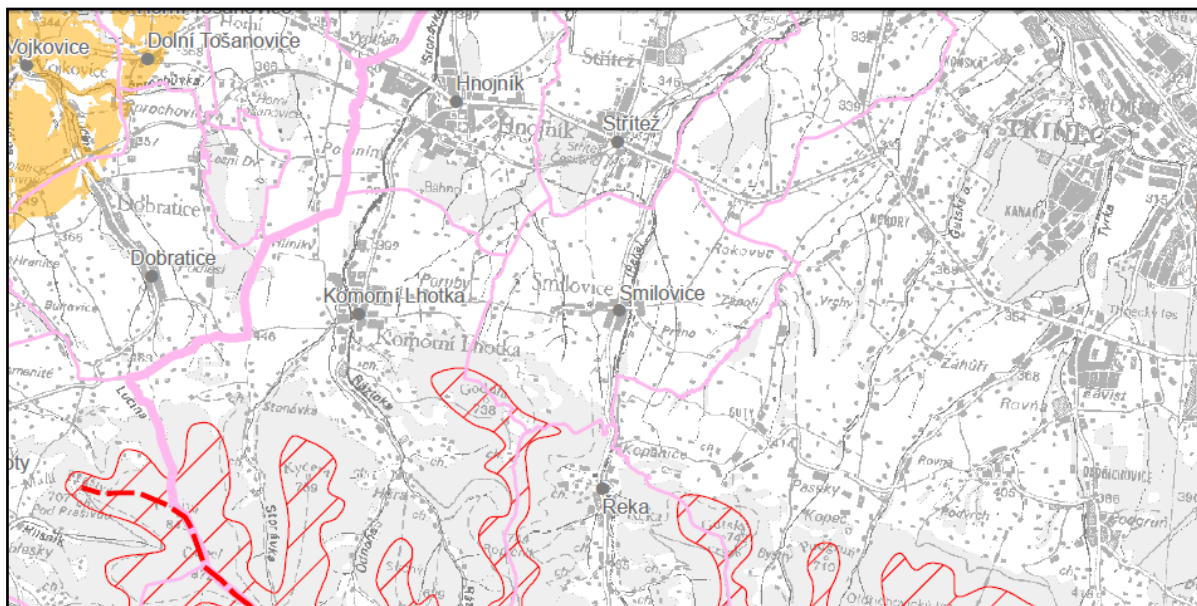
Obrázek: Oblasti krajinného rázu

Jde o území s vysokou estetickou atraktivností a s vysokými krajinářskými hodnotami, kde převažuje význam kultivované agrární krajiny a kde se výrazně uplatňuje panorama Beskyd v jižních pohledech. Spoluurčujícím znakem je také kontrast velkých otevřených prostorů a dílčích partií koridorů vodotečí, a působení liniových a soliterních vegetačních prvků.

K ochraně krajinného rázu jsou stanoveny mj. tyto zásady:

- zachování lužních partií v koridorech vodotečí;
- ochrana vegetačních prvků nelesní zeleně, dotvářejících prostorovou strukturu krajiny;
- respektování dochované a typické rozptýlené urbanistické struktury při nové obytné výstavbě (zástavba na pozemcích větších než 1000 m²);
- ochrana siluet kulturních dominant a historické zástavby;
- nenarušit cenné průhledy na siluetu Beskyd.

S tím koresponduje vymezení území se zvýšenou ochranou významných krajinných horizontů (dle ZÚR MSK).

Obrázek: Ochrana pohledového obrazu

OCHRANA POHLEDOVÉHO OBRAZU

-  ÚZEMÍ SE ZVÝŠENOU OCHRANOU POHLEDOVÉHO OBRAZU VÝZNAMNÝCH KRAJINNÝCH HORIZONTŮ
-  ÚZEMÍ SE ZVÝŠENOU OCHRANOU POHLEDOVÉHO OBRAZU KRAJINNÝCH A KULTURNĚ HISTORICKÝCH DOMINANT NADREGIONÁLNÍHO VÝZNAMU
-  VÝZNAMNÝ KRAJINNÝ HORIZONT - NADREGIONÁLNÍ
-  VÝZNAMNÝ KRAJINNÝ HORIZONT - REGIONÁLNÍ
-  KULTURNĚ-HISTORICKÁ DOMINANTA NADREGIONÁLNÍHO VÝZNAMU
-  KRAJINNÁ DOMINANTA NADREGIONÁLNÍHO VÝZNAMU

Zdroj: Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Typická pro zdejší krajinu je rozptýlená zástavba lašského typu. Toto akceptuje i návrh územního plánu návrhem zástavby i větší plochou parcel pro každý rodinný dům.

Zástavba ve Smilovicích je zčásti soustředěna v centrální části kolem hlavních silnic, zčásti je rozptýlena v širokém okolí prakticky po celém území obou katastrů tvořících obec. V současnosti se zástavba rozšiřuje podél komunikací i mimo sevřenou centrální část obce. Zčásti se tak stírá charakter rozvolněné zástavby ve prospěch ulicové zástavby.

S rozptýlenou zástavbou souvisí i relativně hustá cestní síť, respektující částečně dochovanou historickou strukturu krajiny.

Celkově lze konstatovat, že se jedná o relativně zachované území, o plochou, k severu, východu i západu otevřenou krajinu poměrně velkého měřítka, rozčleněnou nivami toků a cestami s doprovodnou zelení a dalšími vegetačními prvky na drobné krajinné segmenty, ohraničenou od jihu výrazným panoramatem hřbetů Beskyd. Jde o krajinu harmonickou, esteticky příjemnou, bez výrazných výškových předělů (mimo jižní hranici Beskyd). Vlastní Smilovice jsou sídlem s liniovou strukturou, rozloženým podél komunikací a rozptýlenou zástavbou v okolí, s několika drobnými významnějšími stavbami (kaple, několik zachovalých domů, aj.). Charakter zástavby je místy částečně narušen nevhodnými stavbami – hmotově předimenzovaný areál TJ Smilovice, architektonicky zcela cizorodé stavby některých rodinných domů, areál bývalého zemědělského družstva apod., jejichž vizuální účinek na okolí je však potlačen vzrostlou vegetací, takže vcelku nenarušují ráz území.

C.4.

Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Mezi největší problémy, které jsou v řešeném území identifikovány, patří:

- znečišťování a kvalita ovzduší,
- zábory zemědělské půdy,
- znečišťování povrchových vod,
- ochrana území před záplavami,
- zatížení území hlukem,
- zásahy do prvků ochrany přírody a krajiny.

Navrhovaný územní plán neobsahuje záměry, které by významně ovlivnily současnou úroveň kvality životního prostředí v řešeném území.

Nejvýznamnější dopady navrhovaných změn lze očekávat v oblasti záborů zemědělské půdy a v oblasti ochrany přírody a krajiny. Z hlediska rozsahu navrhovaných záborů nedochází k zásadním změnám ve struktuře a rozsahu obdělávaných ploch.

Z hlediska ochrany přírody by navrhovaný územní plán neměl mít zásadní vliv na životní prostředí – lokality soustavy Natura 2000 (ptačí oblasti ani evropsky významné lokality) nebudou dotčeny, stejně tak se návrh nedotýká ani zvláště chráněných území, přírodních parků a památných stromů.

Obecně výstavba rodinných domků – drobné vlivy:

- zástavba volné krajiny,
- v některých lokalitách změna rozptýlené zástavby na liniovou,
- oplocení – migrační překážka pro živočichy,
- odpadní vody,
- zvýšení dopravy.

C.5.

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a veřejné zdraví

Vyhodnocení vlivů navrhovaného územního plánu obce Smilovice bylo provedeno k jednotlivým složkám životního prostředí a veřejnému zdraví. Při hodnocení se vychází ze současného stavu životního prostředí na celém řešeném území a jeho stavu v oblasti jednotlivých lokalit zjištěnému terénním šetřením. Jedním z důležitých aspektů hodnocení je soulad s cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví stanovenými na celostátní (národní) i regionální a místní úrovni. Toto hodnocení je obsahem kapitoly *C.8. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.*

Na základě identifikovaných vlivů není navrhováno vyloučení žádného záměru z předloženého návrhu ÚP. Zpracovatel vyhodnocení navrhuje podmínky pro návrh realizace náplně jednotlivých funkčních ploch.

Nejsou navrhovány žádné nadmístní aktivity. Vesměs jde o řešení aktuálních potřeb obce, jejích obyvatel a vlastníků dotčených pozemků. V dalším textu jsou vyhodnoceny vlivy jednotlivých záměrů na složky životního prostředí a veřejné zdraví. Mezi nejvýznamnější identifikované vlivy patří vlivy vyvolané územními nároky

jednotlivých změn – tj. zábor zemědělské půdy a vlivy na zájmy ochrany přírody a krajiny. V ostatních oblastech jde o vlivy méně významné, v zásadě řešitelné technickým návrhem konkrétních záměrů.

C.5.1. Vlivy na životní prostředí

Vlivy na ovzduší a klima

Žádný z navrhovaných záměrů nepředstavuje zásadní riziko pro negativní ovlivnění kvality ovzduší zájmového území. Předpokladem je respektování platných emisních limitů u záměrů se zdroji znečišťování ovzduší (mimo bydlení), u vytápění rodinných i bytových domů je pak vhodné preferovat takové zdroje energie, které nepředstavují významnější zátěž pro své bezprostřední okolí (zemní plyn, event. alternativní zdroje v lokalitách bez plynofikace – biomasa, tepelná čerpadla, solární systémy).

Vlivy na podzemní a povrchové vody

Návrh územního plánu nepředpokládá zásah do vodních toků ani vodních nádrží. Změny nepředpokládají nutnost odběru vody z povrchových toků ani nutnost vypouštění srážkových vod nebo odpadních vod do povrchových toků.

V rámci návrhu ÚP se nepředpokládá změna odběru podzemních vod, lokality budou napojeny na veřejný rozvod pitné vody. Nejsou předpokládány vlivy na podzemní vody spojené s jejich čerpáním.

Vlivy na kvalitu povrchových a podzemních vod nejsou u žádné z navrhovaných rozvojových ploch identifikovány. Rizikem v případě výrobních ploch jsou havarijní situace; řešení protihavarijních opatření musí být v souladu s platnou legislativou.

Vlivy na půdu a horninové prostředí

Nejvýznamnějším identifikovaným vlivem na půdu jsou zábory zemědělské půdy (celkem 35,59 ha), zejména pak v případě půdy s vyšším produkčním potenciálem vyjádřeným nejvyššími stupni ochrany ZPF (I a II).

Zábor ZPF v I. třídě ochrany není v rámci ÚP navrhován, zábory ve II. třídě ochrany představují 20,61 ha, ve III. třídě ochrany 8,68 ha, ve IV. třídě ochrany 6,21 ha a v V. třídě ochrany 0,09 ha.

Zábory jednotlivých tříd ochrany BPEJ

třída ochrany	zábor (ha)
I	0
II	20,61
III	8,68
IV	6,21
V	0,09
zábor celkem	35,59

Většina navrhovaných záborů je určena pro plochy bydlení, plochy občanského vybavení, technické a dopravní infrastruktury tvoří zanedbatelný podíl.

Zábory ZPF navrhované v územním plánu ve II. až IV. třídě ochrany lze hodnotit jako negativní vliv nízké velikosti a malého rozsahu, bez zásadních dopadů na strukturu a využívání zemědělské půdy.

U všech lokalit lze předpokládat zástavbu objekty bez významných dopadů na horninové prostředí nebo morfologii terénu. Území není ve střetu se zájmy ložiskové ochrany. U ostatních změn se jedná o místní zásahy do horninového prostředí malého rozsahu (zakládání objektů) bez postižitelných negativních důsledků.

Vlivy na hlukovou situaci, ev. další fyzikální a biologické charakteristiky

Z hlukového hlediska mohou být dále významné záměry na plochách průmyslu a výroby. Umísťované aktivity by měly být v rámci územního řízení prověřeny jak z hlediska potenciálního vlivu stacionárních (technologických) zdrojů hluku, tak z hlediska dopravně-hlukového a měla by být realizována příslušná technická a organizační opatření k omezení emise hluku na konkrétních zdrojích a k ochraně před hlukem v okolí těchto zdrojů.

Ostatní navržené záměry nemají na hlukovou situaci významný vliv.

Vlivy na flóru a faunu

Flóra

Na základě posouzení území lze konstatovat, že záměry navrhované v rámci územního plánu se ve většině případů nedotknou cennější vegetace v území. Převážná část rozvojových ploch je situována na zemědělské půdě, a to na orné půdě, nebo na orné půdě nedávno zatravněné, méně na loukách, popř. na zpevněných plochách, v těsném sousedství zastavěného území obce nebo v blízkém okolí (rozptýlená zástavba). Travnaté plochy mají běžné druhové složení, spíše s přechodem k nitrofilním až ruderalním typům porostů. Pravděpodobnost výskytu zvláště chráněných popř. vzácnějších druhů rostlin v prostoru rozvojových ploch je velmi nízká, a může být řešena šetřením příslušného orgánu ochrany přírody před vydáním konkrétního územního rozhodnutí (ve vhodném vegetačním období).

Jiná je situace u dotčení vzrostlých dřevin na rozvojových plochách nebo po jejich hranicích – tady je u několika ploch pravděpodobné nebo potenciální riziko kácení dřevin:

Z 9 - riziko likvidace mimolesní zeleně

Z 3, 5, 7, 15, 38, 39, 46, 51, 52 potenciální riziko kácení aleje (dřevin) kolem cesty

Z 5, 18, 26, 27, 31, 40, 43, 44, 48, 69 - potenciální riziko kácení dřevin (sad, zahrada, solitér)

Z 28 – riziko vykácení zbývajících dřevin kolem býv. rybníčka

Z 39 – možné poškození vzrostlých dřevin při provádění prací

Z 57 – kácení lesního porostu

Ze všech výše uvedených hrozí reálné kácení dřevin jen u ploch Z 9 a Z 57, u ostatních ploch jde o riziko potenciální, popř. o riziko při neodborném provádění stavby, event. při nerespektování hranic vymezených ploch.

Fauna

Není pravděpodobné, že by byla fauna předmětného území návrhem ÚP výrazněji dotčena, a to i s ohledem na charakter, umístění a velikost rozvojových ploch. Záměry se týkají relativně malých území, převažují zemědělsky obhospodařované pozemky a plochy v zastavěných územích. Případně se vyskytující živočichové budou mít možnost se přesunout na sousední plochy obdobného charakteru. Rušivou činností může být provádění geologického vrtu, zde se však jedná o dočasnou a krátkodobou aktivitu (v řádech několika týdnů).

Celkově lze konstatovat, že předložený návrh ÚP nebude mít zásadní negativní dopady ani na flóru, ani na faunu řešeného území.

Vlivy na zvláště chráněná území a ÚSES

V rámci návrhu územního plánu dojde k dotčení několika typů chráněných území:

CHKO Beskydy (3. a 4. zóna) bude dotčena 5 rozvojovými plochami (Z 9, 10, 44, 76, 79). Všechny záměry jsou akceptovatelné, bez zásadních negativních vlivů, byť i za splnění určitých podmínek.

EVL Beskydy (vzhledem k totožným hranicím s CHKO) bude dotčena týmiž rozvojovými plochami (Z 9, 10, 44, 76, 79). I zde jsou všechny záměry akceptovatelné, bez výrazných negativních vlivů, při splnění určitých podmínek. Rozšíření zástavby v dané lokalitě patří k hlavním faktorům, které by mohly negativně působit na předměty ochrany na lokalitě, narušit klidové zóny a migrační koridory (např. velkých savců), potenciálně ohrožovat luční biotopy a poslední zbytky jasanovo-olšových luhů podél toků.

VKP ze zákona jsou přímo dotčeny nebo v těsném kontaktu s rozvojovými plochami (Z 9, 28, 39, 57). Záměry jsou přípustné, ovšem umístění plochy Z9 není příliš vhodné (těsně při drobném vodním toku, údolní niva, porosty dřevin).

Lokální ÚSES: střet s plochami (Z 15, 27, 28, 38, 39, 40, 47, 48, 61, 69, 72). Možné vlivy nových záměrů jsou vesměs velmi malé, akceptovatelné při dodržení odstupu zastavitelné plochy 20m od ÚSES (někde za splnění dalších konkrétních podmínek). Ostatní rozvojové plochy nejsou se sítí ÚSES konfrontační, nemělo by dojít k jejich zasažení nebo ovlivnění.

Jiná chráněná území nebudou plánovanými změnami dotčena.

V následující tabulce jsou shrnuty vlivy na prvky přírody a krajiny.

Rozvojová plocha č.	Současný stav/nové využití	Možné vlivy
Z 3	Louka / Přecherčpávací stanice kanalizace	(-) potenciální riziko kácení aleje kolem cesty (+) v budoucnu podíl na čistotě odpadních vod
Z 4	Louka / bydlení v RD	0
Z 5	Louka / bydlení v RD	(-) potenciální riziko kácení aleje kolem cesty
Z 6	Louka / bydlení v RD	0
Z 7	Louka / bydlení v RD	(-) potenciální riziko kácení aleje kolem cesty
Z 8	Pastvina / bydlení v RD	0
Z 9	Louka zarostlá dřevinami / bydlení v RD	(-) pravděpodobně likvidace mimolesní zeleně (-) rozšíření zástavby v rozporu s cíli 3. zóny CHKO (-) rozšíření zástavby jako jeden z vyjmenovaných ohrožujících faktorů EVL, v níž se nachází (-) nevhodné umístění RP
Z 10	Louka / bydlení v RD	(-) rozšíření zástavby na území 4. zóny CHKO (-) rozšíření zástavby na území EVL (-) možné dotčení VKP
Z 11	Louka / bydlení v RD	0
Z 14	Louka / bydlení v RD	0
Z 15	Pole / bydlení v RD	(-) riziko likvidace dřevin v LBK - podél silnice
Z 16	Oplocená zahrada / bydlení v RD	0
Z 17	Pole / bydlení v RD	0
Z 18	Louka / bydlení v RD	0
Z 19	Pole / bydlení v RD	0
Z 20	Louka / bydlení v RD	(-) možné dotčení VKP
Z 21	Louka/zahrada / bydlení v RD	(-) možná likvidace sadu
Z 23	Louka / bydlení v RD	0
Z 24	Louka / bydlení v RD	0
Z 25	Louka / bydlení v RD	0
Z 26	Louka / bydlení v RD	možná navážka (-) potenciální riziko pokácení vzrostlé třešně
Z 27	Louka / bydlení v RD	(-) možné dotčení ÚSES/VKP – kácení atd.
Z 28	Bývalý rybníček / parkové úpravy	(-) riziko vykácení zbývajících dřevin (-) VKP zcela zanikne (+) nové výsadby
Z 29	Louka / bydlení v RD	(-) Potenciální zásah do drobného toku
Z 30	Budova, zastavěné nádvoří, soukromá zahrada / drobná výroba	0

Z 31	Asfaltová plocha / parkoviště	(-) riziko havárie při stavbě - Řeka
Z 32	Asfaltová plocha / parkoviště	(-) možné poškození dřevin při provádění prací. (-) riziko havárie - Řeka
Z 33	Asfaltová plocha / parkoviště	0
Z 34	Asfaltová plocha / parkoviště	(-) možné poškození nebo likvidace vzrostlých dřevin
Z 35	Asfaltová plocha / chodník	0
Z 36	Zatrávněná plocha / chodník	0
Z 37	Zatrávněná plocha / místní komunikace	0
Z 38	Cesta / místní komunikace III. třídy	(-) možná likvidace náletů dřevin (+) možná výsadba doprovodné zeleně
Z 39	Stávající nezpevněná cesta / cyklostezka	(-) možné poškození vzrostlých dřevin při nešetrném provádění prací (-) riziko havárie - Řeka
Z 40	Pole, louka / bydlení v RD	(-) možné dotčení ÚSES/VKP – kácení atd.
Z 41	Louka / bydlení v RD	0
Z 42	Louka / bydlení v RD	0
Z 43	Louka / bydlení v RD	(-) možná likvidace zeleně
Z 44	Louky, zahrada / bydlení v RD	(-) rozšíření zástavby ve 4. zóně CHKO (-) rozšíření zástavby na území EVL
Z 46	Louka / bydlení v RD	0
Z 47	Pole, zahrada / bydlení v RD	(-) možné dotčení LBK
Z 48	Pole, částečně louka / bydlení v RD	(-) možné dotčení LBK (-) možná likvidace zeleně
Z 49	Zatrávněné pole / bydlení v RD	0
Z 50	Zatrávněné pole / bydlení v RD	0
Z 51	Louka / bydlení v RD	0
Z 52	Louka / bydlení v RD	0
Z 54	Louka / bydlení v RD	0
Z 55	Louka / bydlení v RD	0
Z 56	Louka / bydlení v RD	0
Z 57	Louka / bydlení v RD	(-) odstranění VKP – lesní porost
Z 58	Zatrávněné pole / bydlení v RD	0
Z 60	Pole / bydlení v RD	0
Z 61	Pole / bydlení v RD	0
Z 63	Pole, zahrada / 2 RD	0
Z 64	Zatrávněné pole / bydlení v RD	0
Z 65	Zatrávněné pole / bydlení v RD	0
Z 66	Zatrávněná plocha / občanské vybavení - hřbitov	0
Z 69	Louka, zatrávněné pole / bydlení v RD	(-) Možné dotčení ÚSES/VKP – kácení atd.
Z 70	V zastavěném území, parkoviště, asfaltová plocha u hřbitova / parkoviště	0
Z 71	Zatrávněné pole / veřejné prostranství	(+) rozčlenění zástavby, průchodnost územím (+) nové výsadby
Z 72	Pole, louka / veřejné prostranství	(+) návaznost na blízký LBK a LBC (+) rozčlenění zástavby, průchodnost územím (+) nové výsadby

Z 74	Zatrávněné pole, náletová zeleň / veřejné prostranství	(+) rozčlenění zástavby, průchodnost územím (+) nové výsadby
Z 75	Pole, louka / bydlení v RD	0
Z 76	Louky, zahrada / bydlení v RD	0
Z 77	Zatrávněné pole/ bydlení v RD	0
Z 79	Louky, zahrada/ bydlení v RD	0

Vlivy na krajinný ráz

V daném území se jedná o kultivovanou agrární krajinu, o relativně harmonické území s vysokou estetickou atraktivností a s vysokými krajinářskými hodnotami. Výrazně se zde uplatňuje panorama Beskyd v jižních pohledech, a také kontrast velkých otevřených prostorů a dílčích partií koridorů vodotečí, spolu s působením liniových a solitérních vegetačních prvků. Typická pro zdejší krajinu je rozptýlená zástavba, s tím souvisí i relativně hustá cestní síť, respektující částečně dochovanou historickou strukturu krajiny.

Zástavba ve Smilovicích je zčásti soustředěna v centrálním prostoru obce kolem hlavních silnic, zčásti je rozptýlena v širokém okolí prakticky po celém území obou katastrů, tvořících obec. V současnosti se zástavba rozšiřuje podél komunikací i mimo sevřenou centrální část obce (např. kolem silnice mezi Z 3 – Z 64, kolem silnice mezi Z 15 – Z 17, kolem silnice mezi Z 52 – Z 46). Zčásti se tak stírá charakter rozvolněné zástavby ve prospěch ulicové zástavby. Některé z plánovaných změn tento trend dále podpoří.

Jiné řešení (při zachování možnosti rozvoje obce, tj. zvýšení počtu obyvatel a výstavby nových rodinných domků) však pravděpodobně není možné. Výstavba ve „volné“ krajině by byla zřejmě horší variantou.

Souhrnné vlivy na krajinu podle charakteru změny:

Doplnění zástavby jednotlivými rodinnými domky nebo jejich malými skupinami (Z 4 - 11, 14 – 27, 29, 55, 69): v některých částech obce změna charakteru zástavby (z rozptýlené zástavby na liniovou) – akceptovatelné, nutno stanovit podmínky pro vzhled staveb, bez významných vlivů.

Doplnění infrastruktury obce (chodníky, místní komunikace, parkoviště, cyklostezka, přečerpávací stanice kanalizace, občanské vybavení, drobná výroba, parkové úpravy.- Z 3, 28, 30 – 39, 66, 70 – 72, 74): bez významných vlivů.

Geologický vrt pro ověření ložiska plynu: vrtná věž výrazně převyší úroveň stávající zástavby, mohla by být rušivým elementem na pozadí siluety Beskyd; ovšem s ohledem na rovinatý terén, množství roztroušené zeleně a tím i značnou nepřehlednost terénu, i s ohledem na existenci vzdušného vedení VVN v lokalitě bude vliv stavby na krajinu poměrně malý, viditelnost bude jen z malých vzdáleností a určitých míst (např. od silnice Smilovice – Řeka), malý vliv, akceptovatelné.

Vcelku lze konstatovat, že vliv nových rozvojových ploch na krajinu a její ráz nebude negativní při splnění níže specifikovaných podmínek.

Vlivy na hmotný majetek, kulturní památky a tradice

V lokalitách navrhovaných záměrů nejsou situovány žádné architektonické památky.

Žádný z navrhovaných záměrů není situován na ploše evidovaného archeologického naleziště. Celé řešené území je však považováno na území s archeologickými nálezy, z čehož vyplývají povinnosti ohlášení případného archeologického nálezu a ve zvláště vyjimečných případech umožnění provedení záchranného archeologického výzkumu. Při dodržení zásad provádění staveb s ohledem na ochranu památek a případných archeologických nálezů nejsou předpokládány negativní vlivy na historické a archeologické památky.

C.5.2. Vlivy na veřejné zdraví

Vlivy na veřejné zdraví lze na úrovni koncepce, která neprovádí konkrétní výpočty výhledové úrovně zatížení jednotlivých složek životního prostředí, hodnotit pouze v obecné rovině: srovnáním cílů posuzované

koncepce s cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví stanovenými na regionální (krajské) nebo národní úrovni.

Pro srovnání konkrétních hodnot úrovně zátěže ve výhledovém stavu při uplatnění posuzované koncepce není k dispozici dostatek vstupních údajů, proto se hodnocení a konkrétní výpočty provádějí jen ve vyjimečných případech, kdy lze očekávat významné negativní ovlivnění nebo naopak za účelem ověření očekávaných významných pozitivních důsledků.

V případě navrhovaného ÚP obce Smilovice se omezíme na posouzení základních aspektů souvisejících s ochranou veřejného zdraví a životního prostředí: kvalita ovzduší a hluk.

Vlivy spojené s kvalitou ovzduší

Návrh ÚP neobsahuje žádný nový významný zdroj znečišťování ovzduší, který by významně negativně ovlivnil úroveň kvality ovzduší v řešeném území.

Mezi hlavní problémy ochrany ovzduší v řešeném území patří tuhé znečišťující látky (polétavý prach). Tyto látky vnikají do ovzduší jak primární emisí ze zdrojů znečišťování, tak sekundární emisí při pohybech vzduchu (buď větrné proudění, nebo víření průjezdy vozidel). Současně záleží i na velikosti těchto částic – čím menší, tím větší riziko. Částice menší než 10 µg (sledované jako PM₁₀) pronikají do dolních dýchacích cest. Další problematickou skupinou z hlediska ochrany ovzduší v řešeném území jsou uhlovodíky, jejichž hlavní indikační a sledovanou látkou je benzo(a)pyren. Úroveň obou uvedených znečišťujících látek v ovzduší je důvodem k zařazení řešeného území do oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Jedním z nejvýznamnějších zdrojů znečišťování ovzduší je automobilová doprava, která je zdrojem velkého množství znečišťujících látek obsažených ve výfukových plynech. Návrh ÚP neobsahuje žádnou změnu dopravní infrastruktury, která by vedla k vyššímu znečišťování ovzduší.

Význam vlivu znečištění ovzduší na zdraví lidí bývá obecně značně přeceňován. Podle provedených epidemiologických studií lze odhadovat, že vliv kvality (úrovně znečištění) životního prostředí (a tedy i ovzduší) na zdraví činí cca 15 %. Mezi další faktory patří zdravotnická péče (10 %), genetické předpoklady (20 %), a nejvýznamnějším faktorem je způsob života a socioekonomické faktory (55 %). Do poslední a nejvýznamnější skupiny faktorů patří strava, kouření, alkohol, pohybová aktivita, psychické napětí, stres a další sociálně-ekonomické faktory.

Lze tedy konstatovat, že navrhovaný územní plán nevyvolá takové negativní vlivy na kvalitě ovzduší, které by mohly vést ke zhoršení veřejného zdraví.

Vlivy spojené s hlukovou situací

Návrh územního plánu neobsahuje žádný záměr, který by mohl vést ke zvýšení hlukové zátěže a tím i k negativním účinkům na veřejné zdraví.

Dopravní infrastruktura zůstává z hlediska vedení hlavních komunikací a jejich kapacity prakticky beze změny, nelze tedy očekávat ani změny v úrovni hluku. Územní plán neobsahuje takové výrobní plochy, které by bylo nutné prověřovat jak z hlediska potenciálního vlivu stacionárních (technologických) zdrojů hluku, tak z hlediska dopravně-hlukového.

Lze tedy konstatovat, že navrhovaný územní plán nevyvolá takové negativní vlivy hlukové zátěže, které by mohly vést ke zhoršení veřejného zdraví.

C.6.

Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, použité metody vyhodnocení, použité podklady

C.6.1. Porovnání zjištěných variant

Návrh Územního plánu obce Smilovice varianty neobsahuje, všechny záměry (rozvojové plochy) jsou navrženy v jediné variantě. Tato varianta byla v rámci posouzení vyhodnocena. Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí nenavrhuje u žádného záměru jiné variantní řešení, ani úpravy územního vymezení jednotlivých rozvojových ploch.

C.6.2. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování posouzení

Cílem územního plánu je mj. modifikovat funkční využití některých ploch, jejichž určení definované platným územním plánem není z různých důvodů aktuální. Informace k jednotlivým lokalitám odpovídají úrovni územního plánu, který nemá za cíl v detailu analyzovat konkrétní stavební či jiné záměry, ale definovat rámec pro využití těchto ploch s ohledem na platné dokumenty a právní předpisy.

Pro analýzu stavu životního prostředí v řešeném území obce Smilovice v zásadě neexistují podrobné podkladové materiály na úrovni studií a dat o úrovni jednotlivých složek a faktorů životního prostředí. Vždy se jedná o podklady, jejichž účelem bylo řešení podstatně rozsáhlejšího území, nebo jen některého faktoru z mnoha. Nelze proto v detailu analyzovat trendy vývoje v rámci jednotlivých složek a faktorů životního prostředí, stav lze vždy pouze odhadovat na základě dostupných informací a dat. Pro řešené území nejsou známy podrobnější údaje o trvalejším monitoringu stavu životního prostředí a zdraví obyvatel.

Informace k jednotlivým záměrům lze považovat za dostačující pro posouzení vlivu navrhovaných záměrů, předpokládaných vlivů a odhad rizik plynoucích z jejich provedení. Konkrétní řešení bude předmětem navazujících řízení a bude posouzeno z hlediska souladu s právními předpisy na ochranu životního prostředí. V rámci těchto řízení pak bude nutné u některých změn doložit plnění příslušných limitů zátěže životního prostředí a budou stanoveny podmínky pro realizaci a provozování těchto staveb a zařízení.

C.6.3. Použité podklady pro vyhodnocení

Platná legislativa (zákony, nařízení, vyhlášky, předpisy, normy, atd.)

Platný Územní plán města obce Smilovice, 2000

Změna č. 1 ÚP obce Smilovice, 2001

Změna č. 2 ÚP obce Smilovice, 2002

Návrh ÚP obce Smilovice, 2011 - 2015

Biogeografické členění České republiky II.díl, Martin Culek a kol., AOPK ČR Praha, 2005

Krajinný ráz, Jiří Löw, Igor Míchal, Lesnická práce, s.r.o., 2003

Květena České socialistické republiky 1, kolektiv autorů, Academia Praha, 1988

Státní politika životního prostředí České republiky 2004 – 2010, 2004

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky, 2005

Strategie udržitelného rozvoje České republiky, 2004

Turistická mapa KČT č. 47, 1 : 50 000, 2007

Údaje z KN, Českého geologického ústavu, Geofondu, Výzkumného ústavu vodohospodářského TGM

Internetové zdroje

www.env.cz

www.egis.uur.cz

www.geoportal.cenia.cz
 www.nahlizenidokn.cuzk.cz
 www.nature.cz
 www.pardubickykraj.cz
 www.statnisprava.cz

Vlastní terénní šetření autorského týmu vyhodnocení.

C.7.

Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

C.7.1. Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů vyplývajících z koncepce

Na základě hodnocení návrhu ÚP byla u identifikovaných potenciálně negativních vlivů navržena opatření ve formě podmínek realizace těchto změn pro snížení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Protože u některých záměrů bylo identifikováno riziko nesouladu s nadřazenými koncepčními dokumenty, je vhodné u těchto záměrů navrhnout taková opatření, která zajistí respektování všech principů ochrany životního prostředí a současně neomezí zásadně vlastníky dotčených ploch v jejich využívání (ať stávajícím, tak výhledovým).

V rámci navazujícího provádění ÚP obce Smilovice bude kromě doporučení uvedených v návrhu stanoviska v plném rozsahu uplatněn systém obecných limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Rozvojová plocha č.	Současný stav/nové využití	Opatření
Z 3	Louka / Přečerpávací stanice kanalizace	nekáčet alej kolem cesty šetrné provedení stavby bez poškození dřevin
Z 4	Louka / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky
Z 5	Louka / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky nekáčet alej kolem cesty
Z 6	Louka / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky
Z 7	Louka / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky nekáčet alej kolem cesty
Z 8	Pastvina / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky
Z 9	Louka zarostlá dřevinami / bydlení v RD	Nedoporučeno ke schválení. - rozšíření zástavby v rozporu s cíli 3. zóny CHKO. - rozšíření zástavby jako jeden z vyjmenovaných ohrožujících faktorů EVL, v níž se nachází. - nevhodné umístění RP (pravděpodobná likvidace mimolesní zeleně, zamokření)
Z 10	Louka / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky
Z 11	Louka / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky
Z 14	Louka / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky
Z 15	Pole / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky

		nekáčet doprovodnou zeleň kolem cesty - LBK
Z 16	Oplocená zahrada / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky šetřit stávající dřeviny
Z 17	Pole / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky
Z 18	Louka / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky
Z 19	Pole / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky
Z 20	Louka / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky minimalizovat zásahy do okolní zeleně
Z 21	Louka/zahrada / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky šetřit stávající dřeviny
Z 23	Louka / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky
Z 24	Louka / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky
Z 25	Louka / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky
Z 26	Louka / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky zachovat vzrostlou třešň, ochránit ji před poškozením v průběhu výstavby
Z 27	Louka / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky vyloučit zásahy do zeleně, do ÚSES/VKP
Z 28	Bývalý rybníček / parkové úpravy	zachovat cennější dřeviny a zakomponovat je do parkových úprav k výsadbám použít domácí dřeviny
Z 29	Louka / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky vyloučit zásah do VKP
Z 30	Budova, zastavěné nádvoří, soukromá zahrada / drobná výroba	minimalizovat zásahy do zeleně, poškození dřevin při provádění prací
Z 31	Asfaltová plocha / parkoviště	minimalizovat zásahy do zeleně
Z 32	Asfaltová plocha / parkoviště	minimalizovat zásahy do zeleně
Z 33	Asfaltová plocha / parkoviště	minimalizovat zásahy do zeleně, poškození dřevin při provádění prací
Z 34	Asfaltová plocha / parkoviště	minimalizovat zásahy do zeleně, poškození dřevin při provádění prací
Z 35	Asfaltová plocha / chodník	minimalizovat zásahy do zeleně
Z 36	Zatrávněná plocha / chodník	minimalizovat zásahy do zeleně
Z 37	Zatrávněná plocha / místní komunikace	minimalizovat zásahy do zeleně, poškození dřevin při provádění prací
Z 38	Cesta / místní komunikace III.třídy	minimalizovat zásahy do zeleně doplnit výsadby kolem nové komunikace (domácí dřeviny)
Z 39	Stávající nezpevněná cesta / cyklostezka	v rámci budování cyklostezky využít v maximální míře přírodní materiály (kámen, dřevo) vyloučit zásahy do zeleně, poškození dřevin při provádění prací realizaci nesmí dojít k ovlivnění či poškození kořenových systémů dřevin nacházejících se podél stezky, ani k ovlivnění vodního režimu (zhoršení přístupu vody ke kořenům, zhoršení zasakování dešťových vod apod.)
Z 40	Pole, louka / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky vyloučit zásahy do zeleně, do ÚSES/VKP

Z 41	Louka / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky
Z 42	Louka / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky
Z 43	Louka / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky zachovat vzrostlé dřeviny, ochránit je před poškozením v průběhu výstavby
Z 44	Louky, zahrada / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky minimalizovat vliv na vzrostlé dřeviny
Z 46	Louka / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky
Z 47	Pole, zahrada / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky vyloučit zásahy do zeleně, do ÚSES/VKP
Z 48	Pole, částečně louka / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky vyloučit zásahy do zeleně, do ÚSES/VKP
Z 49	Zatrávněné pole / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky
Z 50	Zatrávněné pole / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky
Z 51	Louka / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky nekácet alej kolem cesty
Z 52	Louka / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky
Z 54	Louka / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky
Z 55	Louka / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky vyloučit zásah do zeleně, do VKP
Z 56	Louka / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky
Z 57	Louka / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky
Z 58	Zatrávněné pole / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky
Z 60	Pole / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky
Z 61	Pole / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky
Z 63	Pole, zahrada / 2 RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky
Z 64	Zatrávněné pole / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky
Z 65	Zatrávněné pole / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky
Z 66	Zatrávněná plocha / občanské vybavení - hřbitov	minimalizovat zásahy do zeleně, poškození dřevin při provádění prací
Z 69	Louka, zatrávněné pole / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky vyloučit zásahy do zeleně, do ÚSES/VKP
Z 70	V zastavěném území, parkoviště, asfaltová plocha u hřbitova / parkoviště	minimalizovat zásahy do zeleně, poškození dřevin při provádění prací
Z 71	Zatrávněné pole / veřejné prostranství	minimalizovat zásahy do zeleně k výsadbám použít domácí dřeviny
Z 72	Pole, louka / veřejné prostranství	minimalizovat zásahy do zeleně k výsadbám použít domácí dřeviny
Z 74	Zatrávněné pole, náletová zeleň / veřejné prostranství	minimalizovat zásahy do zeleně k výsadbám použít domácí dřeviny
Z 75	Pole, louka / bydlení v	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky

	RD	vyloučit zásahy do zeleně, do ÚSES/VKP
Z 76	Louky, zahrada / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky
Z 77	Zatrávněné pole/ bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky
Z 79	Louky, zahrada/ bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky
Všechny navrhované plochy pro bydlení		- nepřevyšit okolní zástavbu - zásadně se vyvarovat cizorodé architektury (pozor na hmotové poměry, sklon střechy, materiály, zdobnost fasády, tvar a velikost oken atd.) - vhodné oplocení - vhodná úprava okolních prostorů - v případě nemožnosti napojení na obecní ČOV vybudovat u objektů domovní ČOV nebo bezodtoké jímky na vyvážení

C.7.2. Opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů zjištěných při provádění koncepce

V případě realizace využití funkčních ploch dle návrhu Územního plánu obce Smilovice bude standardním způsobem prováděno vyhodnocování vlivů využití funkčních ploch na všechny sledované aspekty.

Při provádění navrhovaného ÚP mohou být zjištěny nové skutečnosti související jednak s aktuálním stavem životního prostředí a jednak s trendy ve využívání území celého regionu, které se mohou projevit na kvalitě životního prostředí (kvalita ovzduší, hladina hluku, hustota dopravy). V případě jednotlivých lokalit se mohou projevit lokální faktory spojené zejména s podložím na dané lokalitě (hladina podzemních vod, úroveň radioaktivního záření, archeologické nálezy apod.).

Je vhodné sledovat pravidelně stav základních složek a faktorů životního prostředí a na základě zjištěných údajů přijmout vhodná nápravná opatření. Ta mohou spočívat na úrovni územního plánu zejména v časovém rozložení (odložení) realizace některých záměrů spojených s negativními důsledky na životní prostředí, ev. V konkrétních technických a organizačních opatřeních (organizace dopravy, budování technické infrastruktury, atd.).

Pokud bude zjištěno, že při naplňování funkčních ploch dochází k nepředpokládaným výrazným negativním vlivům na sledované jevy, je třeba přijmout opatření k další eliminaci nepříznivých vlivů. V takovém případě je možné funkční plochy využít do maximálních limitů pouze po provedení analýzy rizik plynoucích z dokončení využití návrhových ploch, pokud nebudou využity v plném rozsahu.

C.8.

Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Při hodnocení potenciálních vlivů navrhovaných změn na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví byly vzaty v úvahu cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví stanovené v národních a krajských strategických dokumentech. Relevantní cíle vybrané pro hodnocení jsou uvedeny v kapitole C.1. *Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní či mezinárodní úrovni.*

Na základě výše uvedeného přehledu cílů ochrany životního prostředí národních koncepčních dokumentů a koncepčních dokumentů Moravskoslezského kraje byly identifikovány vazby jednotlivých navrhovaných záměrů návrhu ÚP obce Smilovice. Ke každé rozvojové ploše navrhované v územním plánu jsou vybrány

dokumenty, které se této změny dotýkají. V posledním sloupci jsou konkretizovány vztahy změna x cíl, požadavky (doporučení) pro změnu vs. cíl, popř. rozpor změna vs. cíl.

Rozvojová plocha č. Současný stav/nové využití	Cíle ochrany životního prostředí mající vztah ke změnám ÚP (strategické dokumenty)	Komentář - konkretizace
Z 3 Louka / Přečerpávací stanice kanalizace	❖ Státní politika životního prostředí České republiky 2004 – 2010 ❖ Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky ❖ Politika územního rozvoje ČR 2008 ❖ Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR ❖ Státní program ochrany přírody a krajiny ČR ❖ Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje ❖ Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ❖ Územně analytické podklady ORP Třinec	V souladu s: udržitelné využívání území + zajistit dostatečné množství a kvalitu povrchových a podzemních vod + řešení problému absence odvádění a likvidace odpadních vod v obcích do 2000 obyvatel + řešení vypouštění odpadních vod a jejich likvidace především u rozptýlené zástavby <u>Požadavek: Nekácet alej kolem cesty + šetrné provedení stavby bez poškození dřevin</u> = zastavení poklesu biodiverzity + udržitelné využívání území + zajistit zachování veřejné zeleně, udržet přírodní a estetické hodnoty krajiny + zajištění ekologických funkcí krajiny a krajinných prvků přírodního charakteru + udržování rozmanitosti venkovské krajiny + podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky (např. zelené pásy podél silnic a cest) <u>Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení</u> – viz konec tabulky
Z 4 Louka / bydlení v RD	Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky	<u>Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení</u> – viz konec tabulky
Z 5 Louka / bydlení v RD	Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky	<u>Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení</u> – viz konec tabulky <u>Požadavek: Nekácet alej kolem cesty</u> = zastavení poklesu biodiverzity + udržitelné využívání území + zajistit zachování veřejné zeleně, udržet přírodní a estetické hodnoty krajiny + zajištění ekologických funkcí krajiny a krajinných prvků přírodního charakteru + udržování rozmanitosti venkovské krajiny + podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky (např. zelené pásy podél silnic a cest) <u>Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení</u> – viz konec tabulky
Z 6 Louka / bydlení v RD	Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky	<u>Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení</u> – viz konec tabulky
Z 7 Louka / bydlení v RD	Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky	<u>Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení</u> – viz konec tabulky <u>Požadavek: Nekácet alej kolem cesty</u> = zastavení poklesu biodiverzity + udržitelné využívání území + zajistit zachování veřejné zeleně, udržet přírodní a estetické hodnoty krajiny + zajištění ekologických funkcí krajiny a krajinných prvků přírodního charakteru + udržování rozmanitosti venkovské krajiny + podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky (např. zelené pásy podél silnic a cest) <u>Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení</u> – viz konec tabulky
Z 8 Pastvina / bydlení v RD	Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky	<u>Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení</u> – viz konec tabulky

Z 9	Louka zarostlá dřevinami / bydlení v RD	❖ Státní politika životního prostředí České republiky 2004 – 2010 ❖ Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky ❖ Politika územního rozvoje ČR 2008 ❖ Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR ❖ Státní program ochrany přírody a krajiny ČR ❖ Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje ❖ Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ❖ Územně analytické podklady ORP Třinec ❖ Výnos ministerstva kultury ČSR o zřízení CHKO Beskydy (1973) ❖ Natura 2000	V rozporu s: Rozšíření zástavby je jedním z vyjmenovaných ohrožujících faktorů EVL, v níž se RP nachází (negativní působení na předměty ochrany, ohrožení zbytků jasanovo-olšových luhů podél toků, narušování klidových zón a migračních koridorů, potenciální ohrožení lučních biotopů) <u>Požadavek: minimalizovat zásahy do zeleně, poškození dřevin při provádění prací</u> = zastavení poklesu biodiverzity + udržitelné využívání území + udržet přírodní a estetické hodnoty krajiny + zajištění ekologických funkcí krajiny a krajinných prvků přírodního charakteru + udržování rozmanitosti venkovské krajiny + podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky
Z 10	Louka / bydlení v RD	Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky	<u>Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení</u> – viz konec tabulky
Z 11	Louka / bydlení v RD	Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky	<u>Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení</u> – viz konec tabulky
Z 14	Louka / bydlení v RD	Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky	<u>Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení</u> – viz konec tabulky
Z 15	Pole / bydlení v RD	Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky	<u>Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení</u> – viz konec tabulky <u>Požadavek: Nekácet doprovodnou zeleň kolem cesty - LBK</u> = zastavení poklesu biodiverzity + udržitelné využívání území + zajistit zachování veřejné zeleně, udržet přírodní a estetické hodnoty krajiny + zajištění ekologických funkcí krajiny a krajinných prvků přírodního charakteru + udržování rozmanitosti venkovské krajiny + podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky (např. zelené pásy podél silnic a cest) + zajistit odpovídající péči o vymezený ÚSES, chránit vymezené koridory ÚSES + podpora funkčnosti ÚSES
Z 16	Oplocená zahrada / bydlení v RD	Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky	<u>Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení</u> – viz konec tabulky <u>Požadavek: šetřit stávající dřeviny</u> = zastavení poklesu biodiverzity + udržitelné využívání území + udržet přírodní a estetické hodnoty krajiny + zajištění ekologických funkcí krajiny a krajinných prvků přírodního charakteru + udržování rozmanitosti venkovské krajiny + podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky
Z 17	Pole / bydlení v RD	Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky	<u>Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení</u> – viz konec tabulky
Z 18	Louka / bydlení v RD	Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky	<u>Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení</u> – viz konec tabulky
Z 19	Pole / bydlení v	Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky	<u>Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení</u> – viz konec tabulky

RD		
Z 20	Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky	<u>Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení</u> – viz konec tabulky
Louka / bydlení v RD		<u>Požadavek: šetřit stávající dřeviny</u> = zastavení poklesu biodiverzity + udržitelné využívání území + zajistit zachování veřejné zeleně, udržet přírodní a estetické hodnoty krajiny + zajištění ekologických funkcí krajiny a krajinných prvků přírodního charakteru + udržování rozmanitosti venkovské krajiny + podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky
Z 21	Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky	<u>Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení</u> – viz konec tabulky
Louka-zahrada / bydlení v RD		<u>Požadavek: šetřit stávající dřeviny</u> = zastavení poklesu biodiverzity + udržitelné využívání území + udržet přírodní a estetické hodnoty krajiny + zajištění ekologických funkcí krajiny a krajinných prvků přírodního charakteru + udržování rozmanitosti venkovské krajiny + podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky
Z 23	Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky	<u>Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení</u> – viz konec tabulky
Louka / bydlení v RD		
Z 24	Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky	<u>Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení</u> – viz konec tabulky
Louka / bydlení v RD		
Z 25	Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky	<u>Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení</u> – viz konec tabulky
Louka / bydlení v RD		
Z 26	Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky	<u>Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení</u> – viz konec tabulky
Louka / bydlení v RD		<u>Požadavek: zachovat vzrostlou třeseň, ochránit ji před poškozením v průběhu výstavby</u> = zastavení poklesu biodiverzity + udržitelné využívání území + udržet přírodní a estetické hodnoty krajiny + zajištění ekologických funkcí krajiny a krajinných prvků přírodního charakteru + udržování rozmanitosti venkovské krajiny + podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky (např. osamělé stromy) + nelikvidovat rozptýlenou mimolesní krajinnou zeleň
Z 27	Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky	<u>Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení</u> – viz konec tabulky
Louka / bydlení v RD		<u>Požadavek: minimalizovat zásahy do zeleně, do ÚSES/VKP</u> = zastavení poklesu biodiverzity + udržitelné využívání území + zajistit zachování veřejné zeleně, udržet přírodní a estetické hodnoty krajiny + zajištění ekologických funkcí krajiny a krajinných prvků přírodního charakteru + udržování rozmanitosti venkovské krajiny + podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky + zajistit odpovídající péči o vymezený ÚSES, chránit vymezené koridory ÚSES + podpora funkčnosti ÚSES
Z 28	❖ Státní politika životního prostředí České	V rozporu s: podporovat a chránit krajinný ráz

Bývalý rybníček / parkové úpravy	❖ republiky 2004 – 2010 ❖ Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky ❖ Politika územního rozvoje ČR 2008 ❖ Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR ❖ Státní program ochrany přírody a krajiny ČR ❖ Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ❖ Územně analytické podklady ORP Třinec	území a jeho prvky, např. drobné vodní nádrže + zachovat historické krajinné struktury <u>Požadavek: Zachovat cennější dřeviny a zakomponovat je do parkových úprav + k výsadbám použít domácí dřeviny</u> = znovuvyužití narušené krajiny + chránit kvalitní segmenty přírodního charakteru v zastavěných územích + zajistit zachování veřejné zeleně + udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny + nelikvidovat rozptýlenou mimolesní zeleň
Z 29 Louka / bydlení v RD	Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky	<u>Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení</u> – viz konec tabulky <u>Požadavek: minimalizovat zásahy do zeleně, do ÚSES/VKP</u> = zastavení poklesu biodiverzity + udržitelné využívání území + zajistit zachování veřejné zeleně, udržet přírodní a estetické hodnoty krajiny + zajištění ekologických funkcí krajiny a krajinných prvků přírodního charakteru + udržování rozmanitosti venkovské krajiny + podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky + zajistit odpovídající péči o vymezený ÚSES, chránit vymezené koridory ÚSES + podpora funkčnosti ÚSES
Z 30 Zastavěná plocha s nádvořím – soukromá zahrada / drobná výroba	všechny dokumenty	Není v rozporu
Z 31 Asfaltová plocha/ parkoviště	všechny dokumenty	<u>Požadavek: vyloučit zásahy do zeleně, poškození dřevin při provádění prací</u> = zastavení poklesu biodiverzity + udržitelné využívání území + zajistit zachování veřejné zeleně, udržet přírodní a estetické hodnoty krajiny + zajištění ekologických funkcí krajiny a krajinných prvků přírodního charakteru + udržování rozmanitosti venkovské krajiny + podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky (např. zelené pásy podél silnic a cest)
Z 32 Asfaltová plocha/ parkoviště	všechny dokumenty	<u>Požadavek: vyloučit zásahy do zeleně, poškození dřevin při provádění prací</u> = zastavení poklesu biodiverzity + udržitelné využívání území + zajistit zachování veřejné zeleně, udržet přírodní a estetické hodnoty krajiny + zajištění ekologických funkcí krajiny a krajinných prvků přírodního charakteru + udržování rozmanitosti venkovské krajiny + podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky (např. zelené pásy podél silnic a cest)
Z 33 Asfaltová plocha/ parkoviště	všechny dokumenty	Není v rozporu
Z 34 Asfaltová plocha/ parkoviště	všechny dokumenty	<u>Požadavek: Minimalizovat zásahy do zeleně</u> = zastavení poklesu biodiverzity + udržitelné využívání území + zajistit zachování veřejné zeleně, udržet přírodní a estetické hodnoty krajiny + zajištění ekologických funkcí krajiny a krajinných prvků přírodního charakteru + udržování rozmanitosti venkovské krajiny +

Z 35	všechny dokumenty	podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky (např. zelené pásy podél silnic a cest)
Asfaltová plocha/ chodník		Není v rozporu
Z 36	všechny dokumenty	Není v rozporu
Zatrávněná plocha / chodník		
Z 37	všechny dokumenty	Není v rozporu
Zatrávněná plocha / místní komunikace		
Z 38	všechny dokumenty	<u>Požadavek: Minimalizovat zásahy do zeleně, doplnit výsadby kolem nové komunikace (domácí dřeviny) = zastavení poklesu biodiverzity + udržitelné využívání území + zajistit zachování veřejné zeleně, udržet přírodní a estetické hodnoty krajiny + zajištění ekologických funkcí krajiny a krajinných prvků přírodního charakteru + udržování rozmanitosti venkovské krajiny + podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky (např. zelené pásy podél silnic a cest) + nelikvidovat rozptýlenou mimolesní zeleň</u>
Cesta / místní komunikace III.třídy		
Z 39	všechny dokumenty	V souladu s: udržitelné využívání území + vytvářet podmínky pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika) při zachování a rozvoji hodnot území + podporovat ekologicky šetrné formy dopravy vč. dalšího rozvoje vhodně situovaných cyklostezek (i nadregionálního a mezinárodního významu)
Stávající nezpevněná cesta / cyklostezka		<u>Požadavek: vyloučit zásahy do zeleně, poškození dřevin při provádění prací = zastavení poklesu biodiverzity + udržitelné využívání území + zajistit zachování veřejné zeleně, udržet přírodní a estetické hodnoty krajiny + zajištění ekologických funkcí krajiny a krajinných prvků přírodního charakteru + udržování rozmanitosti venkovské krajiny + podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky (např. zelené pásy podél silnic a cest)</u>
Z 40	Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky	<u>Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky</u>
Pole, louka / bydlení v RD		<u>Požadavek: minimalizovat zásahy do zeleně, do ÚSES/VKP = zastavení poklesu biodiverzity + udržitelné využívání území + zajistit zachování veřejné zeleně, udržet přírodní a estetické hodnoty krajiny + zajištění ekologických funkcí krajiny a krajinných prvků přírodního charakteru + udržování rozmanitosti venkovské krajiny + podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky + zajistit odpovídající péči o vymezený ÚSES, chránit vymezené koridory ÚSES + podpora funkčnosti ÚSES</u>
Z 41	Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky	<u>Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky</u>
Louka / bydlení v RD		
Z 42	Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky	<u>Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky</u>
Louka / bydlení v		

RD		
Z 43	Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky	<u>Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení</u> – viz konec tabulky
Louka / bydlení v RD		
Z 44	❖ Státní politika životního prostředí České republiky 2004 – 2010 ❖ Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky ❖ Politika územního rozvoje ČR 2008 ❖ Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR ❖ Státní program ochrany přírody a krajiny ČR ❖ Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje ❖ Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ❖ Územně analytické podklady ORP Třinec ❖ Výnos ministerstva kultury ČSR o zřízení CHKO Beskydy (1973) ❖ Natura 2000	<u>Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení</u> – viz konec tabulky
Louky, zahrada / bydlení v RD		
Z 46	Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky	<u>Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení</u> – viz konec tabulky
Louka / bydlení v RD		
Z 47	Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky	<u>Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení</u> – viz konec tabulky <u>Požadavek: minimalizovat zásahy do zeleně, do ÚSES/VKP</u> = zastavení poklesu biodiverzity + udržitelné využívání území + zajistit zachování veřejné zeleně, udržet přírodní a estetické hodnoty krajiny + zajištění ekologických funkcí krajiny a krajinných prvků přírodního charakteru + udržování rozmanitosti venkovské krajiny + podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky + zajistit odpovídající péči o vymezený ÚSES, chránit vymezené koridory ÚSES + podpora funkčnosti ÚSES
Pole, zahrada / bydlení v RD		
Z 48	Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky	<u>Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení</u> – viz konec tabulky <u>Požadavek: minimalizovat zásahy do zeleně, do ÚSES/VKP</u> = zastavení poklesu biodiverzity + udržitelné využívání území + zajistit zachování veřejné zeleně, udržet přírodní a estetické hodnoty krajiny + zajištění ekologických funkcí krajiny a krajinných prvků přírodního charakteru + udržování rozmanitosti venkovské krajiny + podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky + zajistit odpovídající péči o vymezený ÚSES, chránit vymezené koridory ÚSES + podpora funkčnosti ÚSES
Pole, částečně louka / bydlení v RD		
Z 49	Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky	<u>Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení</u> – viz konec tabulky
Zatrávněné pole / bydlení v RD		
Z 50	Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky	<u>Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení</u> – viz konec tabulky
Zatrávněné pole / bydlení v RD		
Z 51	Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky	<u>Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro</u>

Louka / bydlení v
RD

bydlení – viz konec tabulky

Požadavek: Nekácet alej kolem cesty = zastavení poklesu biodiverzity + udržitelné využívání území + zajistit zachování veřejné zeleně, udržet přírodní a estetické hodnoty krajiny + zajištění ekologických funkcí krajiny a krajinných prvků přírodního charakteru + udržování rozmanitosti venkovské krajiny + podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky (např. zelené pásy podél silnic a cest)

Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky

Z 52 Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky
Louka / bydlení v
RD

Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky

Z 54 Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky
Louka / bydlení v
RD

Z 55 Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky
Louka / bydlení v
RD

Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky

Požadavek: minimalizovat zásahy do zeleně, do ÚSES/VKP = zastavení poklesu biodiverzity + udržitelné využívání území + zajistit zachování veřejné zeleně, udržet přírodní a estetické hodnoty krajiny + zajištění ekologických funkcí krajiny a krajinných prvků přírodního charakteru + udržování rozmanitosti venkovské krajiny + podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky + zajistit odpovídající péči o vymezený ÚSES, chránit vymezené koridory ÚSES + podpora funkčnosti ÚSES

Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky

Z 56 Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky
Louka / bydlení v
RD

Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky

Z 57 Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky
Louka / bydlení v
RD

Z 58 Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky
Zatrávněné pole /
bydlení v RD

Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky

Z 60 Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky
Pole / bydlení v
RD

Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky

Z 61 Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky
Pole / bydlení v
RD

Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky

Z 63 Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky
Pole, zahrada /
bydlení v RD

Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky

Z 64 Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky
Zatrávněné pole /
bydlení v RD

Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky

Z 65 Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky
Zatrávněné pole /
bydlení v RD

Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky

Z 66 všechny dokumenty
Zatrávněná
plocha / občanské

Není v rozporu

Požadavek: vyloučit zásahy do zeleně, poškození dřevin při provádění prací = zastavení

vybavení - hřbitov

poklesu biodiverzity + udržitelné využívání území + zajistit zachování veřejné zeleně, udržet přírodní a estetické hodnoty krajiny + zajištění ekologických funkcí krajiny a krajinných prvků přírodního charakteru + udržování rozmanitosti venkovské krajiny + podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky (např. zelené pásy podél silnic a cest)

Z 69 Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky
 Louka,
 zatravněné pole /
 bydlení v RD

Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky

Požadavek: minimalizovat zásahy do zeleně, do ÚSES/VKP = zastavení poklesu biodiverzity + udržitelné využívání území + zajistit zachování veřejné zeleně, udržet přírodní a estetické hodnoty krajiny + zajištění ekologických funkcí krajiny a krajinných prvků přírodního charakteru + udržování rozmanitosti venkovské krajiny + podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky + zajistit odpovídající péči o vymezený ÚSES, chránit vymezené koridory ÚSES + podpora funkčnosti ÚSES

Z 70 všechny dokumenty
 V zastavěném
 území, parkoviště,
 asfaltová plocha u
 hřbitova /
 parkoviště

Není v rozporu

Požadavek: minimalizovat zásahy do zeleně, poškození dřevin při provádění prací = zastavení poklesu biodiverzity + udržitelné využívání území + zajistit zachování veřejné zeleně, udržet přírodní a estetické hodnoty krajiny + zajištění ekologických funkcí krajiny a krajinných prvků přírodního charakteru + udržování rozmanitosti venkovské krajiny + podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky (např. zelené pásy podél silnic a cest)

Z 71 všechny dokumenty
 Zatravněné pole /
 veřejné
 prostranství

Není v rozporu

Z 72 všechny dokumenty
 Pole, louka /
 veřejné
 prostranství

Není v rozporu

Z 74 všechny dokumenty
 Zatravněné pole,
 náletová zeleň /
 veřejné
 prostranství

Není v rozporu

Požadavek: vyloučit zásahy do zeleně, poškození dřevin při provádění prací = zastavení poklesu biodiverzity + udržitelné využívání území + zajistit zachování veřejné zeleně, udržet přírodní a estetické hodnoty krajiny + zajištění ekologických funkcí krajiny a krajinných prvků přírodního charakteru + udržování rozmanitosti venkovské krajiny + podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky (např. zelené pásy podél silnic a cest)

Z 75 Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky
 Pole, louka /
 bydlení v RD

Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky

Z 76 Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky
 Louky, zahrada /
 bydlení v RD

Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky

Z 77 Obecně bydlení v RD - viz konec tabulky
 Zatravněné pole/

Obecné požadavky pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky

bydlení v RD

Louky, zahrada/
bydlení v RD Obecně bydlení v RD - viz konec tabulkyLouka
v zastavěném
území / občanské
vybavení Není v rozporuObecné požadavky pro zastavitelné plochy pro
bydlení – viz konec tabulkyPožadavek: vyloučit zásahy do zeleně,
poškození dřevin při provádění prací = zastavení
poklesu biodiverzity + udržitelné využívání
území + zajistit zachování veřejné zeleně,
udržet přírodní a estetické hodnoty krajiny +
zajištění ekologických funkcí krajiny a krajinných
prvků přírodního charakteru + udržování
rozmanitosti venkovské krajiny + podporovat a
chránit krajinný ráz území a jeho prvky (např.
zelené pásy podél silnic a cest)Všechny nové RD ❖ Politika územního rozvoje ČR 2008
❖ Státní program ochrany přírody a krajiny ČR
❖ Územně analytické podklady
Moravskoslezského kraje
❖ Zásady územního rozvoje
Moravskoslezského kraje
❖ Výnos ministerstva kultury ČSR o zřízení
CHKO Beskydy (1973) + zonace CHKOPožadavek: nepřevyšit okolní zástavbu, zásadně
se vyvarovat cizorodé architektury (pozor na
hmotové poměry, sklon střechy, materiály,
zdobnost fasády, tvar a velikost oken atd.),
vhodné oplocení, vhodná úprava okolních
prostorů= ve veřejném zájmu chránit civilizační a
kulturní hodnoty území vč. urbanistického a
architektonického dědictví + hrozba necitlivé
zástavby + péče o dochovanost kulturně-
historických znaků + uchování malebnosti
krajinného rázu s dotvořením zástavby
respektující krajinný ráz

Závěr

Na základě analýzy cílů ochrany životního prostředí formulovaných v koncepčních dokumentech České republiky a Moravskoslezského kraje lze konstatovat, že mezi záměry navrhovanými v ÚP obce Smilovice a cíli ochrany životního prostředí na národní i krajské úrovni existuje řada vazeb. Z výše uvedeného rozboru je zřejmé, že většina navrhovaných záměrů se nějakým způsobem dotýká cílů stanovených na národní, krajské nebo i nižší úrovni (ORP).

Z vyhodnocení vyplývá, že návrh ÚP obce Smilovice obsahuje záměry, které nejsou v rozporu s cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, i záměry, u kterých lze identifikovat ve větší či menší míře nesoulad s těmito cíli.

Potenciální nesoulad představují především zábory kvalitní zemědělské půdy, výstavba mimo již schválená zastavěná území, zásahy do prvků ochrany přírody a ochrana krajinného rázu zejména ve volné krajině a mimo stanovená zastavěná území.

Všechny záměry (rozvojových ploch) jsou hodnoceny jako akceptovatelné, a to buď bez připomínek nebo s doplňujícími podmínkami. Umístění rozvojové plochy Z 9 ve III. zóně CHKO Beskydy bylo vyhodnoceno jako problematické, avšak s ohledem na stanovisko správy CHKO, která proti vymezení této rozvojové plochy neměla námitek, bylo akceptováno ponechání rozvojové plochy Z9 v územním plánu.

C.9.

Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

ÚP obce Smilovice navrhuje funkční využití jednotlivých ploch. Vlivy na životní prostředí bude představovat realizace konkrétní náplně těchto ploch.

Vzhledem k absenci mechanismů monitorování životního prostředí na území obce bude sledování dopadů ÚP pravděpodobně pouze předmětem zprávy o uplatňování územního plánu. Pořizovatel územního plánu je

podle § 55 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy by měl být popis vlivů vyvolaných uplatňováním územního plánu (včetně jeho změn) na životní prostředí.

Jedním z určujících indikátorů je zábor zemědělské půdy, protože většina změn vyžaduje zábor ZPF, přičemž se ve většině rozsáhlejších lokalit jedná o půdy kvalitní, zařazené do II. třídy ochrany.

Zpracovatel posouzení doporučuje využití indikátorů pro zpracování informace o vlivu uplatňování územního plánu na životní prostředí v následujících oblastech:

- Zastavěná plocha (podíl zastavěné/nezastavěné plochy).
- Zábory zemědělské půdy s přihlédnutím k záborům nejkvalitnějších půd.
- Nakládání s odpadními vodami splaškovými (podíl jednotlivých způsobů likvidace odpadních vod – septik s odtokem/bezodtoká jímka/domovní ČOV/obecní ČOV).
- Podíl plochy pro zeleň.

Sledování indikátorů ve výše uvedených oblastech by mělo být provedeno v rámci realizace náplně jednotlivých ploch. Vybrané ukazatele by měly být běžně zjistitelné z projektové dokumentace pro realizaci záměrů v jednotlivých lokalitách (v případě výrobních aktivit PD běžně obsahuje výměry ploch v rámci navržených areálů, rozptylovou a hlukovou studii, dopravní nároky záměrů, ev. návrhy na provádění monitorování vlastních aktivit – vlivů na vybrané parametry životního prostředí).

U projektů zadávaných obcí lze na popsání indikátorů navázat kritéria pro výběr projektů, pomocí nichž lze stanovit podmínky z hlediska vlivů na životní prostředí. Ta pak mohou být uplatněna při výběru investic tak, aby při výběru byla zohledněna ochrana životního prostředí a podpora byla směřována na projekty s menšími důsledky na životní prostředí.

C.10.

Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předmětem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je návrh Územního plánu obce Smilovice. Návrh územního plánu vymezuje celkem 88 rozvojových ploch, z toho 49 ploch pro bydlení, 14 ploch pro dopravní infrastrukturu, 1 plocha pro technickou infrastrukturu (vodní hospodářství), 6 ploch veřejných prostranství (veřejné zeleně), 2 plochy občanského vybavení, 1 plochu pro výrobu a skladování a 15 ploch změn v krajině (7 ploch ÚSES, 6 ploch zalesnění, 1 interakční prvek).

K návrhu zadání Územního plánu obce Smilovice vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření č.j. MSK 80283/2010 ze dne 31.5.2010 (viz příloha 2 Doklady), se závěrem zjišťovacího řízení, ve kterém uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí k návrhu Územního plánu obce Smilovice.

K návrhu zadání ÚP obce Smilovice vydala Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Beskydy, stanovisko dle ustanovení §45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se závěrem, že pro lokalitu č. 31 nelze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, u ostatních lokalit byl významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti vyloučen.

Lokalita č. 31 (dle návrhu zadání) byla z návrhu ÚP vypuštěna, a proto je posuzování vlivů na lokality soustavy Natura 2000 bezpředmětné.

Zadání Územního plánu obce Smilovice bylo po projednání Zastupitelstvem obce Smilovice schváleno dne 30.9.2010.

Dále územní plán prošel úpravami na základě připomínek dotčených orgánů a námitek vlastníků parcel, v jejichž důsledku byla z ÚP vypuštěna část ploch uvedených v zadání ÚP.

Návrh vypracovaný na základě zadání a po zapracování připomínek obsahuje následující rozvojové plochy (záměry):

označení plochy	výměra v ha	způsob využití	charakteristika
Z3	0,10	TI - technická infrastruktura	přečerpávací stanice kanalizace
Z4	0,29	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z5	0,35	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z6	0,52	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z7	0,91	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z8	0,46	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z9	0,19	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z10	0,05	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z11	0,32	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z14	0,53	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z15	0,99	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z16	0,28	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z17	0,50	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z18	0,20	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z19	0,51	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z20	0,15	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z21	0,22	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z23	0,34	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z24	0,15	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z25	0,19	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně

označení plochy	výměra v ha	způsob využití	charakteristika
			stojících rodinných domech
Z26	0,14	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z27	1,33	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z28	0,14	PV - veřejné prostranství – veřejná zeleň	parkové výsadby na ploše bývalého rybníka a sousedících pozemcích v návaznosti na sportovní areál
Z29	0,30	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z30	0,25	VS - smíšená výroba a skladování	plocha drobné řemeslné výroby ve stávající stavbě, včetně nádvoří a zahrady
Z31	0,01	DS - dopravní infrastruktura	plocha pro parkování
Z32	0,01	DS - dopravní infrastruktura	plocha pro parkování
Z33	0,01	DS - dopravní infrastruktura	plocha pro parkování
Z34	0,004	DS - dopravní infrastruktura	plocha pro parkování
Z35	0,01	DS - dopravní infrastruktura	cesta pro pěší
Z36	0,04	DS - dopravní infrastruktura	cesta pro pěší
Z37	0,36	DS - dopravní infrastruktura	místní komunikace
Z38	0,12	DS - dopravní infrastruktura	místní komunikace
Z39	0,25	DS - dopravní infrastruktura	cesta pro pěší + cyklostezka
Z40	0,74	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z41	0,45	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z42	1,56	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z43	0,81	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z44	0,42	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z46	2,48	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z47	0,67	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z48	0,38	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z49	0,88	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně

označení plochy	výměra v ha	způsob využití	charakteristika
			stojících rodinných domech
Z50	0,10	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z51	0,72	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z52	1,36	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z54	0,64	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z55	0,37	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z56	0,30	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z57	1,03	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z58	0,83	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z60	0,31	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z61	0,64	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z63	0,62	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z64	0,36	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z65	0,49	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z66	0,13	OH - hřbitov	hřbitov včetně související infrastruktury
Z69	0,63	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z70	0,06	DS - dopravní infrastruktura	plocha pro parkování
Z71	0,21	PV - veřejné prostranství – veřejná zeleň	veřejné prostranství s parkovou úpravou v rozvojové ploše Z46
Z72	0,14	PV - veřejné prostranství – veřejná zeleň	veřejné prostranství s parkovou úpravou mezi rozvojovými plochami Z40 a Z75
Z74	0,13	PV - veřejné prostranství – veřejná zeleň	veřejné prostranství s parkovou úpravou u rozvojové plochy Z46
Z75	0,62	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech

označení plochy	výměra v ha	způsob využití	charakteristika
Z76	0,35	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z77	0,67	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
Z79	0,24	BV - bydlení	bydlení venkovské v samostatně stojících rodinných domech
K1	3,62	ÚSES	LBK Guty – Rakovec 1, návrh – částečně funkční
K2	4,10	ÚSES	LBK Guty – Rakovec 1, návrh – částečně funkční
K3	3,25	ÚSES	LBC – Rakovec 1, návrh – částečně funkční
K4	5,54	ÚSES	LBK Smilovice 1 – Rakovec 1, návrh – částečně funkční
K5	1,94	ÚSES	LBC Smilovice 1, návrh – částečně funkční
K6	1,92	ÚSES	LBK Komorní Lhotka – Střítež 2, návrh – částečně funkční
K7	0,11	ÚSES	LBC Guty, návrh – částečně funkční
K8	0,29	PUPFL	pozemky na území CHKO Beskydy určené k zalesnění v rámci KPÚ
K9	2,92	PUPFL	pozemky na území CHKO Beskydy určené k zalesnění v rámci KPÚ
K10	1,23	PUPFL	pozemky na území CHKO Beskydy určené k zalesnění v rámci KPÚ
K11	0,42	PUPFL	pozemky na území CHKO Beskydy určené k zalesnění v rámci KPÚ
K12	1,46	PUPFL	pozemky na území CHKO Beskydy určené k zalesnění v rámci KPÚ
K13	0,21	PUPFL	pozemky na území CHKO Beskydy určené k zalesnění v rámci KPÚ
K14	0,17	interakční prvek	oddělení zastavitelných ploch Z27 a Z69 z důvodu ochrany krajiny

V rámci vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví byly identifikovány vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdu, geofaktory a horninové prostředí, přírodu a krajinu, dopravu, hlukovou situaci, památky v různé míře velikosti a významnosti, pokud na základě absence parametrů konkrétního naplnění jednotlivých lokalit bylo možno provést kvalifikovaný odhad nebo predikci těchto vlivů.

Tato predikce byla provedena v kontextu umístění jednotlivých ploch, ve vazbě na územní limity a další omezení z hlediska využití území vyplývající jednak ze zvláštních předpisů na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů podle těchto předpisů.

Stručné (a zjednodušené) vyjádření potenciálních vlivů navrhovaných změn funkčního využití jednotlivých ploch je souhrnně prezentováno v následující tabulce.

Rozvojová plocha č.	Současný stav/nové využití	Vlivy/opatření
Z 3	Louka / Přečerpávací stanice kanalizace	Bez významných vlivů - šetrné provedení stavby bez poškození dřevin
Z 4	Louka / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky
Z 5	Louka / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky - nekácet alej kolem cesty
Z 6	Louka / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky
Z 7	Louka / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky - nekácet alej kolem cesty
Z 8	Pastvina / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky
Z 9	Louka zarostlá dřevinami / bydlení v RD	Negativní vlivy mohou být významné v případě nešetrné zástavby . - rozšíření zástavby v rozporu s cíli 3. zóny CHKO. - rozšíření zástavby jako jeden z vyjmenovaných ohrožujících faktorů EVL, v níž se nachází. - nevhodné umístění RP (pravděpodobná likvidace mimolesní zeleně, zamokření)
Z 10	Louka / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky
Z 11	Louka / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky
Z 14	Louka / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky
Z 15	Pole / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky nekácet doprovodnou zeď kolem cesty - LBK
Z 16	Oplocená zahrada / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky šetřit stávající dřeviny
Z 17	Pole / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky šetřit stávající dřeviny
Z 18	Louka / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky
Z 19	Pole / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky
Z 20	Louka / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky
Z 21	Louka/zahrada / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky šetřit stávající dřeviny
Z 23	Louka / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky
Z 24	Louka / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky
Z 25	Louka / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky
Z 26	Louka / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky - zachovat vzrostlou třeseň, ochránit ji před poškozením v průběhu výstavby
Z 27	Louka / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky - vyloučit zásahy do zeleně, do ÚSES/VKP
Z 28	Bývalý rybníček / parkové úpravy	Bez významných vlivů - zachovat cennější dřeviny a zakomponovat je do parkových úprav - k výsadbám použít domácí dřeviny
Z 29	Louka / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky

		- vyloučit zásah do VKP
Z30	Budova, zastavěné nádvoří, soukromá zahrada / drobná výroba	Bez významných vlivů - minimalizovat zásahy do zeleně, poškození dřevin při provádění prací
Z 31	Asfaltová plocha / parkoviště	Bez významných vlivů - minimalizovat zásahy do zeleně, poškození dřevin při provádění prací
Z 32	Asfaltová plocha / parkoviště	Bez významných vlivů - minimalizovat zásahy do zeleně, poškození dřevin při provádění prací
Z 33	Asfaltová plocha / parkoviště	Bez významných vlivů - minimalizovat zásahy do zeleně, poškození dřevin při provádění prací
Z 34	Asfaltová plocha / parkoviště	Bez významných vlivů - minimalizovat zásahy do zeleně, poškození dřevin při provádění prací
Z 35	Asfaltová plocha / chodník	Bez významných vlivů - minimalizovat zásahy do zeleně, poškození dřevin při provádění prací
Z 36	Zatrávněná plocha / chodník	Bez významných vlivů - minimalizovat zásahy do zeleně
Z 37	Zatrávněná plocha / místní komunikace	Bez významných vlivů - minimalizovat zásahy do zeleně
Z 38	Cesta / místní komunikace III.třídy	Bez významných vlivů - minimalizovat zásahy do zeleně - doplnit výsadby kolem nové komunikace (domácí dřeviny)
Z 39	Stávající nezpevněná cesta / cyklostezka	Bez významných vlivů - v rámci budování cyklostezky využít v maximální míře přírodní materiály (kámen, dřevo) - vyloučit zásahy do zeleně, poškození dřevin při provádění prací - realizaci nesmí dojít k ovlivnění či poškození kořenových systémů dřevin nacházejících se podél stezky, ani k ovlivnění vodního režimu (zhoršení přístupu vody ke kořenům, zhoršení zasakování dešťových vod apod.)
Z 40	Pole, louka / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky - vyloučit zásahy do zeleně, do ÚSES/VKP
Z 41	Louka / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky
Z 42	Louka / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky
Z 43	Louka / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky - zachovat vzrostlé dřeviny, ochránit je před poškozením v průběhu výstavby
Z 44	Louky, zahrada / bydlení v RD	obecné pro zastavitelné plochy pro bydlení – viz konec tabulky - omezit rozsah plochy jižním směrem ke komunikaci k areálu dřevovýroby - minimalizovat vliv na vzrostlé dřeviny
Z 46	Louka / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky
Z 47	Pole, zahrada / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky - vyloučit zásahy do zeleně, do ÚSES/VKP
Z 48	Pole, částečně louka / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky - vyloučit zásahy do zeleně, do ÚSES/VKP
Z 49	Zatrávněné pole / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky
Z 50	Zatrávněné pole / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky
Z 51	Louka / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky

		- nekácet alej kolem cesty
Z 52	Louka / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky
Z 54	Louka / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky
Z 55	Louka / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky - vyloučit zásah do zeleně, do VKP
Z 56	Louka / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky
Z 57	Louka / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky
Z 58	Zatrávněné pole / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky
Z 60	Pole / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky
Z 61	Pole / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky
Z 63	Pole, zahrada / 2 RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky
Z 64	Zatrávněné pole / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky
Z 65	Zatrávněné pole / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky
Z 66	Zatrávněná plocha / občanské vybavení - hřbitov	Bez významných vlivů - minimalizovat zásahy do zeleně, poškození dřevin při provádění prací
Z 69	Louka, zatrávněné pole / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky - vyloučit zásahy do zeleně, do ÚSES/VKP
Z 70	V zastavěném území, parkoviště, asfaltová plocha u hřbitova / parkoviště	Bez významných vlivů - minimalizovat zásahy do zeleně, poškození dřevin při provádění prací
Z 71	Zatrávněné pole / veřejné prostranství	Bez významných vlivů - minimalizovat zásahy do zeleně, poškození dřevin při provádění prací - k výsadbám použít domácí dřeviny
Z 72	Pole, louka / veřejné prostranství	Bez významných vlivů - minimalizovat zásahy do zeleně, poškození dřevin při provádění prací - k výsadbám použít domácí dřeviny
Z 74	Zatrávněné pole, náletová zeleň / veřejné prostranství	Bez významných vlivů - minimalizovat zásahy do zeleně, poškození dřevin při provádění prací - k výsadbám použít domácí dřeviny
Z 75	Pole, louka / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky
Z 76	Louky, zahrada / bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky
Z 77	Zatrávněné pole/ bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky
Z 79	Louky, zahrada/ bydlení v RD	Bez významných vlivů – obecná opatření pro RD – viz konec tabulky
Všechny nové RD		- nepřevýšit okolní zástavbu - zásadně se vyvarovat cizorodé architektury (pozor na hmotové poměry, sklon střechy, materiály, zdobnost fasády, tvar a velikost oken atd.) - vhodné oplocení - vhodná úprava okolních prostorů - v případě nemožnosti napojení na obecní ČOV vybudovat u objektů domovní ČOV nebo bezodtoké jímky na vyvážení

ČÁST D

SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ VYJÁDŘENÍ OBDRŽENÝCH KE KONCEPCI

Bude doplněno po projednání návrhu Územního plánu obce Smilovice.

ČÁST E

ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA

Název koncepce

Smilovice - Územní plán obce

Předkladatel

Obec Smilovice, Smilovice 13, 739 55 Smilovice u Třince

Oprávněný zástupce předkladatele

Bc. Miroslav Nogol – starosta obce Smilovice

Pořizovatel územně plánovací dokumentace:

Ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona pořizuje Městský úřad Třinec na žádost obce Smilovice Územní plán obce Smilovice.

Městský úřad Třinec, Odbor stavebního řádu a územního plánování
Jablunkovská 160
739 61 TŘINEC

Ing. Věra Pindurová – vedoucí odboru stavebního řádu a územního plánování
Tel: 558 306 225, e-mail: vera.pindurova@trinecko.cz

Ing. Darina Dzivá – vedoucí odd. územního plánování a regionálního rozvoje
Tel: 558 306 228, e-mail: darina.dziva@trinecko.cz

Zpracovatel územního plánu

Asseco Czech Republic, a.s.
divize Utility
Žarošická 13, 628 00 Brno

Mgr. Ing. Jan Majer, odpovědný projektant
Mgr. Martin Sovadina, koordinace
Tel: 234 292 881, e-mail: martin.sovadina@asseco-ce.com

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

M-envi s.r.o.
Brtnice 357, 588 32 Brtnice u Jihlavy

Odpovědný zástupce: Ing. Alexandr Mertl - držitel autorizace č.j.: 50206/ENV/11 vydané dne 15.7.2011 Ministerstvem životního prostředí podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)

Řešené území

Řešeným územím předloženého ÚP jsou dvě katastrální území: Smilovice u Třince a Rakovec.

Kraj: Moravskoslezský
Obec: Smilovice

Obsah a rozsah koncepce

Celková urbanistická koncepce rozvoje funkčního využití správního území obce rozvíjí v plném rozsahu jeho současné vlastnosti a klade důraz především na posílení sídelní a návazně i rekreační funkce.

Rozvojové plochy - koncepce používá tento společný souhrnný název pro zastavitelné plochy a plochy změn v krajině. Jedná se o plochy, kde dochází k novému rozvoji obce, ke změnám využití území. V současné době existují v obou katastrálních územích jak rozvojové plochy schválené v předcházejícím územním plánu (2001) a v jeho dvou schválených změnách (2002 a 2003), tak nově navržené rozvojové plochy. Část ploch ze zadání ÚP byla zrušena nebo omezena na základě připomínek dotčených orgánů.

Návrh územního plánu vymezuje celkem 88 rozvojových ploch, z toho 49 ploch pro bydlení, 14 ploch pro dopravní infrastrukturu, 1 plocha pro technickou infrastrukturu (vodní hospodářství), 6 ploch veřejných prostranství (veřejné zeleně), 2 plochy občanského vybavení, 1 plochu pro výrobu a skladování a 15 ploch změn v krajině (7 ploch ÚSES, 6 ploch zalesnění, 1 interakční prvek).

Hodnocení koncepce

V rámci vyhodnocení vlivů návrhu ÚP obce Smilovice na životní prostředí a veřejné zdraví byly identifikovány vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdu, geofaktory a horninové prostředí, přírodu a krajinu, dopravu, hlukovou situaci, památky v různé míře velikosti a významnosti. Hodnoceny byly vlivy pozitivní i negativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé a přechodné, přímé a nepřímé i vlivy kumulativní.

Hodnocení bylo provedeno podle umístění jednotlivých ploch, ve vazbě na územní limity a další omezení využití území, která vyplývají jednak ze zvláštních předpisů na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů a strategických cílů ochrany životního prostředí stanovených na národní a krajské úrovni.

Návrh územního plánu neobsahuje změny takového charakteru, aby významně ovlivnily současnou úroveň kvality životního prostředí v řešeném území.

Nejvýznamnější dopady navrhovaných záměrů (rozvojových ploch) lze očekávat v oblasti záborů zemědělské půdy a v oblasti ochrany přírody a krajiny. V případě záborů jde o dotčení málo kvalitní zemědělské půdy a navíc z hlediska rozsahu navrhovaných záborů nedochází k zásadním změnám ve struktuře a rozsahu obdělávaných ploch.

Obecně souhrn záměrů navrhovaných v územním plánu neovlivní výrazně negativně stávající situaci v území, a to ani z hlediska zájmů ochrany přírody, ani z hlediska krajinářského. Změny se týkají zejména novostaveb rodinných domků a doplnění infrastruktury obce, a dále změny využití bývalého zemědělského objektu a ověřovacího geologického vrtu (ložisko plynu).

Větší množství rodinných domků (celkově 141 RD) bude sice znamenat pomístně i zřetelnější změnu charakteru zástavby v obci (částečná přeměna rozptýlené zástavby na liniovou, rozšíření centrální sevřené zástavby), stále však v souhrnu zastavěných ploch, již vymezeného zastavitelného území a nově navržených změn půjde o změny akceptovatelné, které nezneškodí dosud dochovaný charakter zdejší krajiny i zástavby v obci (při splnění stanovených podmínek).

Doplnění infrastruktury obce (kanalizace, chodníky, parkoviště, cyklostezka a další) rovněž nemá významnější vliv na přírodu nebo krajinu, stejně jako změna využití území v areálu bývalého zemědělského družstva.

Navrhované rozvojové plochy (záměry) jsou hodnoceny jako akceptovatelné, a to buď bez připomínek nebo jen s obecnými podmínkami a doporučeními, nebo s konkrétními podmínkami vyplývajícími z charakteru území a navrhované změny (Z 3, 9, 15, 16, 20, 21, 26 - 29, 32, 34, 38 - 40, 47, 48, 51, 55, 66, 69, 70).

Aby nedošlo k negativním dopadům na výše zmíněné složky a prvky je nezbytné stanovit podmínky k ochraně území a realizaci navrhovaných záměrů. Při respektování níže uvedených podmínek spočívajících v maximálním zachování stávající zeleně, vhodných výsadbách nové zeleně a respektování obecných podmínek výstavby v obci, lze většinu navrhovaných rozvojových ploch akceptovat.

Návrh stanoviska

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných

v y d á v á

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) a e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 10i téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace

Smilovice - Územní plán obce

na životní prostředí a veřejné zdraví s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány při uplatňování koncepce a realizaci konkrétních záměrů v navrhovaných rozvojových plochách.

Při realizaci nové obytné výstavby (rozvojové plochy Z3 – 11, 14 – 21, 23 – 27, 29, 40 – 65, 67, 69) se doporučuje respektovat následující podmínky:

- udržovat výškovou hladinu zástavby v obci,
- respektovat místní a regionální architektonické prvky (hmotové poměry, sklon střechy, materiály, návrh fasády, tvar a velikost oken atd.),
- v maximální míře zachovat stávající zeleň (aleje kolem cest i solitérní dřeviny),
- používat vhodný typ oplocení,
- realizovat vhodné úpravy okolních prostorů kolem domů,
- v případě nemožnosti napojení na obecní ČOV vybudovat u objektů domovní ČOV nebo bezodtoké jímky na vyvážení.

Při realizaci ostatních záměrů se doporučuje respektovat následující podmínky:

Z 9 (louka, zčásti zamokřená s náletovou zelení):

- šetřit stávající dřeviny, minimalizovat kácení dřevin
- zohlednit lokalizaci plochy v CHKO a EVL

Z 15 (pole / bydlení v RD):

- nekácet doprovodnou zeleň kolem cesty

Z 16 (oplocená zahrada / bydlení v RD):

- šetřit stávající dřeviny

Z 20 (louka / bydlení v RD):

- šetřit stávající dřeviny

Z 21 (louka,zahrada / bydlení v RD):

- šetřit stávající dřeviny

Z 26 (louka / bydlení v RD):

- zachovat vzrostlou třešň, ochránit ji před poškozením v průběhu výstavby

Z 27 (louka / bydlení v RD):

- minimalizovat zásahy do zeleně (současně ÚSES + VKP)

Z 28 (bývalý rybníček / parkové úpravy):

- zachovat alespoň některé ze zbývajících cennějších dřevin a zakomponovat je do parkových úprav, k výsadbám použít domácí dřeviny

Z 29 (louka / bydlení v RD):

- minimalizovat zásahy do zeleně (současně ÚSES + VKP)

Z 32 (asfaltová plocha / parkoviště):

- minimalizovat zásahy do zeleně, vyloučit poškození dřevin při provádění prací

Z 34 (asfaltová plocha / parkoviště):

- minimalizovat zásahy do zeleně, vyloučit poškození dřevin při provádění prací

Z 38 (cesta / místní komunikace III. třídy):

- minimalizovat zásahy do zeleně
- doplnit výsadby kolem nové komunikace vhodnými dřeviny

Z 39 (stávající nezpevněná cesta / cyklostezka):

- v rámci budování cyklostezky využít v maximální míře přírodní materiály (kámen, dřevo),
- vyloučit zásahy do zeleně, poškození dřevin při provádění prací,
- realizací nesmí dojít k ovlivnění či poškození kořenových systémů dřevin nacházejících se podél stezky, ani k ovlivnění vodního režimu (zhoršení přístupu vody ke kořenům, zhoršení zasakování dešťových vod apod.).

Z 40 (pole, louka / bydlení v RD):

- minimalizovat zásahy do zeleně (současně ÚSES + VKP)

Z 47 (pole, zahrada / bydlení v RD):

- minimalizovat zásahy do zeleně (současně ÚSES + VKP)

Z 48 (pole, částečně louka / bydlení v RD):

- minimalizovat zásahy do zeleně (současně ÚSES + VKP)

Z 51 (louka / bydlení v RD):

- nekácet doprovodnou zeleň kolem cesty

Z 55 (louka / bydlení v RD):

- minimalizovat zásahy do zeleně (v blízkosti ÚSES + VKP)

Z 66 (zatravněná plocha / občanské vybavení – hřbitov):

- vyloučit zásahy do zeleně, poškození dřevin při provádění prací

Z 69 (louka, zatravněné pole / bydlení v RD):

- minimalizovat zásahy do zeleně (v blízkosti ÚSES + VKP)

Z 70 (v zastavěném území, parkoviště, asfaltová plocha u hřbitova / parkoviště)

- minimalizovat zásahy do zeleně, vyloučit poškození dřevin při provádění prací

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., a nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení k jednotlivým změnám územního plánu podle zvláštních předpisů.

Upozorňujeme, že v souladu s ustanovením § 10i odst. 5 zákona je schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.

ČÁST F

SEZNAM PŘÍLOH

Přílohy jsou zařazeny za hlavním textem vyhodnocení.

Seznam příloh:

1. Situace zájmového území a lokalit
2. Doklady
 - MÚ Třinec, Koordinované závazné stanovisko k návrhu zadání ÚP Smilovice
 - Vyjádření KÚ Moravskoslezského kraje, OŽPZ, Koordinované stanovisko k návrhu zadání ÚP obce Smilovice
 - Vyjádření AOPK ČR, Správy CHKO Beskydy k návrhu zadání ÚP obce Smilovice dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
 - Povodí Odry, s.p., Vyjádření k návrhu zadání ÚP obce Smilovice
 - autorizace zpracovatele vyhodnocení

Závěrečná doložka



M-envi s.r.o. ①
Brtnice 357
588 32 Brtnice u Jihlavy
IČ: 28297873 • DIČ: CZ28297873

Vyhodnocení zpracoval:

Ing. Alexandr MERTL

držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí

č. j. 961/196/OPV/93 ze dne 7.6.1994

platnost autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 50206/ENV/11
ze dne 15.7.2011

Trstěnice 106, 569 57 Trstěnice u Litomyšle

M-envi s.r.o., Brtnice 357, 588 32 Brtnice u Jihlavy

tel.+fax: 461 634 530, e-mail: mertl@iol.cz

Datum zpracování vyhodnocení:

30.3.2011

Datum aktualizace:

30.1.2015

Seznam osob, které se podílely na zpracování vyhodnocení:

Ing. Gerta Pejšová
ochrana přírody a krajiny

autorizovaná osoba ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivů na
životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na
životní prostředí

Doc. Ing. Vladimír Adamec, Csc.
půda

soudní znalec jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Brně ze
dne 25. září 1992 čj. Spr 4224/91 pro základní obor ochrana přírody,
pro odvětví ekologie

Ing. Pavel Cetl
ovzduší

autorizovaná osoba ke zpracování rozptylových studií dle zákona č.
86/2002 Sb., o ochraně ovzduší

Mgr. Tomáš Chudárek
voda, geofaktory

autorizovaná osoba ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivů na
životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na
životní prostředí

Ing. Petr Mynář
doprava, hluk

autorizovaná osoba ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivů na
životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na
životní prostředí

PŘÍLOHA 1

(SITUACE ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ A LOKALIT)

1.1. SITUACE ŠIRŠÍCH VZTAHŮ



LEGENDA:



řešené území

měřítko 1:50 000



Legenda

- zdroj pitné vody
- ⊠ Zařízení na vodovodní síti
- Vodovod
- ▭ Z požadavek na rozšíření zástavby
- ▭ hranice zastavěného území
- ▭ hranice obce
- ▭ hranice katastru
- ▭ hranice parcely

0 100 200 400 600 800 1 000
metrů

PŘÍLOHA 2

(DOKLADY)



MĚSTSKÝ ÚŘAD TŘINEC

Jablunkovská 160, 739 61 Třinec

VÁŠ DOPIS

ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZN.: 17935/2010/SŘaÚP/Sik

Doporučeně

-zde-
odbor SŘaÚP

VYŘIZUJE: Tomasz Samiec

TEL.: 558 306 235

FAX: 558 306 237

E-MAIL: tomasz.samiec@trinecko.cz

DATUM: 2010-05-19

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO MĚSTSKÉHO ÚŘADU TŘINEC

Městský úřad Třinec jako dotčený orgán vydává podle ustanovení § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, na základě oznámení o zahájení projednání návrhu zadání územního plánu Smilovice, jehož pořizovatelem je Městský úřad Třinec, odbor stavebního řádu a územního plánování, ve věci:

„Zaslání návrhu zadání územního plánu Smilovice“

v kat. území **Smilovice** toto

koordinované závazné stanovisko

zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě zákonů:

1. Stanovisko dotčeného orgánu městského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon“):

Z hlediska zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 77 odst. 2 písm. j) zákona vydáváme k oznámení o zahájení projednávání návrhu územního plánu Smilovice následující požadavky:

- Vyjmout plochy pro bydlení, které byly schváleny v územních plánech obce a jeho přilehlých částech, a jsou v kolizi s limity využití území vycházejících z územně analytických podkladů (dále jen „ÚAP“) a to konkrétně limitů: územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“), významné krajinné prvky ze zákona zejména lesy, vodní toky, údolní nivy.
- Vycházet ze Studie vyhodnocení krajinného rázu dle § 12 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, který vypracoval Atelier V – Ing. arch. Ivan Vorel, Na Cihlářce 26, 150 00 Praha 5 v říjnu 2008.
- Do regulativů požadujeme zpracovat koeficient zastavění, podlažnosti, zeleně a zpevněných ploch.

- V regulačních podmínkách funkčních zón stanovit minimální velikosti pozemku pro zástavbu na základě dané funkční zóny pro zástavbu (např. centrální bez omezení, individuální bydlení velikost pozemku pro zástavbu min. 800 m², rozptýlené bydlení velikost pozemku pro zástavbu min. 1000 m²).

V oznámení o zahájení projednávání návrhu zadání územního plánu Smilovice je v příloze č. 1 uveden přehled záměrů a požadavků k zapracování do územního plánu. Orgán ochrany přírody provedl místní šetření a ověřil skutečnosti známé z úřední činnosti týkající se předmětných požadavků. V příloze č. 1 tohoto stanoviska je uvedeno, zda lze z hlediska zákona s požadavkem souhlasit, nesouhlasit, souhlasit s omezením, nebo zda je kompetentní se vyjádřit Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy se sídlem v Rožnově pod Radhoštěm. V případě nesouhlasu anebo souhlasu s omezením je dále uveden důvod, na základě kterého orgán ochrany přírody k danému stanovisku dospěl. Pokud je v tabulce uveden souhlas, pak orgán ochrany přírody souhlasí s celou plochou, pokud je uveden souhlas s omezením, pak v mapové příloze je barevně vyznačena ta část plochy požadavku, se kterou správní orgán souhlasí.

Odůvodnění nesouhlasu nebo souhlasu s omezení:

§ 12 zákona - ochrana krajinného rázu

Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. V případech, že došlo k zamítnutí anebo omezení požadavků z tohoto důvodu, se jednalo o požadavky v lokalitách, které se nacházely na vizuálním horizontu nebo v místech, kde je harmonická krajina s množstvím dílčích scenerií, s dochovanou rozptýlenou zástavbou, harmonickým charakterem atd. Orgán ochrany přírody je přesvědčen, že umožněním výstavby v tak cenných lokalitách by došlo ke snížení estetické a přírodní hodnoty krajinného rázu. Jedním z důležitých podkladů, ze kterého při svém rozhodování orgán ochrany přírody vycházel, je Studie vyhodnocení krajinného rázu dle § 12 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, který vypracoval Atelier V – Ing. arch. Ivan Vorel, Na Cihlářce 26, 150 00 Praha 5 v říjnu 2008.

U některých požadavků, kde zmenšením plochy bylo možné zachovat harmonické měřítko a vztahy v krajině, byly v přílohách tohoto stanoviska zakresleny přípustné velikosti pozemků. Popřípadě byly požadavky zmenšeny tak, aby navazovaly na stávající zástavbu a měřítkem odpovídaly velikosti okolních stavebních pozemků.

§ 3 odst. 1 písm. b) zákona, § 4 odst. 2 zákona - ochrana významných krajinných prvků - lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a registrované významné krajinné prvky (dále jen „VKP“)

Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.

Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. V případě, že došlo k zamítnutí anebo omezení požadavku z tohoto důvodu, tak se jednalo o požadavky, které kolidovaly s významnými krajinnými prvky anebo se nacházely v jejich těsné blízkosti. Umísťování staveb v těsné blízkosti významných krajinných prvků má za následek oslabování jejich ekologicko-stabilizační funkce.

§ 3 odst. 1 písm. a) zákona, § 4 odst. 1 zákona – ochrana územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“)

Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků

tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. V případě, že došlo k zamítnutí anebo omezení požadavku z tohoto důvodu, tak se jednalo o požadavky, které buď s ÚSES přímo kolidovaly anebo se nacházely v jeho těsné blízkosti.

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona č. 86/2002Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých jiných zákonů, v platném znění, v působnosti obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou dotčeny.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon), není vodoprávní úřad dle § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dotčeným orgánem.

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou dotčeny.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, (dále jen zákon o ochraně ZPF):

K zajištění ochrany zemědělského půdního fondu při zpracování územně plánovací dokumentace musí být postupováno v souladu s § 5 odst. 2, zákona o ochraně ZPF. Podrobnosti o zákonem stanovených podkladech jsou uvedeny ve Vyhlášce MŽP č. 13/1994, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, její přílohy č. 3. Orgán ochrany ZPF uplatňuje závazné stanovisko k jehož vydání je příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon):
Zájmy v kompetenci Městského úřadu v Třinci nejsou dotčeny.

2. Stanovisko dotčeného orgánu městského úřadu, odboru školství, kultury a tělovýchovy

Dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Městský úřad Třinec, odbor školství, kultury a tělovýchovy jako příslušný orgán státní památkové péče, podle ustanovení § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), vydává k návrhu zadání územního plánu obce Smilovice následující

stanovisko:

Podkladem pro vypracování tohoto stanoviska bylo nahlédnutí do podkladů návrhu zadání územního plánu obce Smilovice a vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Ostravě.

Řešeným územím bude celé katastrální území Smilovice u Třince (751049) a Rakovec (751031).

Ochrana řešeného území z hlediska památkového zákona

V řešeném území se nenachází nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (dále jen ÚSKP). Seznam nemovitých kulturních památek je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu (dále jen NPU) – www.npu.cz, sekce MonumNet.

V řešeném území se nachází nemovitost, která je předmětem návrhu na prohlášení nemovitou kulturní památkou. Jedná se o zděný dům č.p. 21, parc.č. 28 st., k.ú. Smilovice u Třince.

Státní archeologický seznam ČR eviduje středověké a novověké jádro obce v k. ú. Smilovice u Třince jako území s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických nálezů (UAN II).

Zbylá část řešeného území je klasifikována jako území s archeologickými nálezy 3. kategorie, tzn., že ani zde není vyloučena přítomnost dosud neznámých archeologických nálezů (UAN III).

Upozorňujeme, že je třeba považovat celá k.ú. Smilovice u Třince a Rakovec za území s archeologickými nálezy ve smyslu odst. 2, § 22 památkového zákona a stavební činnost ohlásit s dostatečným časovým předstihem Archeologickému ústavu AV ČR, Královopolská 147, 612 00 Brno a následně umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu buď prostřednictvím Archeologického ústavu nebo jiné organizace oprávněné k provádění archeologických výzkumů na základě dohody uzavřené podle odst. 1, § 22 památkového zákona. Podobně je třeba postupovat, bude-li v tomto území prováděna jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

Z hlediska zájmů památkové péče

doporučujeme zpracovat do návrhu zadání územního plánu obce Smilovice:

ad F) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

1. Požadujeme doplnit text o body zohledňující zájmy památkové péče, tyto body zařadit v kapitole jako první:
 - Respektovat architektonické a kulturní hodnoty v území a vytvořit podmínky pro jejich ochranu.
 - Významnou kulturní hodnotou v území je dům č.p. 21, parc. č. 28, k.ú. Smilovice u Třince, u něhož je v řešení návrh na prohlášení nemovitou kulturní památkou.
2. Požadujeme rozšířit výčet hodnot v území o další významné objekty místního významu:
 - venkovská usedlost – stodola, č.p. 97, parc. č. 96/2, k.ú. Smilovice u Třince
 - venkovská usedlost – obytná část, č.p. 47, parc. č. 89, k.ú. Smilovice u Třince
 - venkovská usedlost – hospodářský objekt, č.p. 47, parc. č. 229, k.ú. Smilovice u Třince
 - venkovský dům, č.p. 36, parc. č. 13, k.ú. Smilovice u Třince
 - venkovský dům, č.p. 30, parc. č. 15, k.ú. Smilovice u Třince
 - venkovský dům, č.p. 19, parc. č. 39, k.ú. Smilovice u Třince
 - venkovská usedlost – obytná část a stodola, č.p. 26, parc. č. 40, k.ú. Smilovice u Třince
3. V návrhu zadání je třeba zohlednit také zájmy archeologické památkové péče. Celé správní území obce Smilovice je územím s archeologickými nálezy ve smyslu odst. 2, § 22 památkového zákona.
Proto požadujeme vložit samostatný bod:
 - v řešeném území jsou z hlediska ochrany a záchrany archeologických nálezů definovány hodnoty, které je nutno respektovat:
 - středověké a novověké jádro obce v k. ú. Smilovice u Třince je evidováno ve Státním archeologickém seznamu ČR jako území

- s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických situací (území s archeologickými nálezy 2. kategorie – tzv.UAN II).
- zbylá část katastrálního území. Smilovice u Třince a katastrální území Rakovec je Státním archeologickým seznamem ČR klasifikována jako území s archeologickými nálezy 3. kategorie, tzn., že ani zde není vyloučena přítomnost dosud neznámých archeologických nálezů.

Další požadavky:

Požadujeme do návrhu zadání zpracovat požadavek na zakreslení:

- o veškerých architektonicky hodnotných objektů, historicky hodnotných objektů, technických a historických památek do grafické části územního plánu v přesné lokalizaci odpovídající současnému stavu,
- o hranice území s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických situací (území s archeologickými nálezy 2. kategorie – tzv.UAN II).

Veškeré odborné podklady z hlediska zájmu státní památkové péče v daném území, zejména informace o jednotlivých nemovitých kulturních památkách, architektonicky hodnotných objektech a souborech poskytne zpracovateli územního plánu NPÚ, územní odborné pracoviště v Ostravě, Korejská 12, 702 00 Ostrava, tel. 595 133 911, e-mail: ostrava@ostrava.npu.cz.

Základní informace jsou umístěny na webových stránkách NPÚ: www.npu.cz, sekce MonumNet.

3. Stanovisko dotčeného orgánu městského úřadu, odboru dopravy

Dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Veřejné zájmy chráněné uvedeným zákonem, v působnosti městského úřadu nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Závěr:

Městský úřad Třinec z k o o r d i n o v a l dílčí stanoviska dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy a na základě výše uvedeného p o ž a d u j e respektovat připomínky k návrhu zadání územního plánu Smilovice, zejména požadavky odboru životního prostředí a zemědělství a odboru školství, kultury a tělovýchovy.

MĚSTSKÝ ÚŘAD TŘINEC

Mgr. Alena Textorisová
Tajemnice městského úřadu



Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
**SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI
BESKYDY**

Nádražní 36
756 61 Rožnov p. Radhoštěm
tel.: 571 654 293
fax: 571 657 407
beskydy@nature.cz
http://www.nature.cz

Město Třinec
Odbor stavebního řádu a ÚP
Anna Sikorová
Jablunkovská 160
739 61 Třinec

Prostřednictvím DS

NAŠE č.j. 2491/BE/2010 VYŘIZUJE MÜLLER V ROŽNOVĚ P.RAD. DNE 26.5.2010

Věc: Posouzení vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 78 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení záměru (projektu):

„Návrh zadání ÚP obce Smilovice“

vydává v souladu s § 45i odst.1 zákona toto:

STANOVISKO

I.

Návrh zadání ÚP obce Smilovice - **lokalita 31**

nelze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

II.

Návrh zadání ÚP obce Smilovice – **lokality 32, 33, 34 a 37**

lze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

ODŮVODNĚNÍ

Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy obdržela návrh zadání ÚP obce Smilovice k vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Lokalita č. 31 (část p.č. 1460/1) je značného rozsahu – cca 2 ha a jsou zde vymapovány velmi reprezentativní a zachovalé stanoviště - *Extenzivně sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brychypodio-Centaureion nemoralis)*, které jsou jedním z předmětů ochrany evropsky významné lokality Beskydy (Nařízení vlády č. 132/2005 Sb., ze dne 22.12.2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit). Identická lokalita rozšířena na celou p.č. 1460/1 byla předmětem návrhu zadání změny č.2 ÚP obce Smilovice a i k této změně bylo vydáno stanovisko dle §45i, které nevyloučilo významný vliv na předměty ochrany EVL Beskydy (č.j. 1159/BE/E/06 ze dne 26.6.2006). Celá plocha byla z dalšího projednávání změny č.2 ÚP vypuštěna a nebyla dále posuzována. Z výše uvedených důvodů Správa nemůže u lokality č.31 významný vliv na EVL vyloučit.

IČ: 62933591
DS: vvedyiy

Bankovní spojení ČNB Praha 1
číslo účtu: 18228-011/0710

jaroslav.muller@nature.cz
tel.: 571 654 293, kl. 23

U ostatních lokalit (32, 33, 34 a 37) je významný vliv na EVL a PO vyloučen. Při hodnocení změny ÚP Správa přihlédla zejména k rozsahu, potenciální negativní změně dosavadního využití území s ohledem na předměty ochrany EVL a PO.

Podle ust. § 90 odst. 1 zákona se na vydání tohoto stanoviska nevztahují obecné předpisy o správním řízení.

Podstatná část ÚP obce Smilovice se nenachází na území Chráněné krajinné oblasti Beskydy a Správa CHKO Beskydy tudíž nemá kompetenci k vydání stanoviska. Mimo území CHKO je orgánem ochrany přírody, příslušným podle ustanovené dle § 77a odst. 3 písm. w) zákona Krajský úřad.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření orgánu ochrany přírody dle dalších ustanovení zákona, které mohou být daným záměrem dotčeny (např. § 12 ochrana krajinného rázu, § 44 souhlas k některým činnostem ve zvláště chráněných územích, § 49,50 ochrana biotopu zvláště chráněných rostlin a živočichů apod.).

„otisk úředního razítka“

Mgr. František Jaskula

VEDOUcí SPRÁVY



SPRS zn.: HEUT/17935/2010/14

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
**SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI
BESKYDY**

Nádražní 36
756 61 Rožnov p. Radhoštěm
tel.: 571 654 293
fax: 571 657 407
beskydy@nature.cz
ep.beskydy@nature.cz
http://www.nature.cz

MĚSTSKÝ ÚŘAD TŘINEC		Čís. dop.
Došlo: 13. 05. 2010	Zpracov:	514
č.j.: 26360	Ukl. znak:	
Poč. listů:	Přil.	

Město Třinec
Odbor stavebního řádu a
územního plánování
Anna Sikorová
Jablunkovská 160
739 61 Třinec

NAŠE č.j. 1597/BE/2010

VYŘIZUJE Jana Pnioková

V ROŽNOVĚ p.R. DNE

03.05.2010

Věc: Stanovisko k návrhu zadání územního plánu obce Smilovice

Správa CHKO Beskydy jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), vydává v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 písm. g) zákona na základě oznámení projednání návrhu zadání územního plánu obce Smilovice toto stanovisko:

Obec Smilovice, jejíž návrh zadání územního plánu je předmětem projednávání, je součástí velkoplošného chráněného území. Území je podle odstupňované ochrany (ustanovení § 27 zákona - Členění území chráněných krajinných oblastí) členěno na čtyři zóny, přičemž 1. zóna představuje nejvyšší stupeň ochrany.

Požadavky na obsah ÚP vyplývající ze zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“) a požadavky na vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí:

- v rámci řešení územního plánu zohlednit a zpracovat dokumenty - zonace CHKO Beskydy a plán péče o CHKO Beskydy
- respektovat rozptýlenou zeleň, zejména porosty křovin a stromů na mezích, lesní pláště a sady a nezasahovat škodlivě do těchto biotopů
- v požadavcích na ochranu a rozvoj hodnot území doplnit : respektovat zásady dané zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, respektovat místní přírodní hodnoty
 - 1. nadregionální a regionální biocentra a biokoridory, přirozená biocentra a přirozené biokoridory a zvláště chráněná území (ZCHÚ)
 - 2. Natura 2000
 - 3. lokality s výskytem zvláště chráněných druhů (ZCHD)
- dále respektovat mokřady, přírodní úseky vodních toků, biotopy EVL Beskydy, významné biotopy chráněných druhů,
- respektovat přírodní, kulturní a historické pohledové dominanty v krajině
- vymežit přírodně hodnotné území nevhodné k zástavbě (jedná se o území s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a území typického dochovaného krajinného rázu s charakteristickou morfologií a soustředěnými přírodními a krajinnými hodnotami charakteru VKP)
- chránit stávající plochy zemědělského půdního fondu před zástavbou, zalesňováním, neobnovovat meliorační soustavy (rozsáhlejší zalesňování ZPF je v rozporu z ochranou krajinného rázu)
- respektovat odsouhlasené (Správou CHKO Beskydy) pozemkové úpravy
- pro plochy bytové výstavby a občanské vybavenosti stanovit a zpracovat základní znaky staveb na území CHKO Beskydy:

IČ: 62933591
http://www.nature.cz

Bankovní spojení ČNB Praha 1
číslo účtu: 18228-011/0710

jana.svobodova@nature.cz
tel.: 571 654 293, kl. 24

půdorys budovy – obdélníkový s poměry stran 1:2 a 1:1,5

střecha symetrická sedlová se sklonem střešních rovin 38°-45°

výška objektu : přízemní dům s obydlím podkrovím

- stanovit plošnou a prostorovou regulaci staveb - zejména výškovou hladinu
- nevymezovat nové plochy pro individuální rekreaci
- při posuzování stavebních záměrů je nutno brát také ohled na volně žijící živočichy. Krajina pro ně musí zůstat průchodná a nesmí vzniknout migrační bariéry, např. v důsledku souvislé zástavby kolem komunikací. Proto je nutno předem počítat s těmito nároky ochrany přírody a zachovat mezi zástavbou pruhy nezastavěného území (migrační koridory), alespoň několik desítek metrů široké vč. zachování minimálních odstupných vzdáleností od vodních toků (cca 20m), kudy by mohli přecházet drobní i větší obratlovci. Z uvedených důvodů je nutné tyto lokality zachovat v přírodní podobě (např. louka, sad), bez zástavby a bez oplocování.

Do textové, závazné části (tzv.regulativa), tj. bod D.Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny) doplnit:

- pro plochy bytové výstavby a občanské vybavenosti stanovit a zpracovat základní znaky staveb na území CHKO Beskydy:
půdorys budovy – obdélníkový s poměry stran 1:2 a 1:1,5
střecha symetrická sedlová se sklonem střešních rovin 38°-45°
výška objektu : přízemní dům s obydlím podkrovím

Ke konkrétním požadavkům dle grafické přílohy:

- **lokalita č.31, 32, 33, 34, 37:**

S ohledem na ustanovení § 12 zákona (Ochrana krajinného rázu a přírodní park), ustanovení § 2 odst. 2 písm. b) zákona (Ochrana přírody a krajiny), ustanovení § 25 zákona (Chráněné krajinné oblasti) a ustanovení § 48 zákona (Zvláště chráněné rostliny a živočichové) Správa CHKO Beskydy výše označené lokality **požaduje vypustit v celém rozsahu** – lze je jednotně označit jako parcely, které nelze zastavět rodinnými domy či jinými stavbami. Plochy jsou součástí III.zóny CHKO Beskydy. Návrhy jsou v rozporu s ustanovením §12 zákona (ochrana krajinného rázu a přírodní park) a požadavky Plánu péče CHKO Beskydy k umísťování staveb. Podle §12 zákona je krajinný ráz definován jako souhrn přírodních, kulturních, historických a eventuálně i dalších charakteristik určitého území (místa, oblasti). Významnou roli v těchto charakteristikách hrají významné krajinné prvky, zvláště chráněná území, kulturní dominanty krajiny, harmonie vztahů věcných prvků tvořících krajinu v určitém území a historická struktura krajiny a osídlení. Výstavba rodinných domů či jiných staveb by vedla k narušení rázu podhorské krajiny. Z tohoto důvodu je nutné chránit poslední volné plochy v krajině, které jsou svým charakterem typické pro podhůří Beskyd, tj.zástavba obklopená zemědělsky obdělávanými plochami s ekologicky cennou mimolesní zelení (střídání ploch lesů, luk, drobných polí, ovocných sadů apod.) a s pozvolným přechodem k lesnatým horským svahům. Při posuzování stavebních záměrů je nutno brát také ohled na volně žijící živočichy. Krajina pro ně musí zůstat průchodná a nesmí vzniknout migrační bariéry, např. v důsledku souvislé zástavby kolem komunikací. Proto je nutno předem počítat s těmito nároky ochrany přírody a zachovat mezi zástavbou pruhy nezastavěného území (migrační koridory), alespoň několik desítek metrů široké vč. zachování minimálních odstupných vzdáleností od vodních toků (cca 20m), kudy by mohli přecházet drobní i větší obratlovci. Z uvedených důvodů je nutné tyto lokality zachovat v přírodní podobě (např.louka, sad), bez zástavby a bez oplocování.

- **lokalita č.33a :**

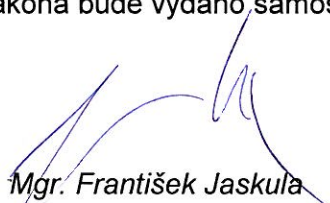
Souhlas s umístěním **1 rodinného domu** na pozemku p.č.1270/2 (označení v mapových přílohách), **umístění a vzhled domu bude nutné konzultovat se zástupcem Správy CHKO Beskydy**.

Správa CHKO Beskydy připomíná, že i při vymezení zastavěného území obce Smilovice, může i v rámci vymezených ploch, nastat konflikt se zájmy chráněnými zákonem.

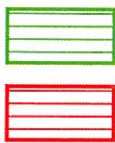
Jedná se o místa:

- *obecně v ochranných pásmech lesa, která tvoří díky specifickým podmínkám biotopy rostlin a živočichů (ustanovení §§ 2 a 5 zákona – Ochrana přírody a krajiny a Obecná ochrana rostlin a živočichů)*
v území, kde je evidován výskyt chráněných druhů rostlin a živočichů
ochrana druhů je zde zajištěna podle ustanovení § 48 zákona - Zvláště chráněné rostliny a živočichové
- *obecně v lokalitách zařazených do II. zón CHKO Beskydy, vymezených podle ustanovení § 27- Členění území chráněných krajinných oblastí; tato území jsou charakterizována zvýšeným výskytem zvláště chráněných rostlin a živočichů i zde platí ustanovení § 48 zákona - Zvláště chráněné rostliny a živočichové. Kromě toho je v těchto částech vymezeného území podle ustanovení § 12 - Ochrana krajinného rázu a přírodní park, potřebné zachovat strukturu rozptýlené zástavby a důsledně chránit nezastavěnost pohledových horizontů*
- *obecně ve svažitém území, kde by pro realizaci staveb bylo nutné provádět terénní zásahy značného rozsahu s dopadem na dochované prostředí (ustanovení § 26 odst. 1 písm. i) zákona – Základní ochranné podmínky chráněných krajinných oblastí)*
- *obecně na podmáčených plochách a plochách mokřadů (ustanovení § 2 odst. 2 písm. i) zákona – Ochrana přírody a krajiny).*

Stanovisko podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona bude vydáno samostatně.


Mgr. František Jaskula
VEDOUcí SPRÁVY

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Správa CHKO Beskydy
Nadražní 36
756 61 Rožnov p. Radhoštěm
-6-





Povodí Odry
státní podnik

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše zn.: 5101/923/1/0.621/2010

Vyřizuje: Ing. Kajnarová

Tel.: 596 657 269

E-mail: kajnarova@pod.cz

Datum: 2010-05-28

MĚSTSKÝ ÚŘAD TŘINEC		Čís. dop.
Došlo: - 1. 06. 2010		Zpracov.
č.j.: 19717		Ukl. znak
Poč. listů: Příl.		

Městský úřad Třinec
Odbor stavebního řádu
a územního plánování
Jablunkovská 160
739 61 Třinec

Vyjádření k zadání ÚP Smilovice

Řešeným územím nového územního plánu (ÚP) jsou katastrální území Smilovice u Třince a Rakovec. Zde se v naší správě nachází vodní tok Ropičanka od jezu v říčním km 8,330 a přivaděč z Ropičanky do Stonávky. Ropičanka je dle Vyhlášky MZe č. 470/2001 Sb. zařazena mezi významné vodní toky a má stanoveno záplavové území včetně vymezení aktivní zóny (ZÚ stanovil KÚ Moravskoslezského kraje dne 23.2.2006 opatřením MSK 3761/2006).

Mezi limity pro využití území je uvedeno záplavové území Ropičanky, CHOPAV Beskydy a ochranné pásmo Fuldovy studny, navržena má být kanalizace s ČOV.

Z hlediska správce povodí (§ 54 zák. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění) a správce Ropičanky a Smilovického přivaděče a z hlediska Plánu hlavních povodí ČR a Plánu oblasti povodí Odry (POP Odry) máme k zadání ÚP Smilovice následující připomínky:

1. Upozorňujeme, že již byl schválen POP Odry a stal se tak závazným podkladem pro ÚP (nahradil spolu s Plánem hlavních povodí ČR Směrný vodohospodářský plán a Koncepční dokument pro plánování v oblasti vod na území MSK v přechodném období do roku 2010).
2. V POP Odry nejsou pro dotčené vodní útvary navržena žádná konkrétní opatření, POP Odry ale obsahuje vodohospodářské zásady - tzv. správné postupy na úseku plánování v oblasti povodí Odry, a to v oblasti ochrany vod jako složky životního prostředí, v oblasti ochrany před povodněmi a negativními účinky sucha a v oblasti vodohospodářských služeb. Správné postupy, které se týkají případných problémů ve Smilovicích, lze uvést v textové části ÚP. Územní plán by ve svých návrzích neměl být s těmito správnými postupy v rozporu.
3. Kolem vodotečí požadujeme ponechat nezastavěné území v rozsahu minimálně 6 m od horních břehových hran koryt vodních toků z důvodu zachování prostupnosti území a přístupu k toku při údržbě.
4. Proti zpracování záměrů uvedených v příloze zadání do nového ÚP nemáme námítky.

Povodí Odry,

státní podnik 230

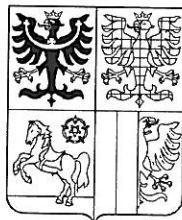
701 26 Ostrava, Varenská 49

IČ: 70890021, DIČ: CZ70890021

Ing. Břetislav Tureček

vedoucí odboru

vodohospodářských koncepcí a informací



KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj:

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum:

MSK 80283/2010

ŽPZ/20364/2010/Kuč

326.2 A10

Ing. Dana Kučová

595 622 907

595 622 396

dana.kucova@kr-moravskoslezsky.cz

2010-05-31

Městský úřad Třinec

Odbor stavebního řádu a územního

plánování

Jablunkovská 160

739 61 Třinec

Koordinované stanovisko k návrhu zadání územního plánu Smilovice

Z ustanovení § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) vyplývá, že „Je-li dotčeným orgánem podle zvláštních právních předpisů tentýž orgán veřejné správy, vydává koordinované stanovisko nebo koordinované závazné stanovisko, zahrnující požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které hájí. Koordinované stanovisko nebo koordinované závazné stanovisko lze vydat pouze v případě, nejsou-li požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů v rozporu.“

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, jako dotčený orgán (dále jen „krajský úřad“), v y d á v á
ve smyslu ustanovení § 4 odst. 6 stavebního zákona

koordinované stanovisko

zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích, k předloženému návrhu zadání územního plánu obce Smilovice, který řeší především změnu funkčního využití ploch požaduje respektovat ochranné pásmo stávající silnice III/4764. Z důvodu navrhování ploch pro bydlení v těsné blízkosti silnice III. třídy požaduje krajský úřad do textové části doplnit, že: „životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených pro zastavění, které jsou situovány v blízkosti silnice III. třídy č. 4764 mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na plochách navržených pro zastavění je možné umísťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy – zejména zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.“

Upozornění:

V případě navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN

73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zapracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, zejména hygienické limity stanovené nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně veřejného zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností - § 40 odst. 4 písm. c) zákona o pozemních komunikacích. Závěrem doporučuje krajský úřad pro případné urychlení výstavby místních popř. účelových komunikací zvážit zařazení staveb strategického dopravního významu do kategorie veřejně prospěšné stavby ve smyslu ust. § 2 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní infrastruktury, v platném znění.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, příslušný podle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona konstatuje, že z předloženého návrhu zadání není zřejmé, zda se předpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). V případě že ano, je nutné v ÚPD vypracovat případné návrhy odnětí a omezení PUPFL podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona; tyto navrhovat pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo PUPFL.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad v souladu s 45i odst. 1 zákona vydává následující stanovisko. Územní plán obce Smilovice nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (stanovené nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů). Z návrhu zadání je zřejmé, že realizace ÚP nebude ani dálkově působit na tyto lokality.

Krajský úřad, příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny, posoudil návrh zadání územního plánu obce Smilovice a s tímto návrhem zadání souhlasí. V řešeném území se nenacházejí prvky regionálního územního systému ekologické stability (ÚSES).

Upozornění:

Záměry, které by mohly narušit krajinný ráz z hlediska § 12 odst. 2 zákona a ochranu významných krajinných prvků dle § 4 odst. 2 zákona je příslušný uplatňovat odbor ŽPaZ Městského úřadu Třinec.

K řešení ÚP v části obce, ležící v CHKO Beskydy, je příslušná se vyjádřit Agentura ochrany přírody a krajiny ČR- Správa CHKO Beskydy.

7/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů
Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že územní plán Smilovice **je nutno posoudit** podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předloženou územně plánovací dokumentaci na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Předmětná ÚPD navrhuje prověřit vymezení ploch pro občanské vybavení, bydlení, dopravu, technickou infrastrukturu, sport a rekreaci, výrobu a služby. Z uvedeného vyplývá, že funkční využití těchto vyjmenovaných ploch stanoví rámec pro realizaci některých záměrů podléhajících posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Nedílnou součástí řešení územního plánu Smilovice, v dalším stupni územně plánovací dokumentace, bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V případě, že Agentura ochrany přírody a krajiny ČR- Správa CHKO Beskydy nevyloučí vyloučí vliv ÚPD na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí dle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody a krajiny), bude součástí vyhodnocení vlivů na životní prostředí také vyhodnocení vlivů dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Vyhodnocení musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí, zvláště chráněná území, přírodní rezervaci Koutské a Zábřežské louky, ÚSES a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V rámci posouzení vlivů na životní prostředí je vhodné porovnat soulad navržených cílů a záměrů územně plánovací dokumentace s již existujícími koncepčními materiály vztahujícími se k danému území – „Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje“, „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje“, „Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje“, „Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje“, případně další.

8/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad posoudil předložený návrh zadání na základě vymezených kompetencí daných § 17a písm. a) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a konstatuje, že závazné stanovisko je možno k územnímu plánu vydat pouze na základě podrobného vyhodnocení případných požadavků záborů zemědělské půdy. Toto vyhodnocení musí být zpracováno ve smyslu postupů daných přílohou č. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti vyplývající ze zákona. Zájmem ochrany zemědělské půdy je minimalizace záboru a respektování zásad ochrany zemědělské půdy daných § 4 a § 5 zákona. Pořizovatel ÚP a jejich změn musí dbát těchto zásad a v případě nezbytnosti záboru zemědělské půdy navrhnout nejvhodnější řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Zásady ochrany zemědělské půdy vymezují postupy této ochrany a v případě nezbytnosti předpokládaných záborů směřují tyto požadavky do území navazujících na stávající zástavbu s upřednostněním využití proluk a nezastavených částí sídelního útvaru.

9/ zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad s předloženým návrhem zadání souhlasí, za předpokladu respektování koncepčních materiálů Moravskoslezského kraje v oblasti ochrany ovzduší a energetiky. Jedná se o „Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje“ a „Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje“.

10/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)
Veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Závěr:

Krajský úřad zkoordinoval dílčí stanoviska dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, a požaduje respektovat výše uvedené požadavky na obsah územního plánu Smilovice.

„otisk úředního razítka“

Ing. Milan Machač
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Po dobu nepřítomnosti zastoupen
Ing. Bc. Davidem Mlčochem
oddělení hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství



MĚSTSKÝ ÚŘAD TŘINEC

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Jablunkovská 160, 739 61 Třinec

Doporučeně

VÁŠ DOPIS

ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZN.: MěÚT/V372/2010/ŽPaZ/Sl,Mo,Hu/202

Městský úřad Třinec

Odbor SŘ a ÚP

Jablunkovská 160

73961 Třinec

VYŘIZUJE: Ing. Silvie Sližová

TEL.: 558 306 321, 558 306 318

FAX: 558 306 143

E-MAIL: silvie.slizova@trinecko.cz

DATUM: 2010-05-05

Stanovisko

Městský úřad Třinec, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel oznámení o zahájení projednávání návrhu zadání územního plánu obce Smilovice.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon“):

Z hlediska zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 77 odst. 2 písm. j) zákona vydáváme k oznámení o zahájení projednávání návrhu územního plánu Smilovice následující požadavky:

- Vyjmout plochy pro bydlení, které byly schváleny v územních plánech obce a jeho přilehlých částech, a jsou v kolizi s limity využití území vycházejících z územně analytických podkladů (dále jen „ÚAP“) a to konkrétně limitů: územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“), významné krajinné prvky ze zákona zejména lesy, vodní toky, údolní nivy.
- Vycházet ze Studie vyhodnocení krajinného rázu dle § 12 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, který vypracoval Atelier V – Ing. arch. Ivan Vorel, Na Cihlářce 26, 150 00 Praha 5 v říjnu 2008.
- Do regulativů požadujeme zapracovat koeficient zastavění, podlažnosti, zeleně a zpevněných ploch.
- V regulačních podmínkách funkčních zón stanovit minimální velikosti pozemku pro zástavbu na základě dané funkční zóny pro zástavbu (např. centrální bez omezení, individuální bydlení velikost pozemku pro zástavbu min. 800 m², rozptýlené bydlení velikost pozemku pro zástavbu min. 1000 m²).

V oznámení o zahájení projednávání návrhu zadání územního plánu Smilovice je v příloze č. 1 uveden přehled záměrů a požadavků k zapracování do územního plánu. Orgán ochrany přírody provedl místní šetření a ověřil skutečnosti známé z úřední činnosti týkající se předmětných požadavků. V příloze č. 1 tohoto stanoviska je uvedeno, zda lze z hlediska zákona s požadavkem souhlasit, nesouhlasit, souhlasit s omezením, nebo zda je kompetentní se vyjádřit Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy se sídlem v Rožnově pod Radhoštěm. V případě nesouhlasu anebo souhlasu s omezením je dále uveden důvod, na základě kterého orgán ochrany přírody k danému stanovisku dospěl. Pokud je v tabulce uveden souhlas, pak

Tel.: 558 306 111
Fax: 558 306 143
www.trinecko.cz

Bankovní spojení: Komerční banka, a.s.
Expozitura Třinec, č.úctu: 1621-781/0100
IČ: 00297313

orgán ochrany přírody souhlasí s celou plochou, pokud je uveden souhlas s omezením, pak v mapové příloze je barevně vyznačena ta část plochy požadavku, se kterou správní orgán souhlasí.

Odůvodnění nesouhlasu nebo souhlasu s omezení:

§ 12 zákona - ochrana krajinného rázu

Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. V případech, že došlo k zamítnutí anebo omezení požadavků z tohoto důvodu, se jednalo o požadavky v lokalitách, které se nacházely na vizuálním horizontu nebo v místech, kde je harmonická krajina s množstvím dílčích scenerií, s dochovanou rozptýlenou zástavbou, harmonickým charakterem atd. Orgán ochrany přírody je přesvědčen, že umožněním výstavby v tak cenných lokalitách by došlo ke snížení estetické a přírodní hodnoty krajinného rázu. Jedním z důležitých podkladů, ze kterého při svém rozhodování orgán ochrany přírody vycházel, je Studie vyhodnocení krajinného rázu dle § 12 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, který vypracoval Atelier V – Ing. arch. Ivan Vorel, Na Cihlářce 26, 150 00 Praha 5 v říjnu 2008.

U některých požadavků, kde zmenšením plochy bylo možné zachovat harmonické měřítko a vztahy v krajině, byly v přílohách tohoto stanoviska zakresleny přípustné velikosti pozemků. Popřípadě byly požadavky zmenšeny tak, aby navazovaly na stávající zástavbu a měřítkem odpovídaly velikosti okolních stavebních pozemků.

§ 3 odst. 1 písm. b) zákona, § 4 odst. 2 zákona - ochrana významných krajinných prvků - lesy, rašeliníště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a registrované významné krajinné prvky (dále jen „VKP“)

Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.

Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. V případě, že došlo k zamítnutí anebo omezení požadavku z tohoto důvodu, tak se jednalo o požadavky, které kolidovaly s významnými krajinnými prvky anebo se nacházely v jejich těsné blízkosti. Umísťování staveb v těsné blízkosti významných krajinných prvků má za následek oslabování jejich ekologicko-stabilizační funkce.

§ 3 odst. 1 písm. a) zákona, § 4 odst. 1 zákona – ochrana územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“)

Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. V případě, že došlo k zamítnutí anebo omezení požadavku z tohoto důvodu, tak se jednalo o požadavky, které buď s ÚSES přímo kolidovaly anebo se nacházely v jeho těsné blízkosti.

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona č. 86/2002Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých jiných zákonů, v platném znění, v působnosti obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou dotčeny.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon), není vodoprávní úřad dle § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dotčeným orgánem.

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou dotčeny.

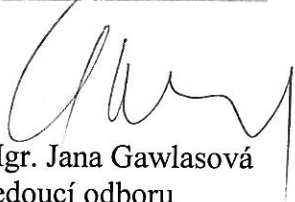
Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, (dále jen zákon o ochraně ZPF):

K zajištění ochrany zemědělského půdního fondu při zpracování územně plánovací dokumentace musí být postupováno v souladu s § 5 odst. 2, zákona o ochraně ZPF. Podrobnosti o zákonem stanovených podkladech jsou uvedeny ve Vyhlášce MŽP č. 13/1994, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, její přílohy č. 3. Orgán ochrany ZPF uplatňuje závazné stanovisko k jehož vydání je příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon):

Zájmy v kompetenci Městského úřadu v Třinci nejsou dotčeny.




Mgr. Jana Gawlasová
vedoucí odboru

Přílohy

Příloha č. 1 – přehled požadavků k zapracování do územního plánu a stanoviska orgánu ochrany přírody

Příloha č. 2 – mapové přílohy (1 ks)

Příloha č. 1 – přehled požadavků k zapracování do územního plánu a stanoviska orgánu ochrany přírody

poř.č.	pozemky	stanovisko
1.	část 500/1, část 490	souhlas s omezením, § 12, § 3 odst. 1 písm b), § 4 odst. 2, min. 6 m od vodního toku a přivaděče, max 3 RD
2.	část 183/16	souhlas
3.	796/9	nesouhlas, § 12, migrační prostupnost
4.	796/6	nesouhlas, § 12, migrační prostupnost
5.	par. č. 21/7	souhlas
6.	446/5, část 446/6	nesouhlas, § 12, § 3 odst. 1 písm.b), § 4 odst. 2, § 7 odst. 1
7.	část 815/22	nesouhlas, § 3 odst. 1 písm.b), § 4 odst. 2
8.	323/1	nesouhlas, § 12, migrační prostupnost
9.	722/15	nesouhlas, § 12, migrační prostupnost
10.	722/16	nesouhlas, § 12
11.	732/4, 755/1, 732/6	nesouhlas, § 12
12.	796/1	nesouhlas, § 12, migrační prostupnost
13.	část 169/1, 169/2	nesouhlas, § 12, migrační prostupnost, v blízkosti VKP les, § 3 odst. 1 písm.a), b), § 4 odst. 1, 2, § 7 odst. 1
14.	část 311/20, 267/3, 266/2	nesouhlas, § 12, migrační prostupnost, § 7 odst. 1
15.	722/18	nesouhlas, § 12, migrační prostupnost
16.	část 119/6	nesouhlas, § 12, migrační prostupnost
17.	796/11	nesouhlas, § 12, migrační prostupnost
18.	část 985	nesouhlas, § 12, migrační prostupnost
19.	837/2	nesouhlas, § 3 odst. 1 písm. b), § 4 odst. 2
20.	část 668/1	nesouhlas, § 12
21.	311/15	nesouhlas, § 12
22.	822/11	nesouhlas, § 3 odst. 1 písm.b), § 4 odst. 2
23.	852/4	nesouhlas, § 12, § 3 odst. 1 písm.b), § 4 odst. 2, § 7 odst. 1

24.	část 412	nesouhlas, § 12, migrační prostupnost
	část 327/1, část 119/1, část 114/1, část 114/12, část 114/5	souhlas s omezením, dle mapové přílohy, § 12, migrační prostupnost
25.	část 285/12	souhlas, 1 RD
26.	část 815/1	nesouhlas, 12, migrační prostupnost
27.	část 368/2, část 358/1, část 285/1, část 1728/1	nesouhlas, § 12, migrační prostupnost
28.	815/21	nesouhlas, § 12, migrační prostupnost
29.	část 583, část 119/5	souhlas s omezením, dle mapové přílohy, § 12, migrační prostupnost
30.	část 1460/1	CHKO Beskydy
31.	1426/13, 1426/5, část 1426/10, část 1426/7, část 1426/6, část 1426/8, část 1426/11	CHKO Beskydy
32.	1270/2, část 1270/1	CHKO Beskydy
33.	část 896/3, část 896/4	CHKO Beskydy
34.	část 188/5	souhlas, velikost pozemku pro RD bude odpovídat velikosti okolních pozemků
35.	část 119/4	nesouhlas, § 12, migrační prostupnost
36.	část 902	CHKO Beskydy
37.	část 743/6, 743/7	nesouhlas, § 12, migrační prostupnost
38.	část 119/3, část 249/8	nesouhlas, § 12
39.	47/2	nesouhlas, § 12, migrační prostupnost
40.	část 367	souhlas, 1 RD
41.	část 123/2, část 124/1, část 123/3	souhlas s omezením dle mapové přílohy, max 1 RD, § 12
42.	část 311/4	nesouhlas, § 12, migrační prostupnost
43.	446/3	nesouhlas, § 12, § 3 odst. 1 písm.b), § 4 odst. 2, § 7 odst. 1
44.	352	nesouhlas, § 12, migrační prostupnost

46.	722/11	nesouhlas, § 12, migrační prostupnost
47.	část 722/2	nesouhlas, § 12
48.	část 183/11	souhlas, 1 RD
49.	326/2	souhlas s omezením dle mapové přílohy, max 1 RD, § 12
50.	1079, 1078/1, 1078/, část 1083/1	souhlasíme s převedením na zónu neurbanizovanou
51.	921, 933/1, 931, část 933/3, část 934, část 918, část 920, část 919/2, část 933/2	souhlasíme s převedením na zónu neurbanizovanou
52.	461, 412/2, část 411, část 412/1, část 414/3	souhlasíme s vyřazením ploch určených k zastavění
53.	část 837/3, část 837/35, část 837/36	souhlasíme s vyřazením ploch určených k zastavění
54.	část 267/1, část 249	souhlasíme s vyřazením ploch určených k zastavění
55.	část 815/1	nesouhlasíme, § 12, migrační prostupnost
56.	část 815/1	nesouhlasíme, § 12, migrační prostupnost
57.	část 386/1	souhlasíme s vyřazením ploch určených k zastavění
58.	část 1017/1, část 1017/3, část 1017/15	požadujeme plochu převést na neurbanizovanou, § 12, migrační prostupnost, § 3 odst. 1 písm. b), § 4 odst. 2

Č.j.: 961/196/OPV/93

Datum vydání: 7.6.1994

OSVĚDČENÍ

Titul, jméno, příjmení Ing. Alexandr M e r t l

Trvalé bydliště Fryčajova 75, 614 00 Brno

Datum narození, rodné číslo 31.5.1964, 640531/1946

Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

v y d á v á

OSVĚDČENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI

ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a § 6 odst. 1 a příloha 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.).



Předseda komise.....*J. Fiala*.....

Tajemník komise.....*Talman*.....

kulaté razítko

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan
Ing. Alexandr Mertl
Trstěnice 106
569 57 Trstěnice u Litomyšle

Č. j.:
50206/ENV/11

Vyřizuje / telefon:
Ing. Lucie Semerádová / 267 122 074

V Praze dne:
15. 7. 2011

R O Z H O D N U T Í

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Alexandra Mertla datum narození: 31. 5. 1964, trvalé bydliště Trstěnice 106, 569 57 Trstěnice u Litomyšle (dále jen „žadatel“) ze dne 15. 6. 2011 a

p r o d l u ŝ u j e a u t o r i z a c i k e z p r a c o v á n í d o k u m e n t a c e a p o s u d k u

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7. 6. 1994 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 45335/ENV/06 ze dne 7. 7. 2006, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

O d ů v o d n ě n í

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 22. 6. 2011 žádost ze dne 15. 6. 2011 o prodloužení autorizace pana Ing. Alexandra Mertla udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7. 6. 1994 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 45335/ENV/06 ze dne 7. 7. 2006, platné do 31. 12. 2011. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

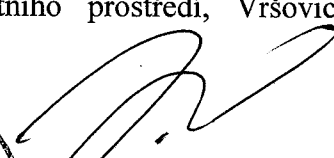
Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo dokladem o nejvyšším dosaženém vzdělání. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č. j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7. 6. 1994). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 15. 6. 2011). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

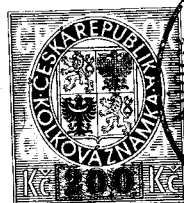
Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

P o u č e n í o o p r a v n ě m p r o s t ř e d k u

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministroví životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.


Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

- 11 -



Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Alexandr Mertl - účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí