

OBEC SMILOVICE

ÚZEMNÍ PLÁN – ODŮVODNĚNÍ

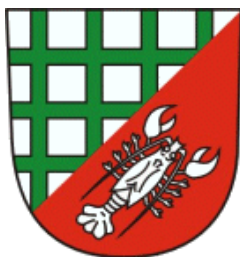
Realizováno za podpory Evropské unie a Evropského fondu pro regionální rozvoj
v rámci Integrovaného operačního programu pro období 2007-2013



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



Asseco Central Europe, a.s.



SMILOVICE

ÚZEMNÍ PLÁN OBCE



ODŮVODNĚNÍ

Mgr. Ing. Jan Majer
odpovědný projektant

leden 2015

Zpracovatelský tým:

Koordinace prací

Mgr. Ing. Jan Majer
Mgr. Radim Čechák
Mgr. Martin Sovadina
Mgr. Nataša Richterová

Koncepce rozvoje obce, urbanistická koncepce

Mgr. Ing. Jan Majer
Mgr. Radim Čechák
Mgr. Nataša Richterová

Přírodní poměry, ochrana přírody a krajiny,
územní systém ekologické stability, životní prostředí

Mgr. Ing. Jan Majer

Obyvatelstvo a bytový fond

Mgr. Radim Čechák
Mgr. Jana Čechová

Výroba, těžba nerostných surovin

Mgr. Ing. Jan Majer
Mgr. Radim Čechák

Občanská vybavenost

Mgr. Radim Čechák

Technická infrastruktura

Doprava
Vodní hospodářství
Energetika, telekomunikace

Ing. Jiří Šerek
Ing. Václav Waldhans
Václav Broukal

Zemědělský půdní fond

Mgr. Ing. Jan Majer
Mgr. Radim Čechák

Fotodokumentace

Mgr. Ing. Jan Majer
Renáta Lasotová

Další spolupráce

Stanislava Kubešová
Renata Smejkalová
Mgr. Nataša Richterová

OBSAH

1	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a politikou územního rozvoje	7
2	Údaje o splnění zadání.....	17
3	Základní předpoklady a podmínky rozvoje území obce a ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území	21
3.1	Urbanistická struktura obce	21
3.2	Obyvatelstvo a bytová výstavba	21
3.2.1	Struktura obyvatelstva	23
3.2.2	Domovní a bytový fond, bydlení, bytová výstavba	25
3.2.3	Prognóza vývoje počtu obyvatel a bytového fondu	28
3.3	Přírodní podmínky a ochrana přírody	29
3.3.1	Využití území	29
3.3.2	Koeficient ekologické stability a krajinné typy	30
3.3.3	Krajinný ráz	31
3.3.4	Obecná ochrana přírody a krajiny	32
3.3.5	Zvláště chráněná území	33
3.3.6	Soustava Natura 2000	33
3.3.7	Památné stromy	34
3.3.8	Poddolovaná území	34
3.4	Životní prostředí.....	34
3.4.1	Celková charakteristika	34
3.4.2	Znečištění ovzduší	34
3.4.3	Hluk	36
3.4.4	Erozní ohrožení	36
3.4.5	Hospodaření s odpady.....	37
3.4.6	Radioaktivní ohrožení.....	37
3.5	Kulturní a historické hodnoty území	40
3.6	Limity využití území včetně záplavových území	40
4	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení ve vztahu k udržitelnému rozvoji území	42
4.1	Celková urbanistická koncepce rozvoje obce	42
4.2	Přehled stabilizovaných ploch a ploch s rozdílným způsobem využití	44
4.3	Koncepce rozvoje bydlení	45
4.4	Občanská vybavenost a sport.....	46
4.5	Výroba a skladování.....	46
4.6	Zemědělství a lesní hospodářství	47
4.7	Cestovní ruch a rekreace	48
4.8	Systém sídelní zeleně.....	48
4.8.1	Zeleň v zastavěném území	48
4.8.2	Zeleň v krajině.....	48
4.8.3	Soukromá zeleň	50
4.9	Doprava	50
4.9.1	Doprava silniční.....	50
4.9.2	Doprava statická	52
4.9.3	Doprava nemotoristická	53
4.9.4	Hromadná doprava osob	53
4.9.5	Doprava železniční.....	54
4.10	Vodní hospodářství	54
4.10.1	Vodní režim	54
4.10.2	Ochrana vodních poměrů.....	55
4.10.3	Ochrana před povodněmi, protierozní opatření	55
4.10.4	Ochrana vodních zdrojů.....	56
4.10.5	Zásobování pitnou vodou.....	56

4.10.6	Odkanalizování a čištění odpadních vod	58
4.10.7	Malé vodní nádrže	60
4.11	Energetika a spoje	61
4.11.1	Elektrické rozvody	61
4.11.2	Plyn	63
4.11.3	Teplo	64
4.11.4	Telekomunikace	64
4.11.5	Radiokomunikace	65
4.12	Ochrana přírody a krajiny	65
4.12.1	Územní systém ekologické stability	65
4.12.2	Ostatní navrhovaná opatření v ochraně přírody a krajiny	68
5	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	69
6	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa	73
6.1	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond	73
6.1.1	Údaje o celkovém rozsahu ploch vyžadujících zábor zemědělského půdního fondu podle funkčního využití	73
6.1.2	Údaje o skutečných investicích vložených do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační zařízení) a o jejich předpokládaném porušení	74
6.1.3	Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení	74
6.1.4	Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení	74
6.1.5	Zařazení pozemků zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek	74
6.1.6	Přehled záborů ZPF pro navržené plochy	76
6.1.7	Přehled o rozloze skladebných částí ÚSES na ZPF	79
6.1.8	Zdůvodnění rozsahu záboru zemědělského půdního fondu	79
6.2	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa	80
7	Požadavky civilní ochrany	81
8	Postup pořízení územního plánu, vyhodnocení stanovisek a připomínek, soulad se zvláštními právními předpisy	85
9	Stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 stavebního zákona	118
10	Sdělení, jak bylo stanovisko zohledněno	120
11	Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	121
12	Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími vyhláškami ...	124
12.1.1	Stavební zákon	124
12.1.2	Vyhláška č. 500/2006 Sb.	125
12.1.3	Vyhláška č. 501/2006 Sb.	125
12.1.4	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů	128
13	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	129
13.1	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	129
13.2	Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	129

14 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	131
15 Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění	132

1 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a politikou územního rozvoje

Obec Smilovice leží v jižní části Moravskoslezského kraje ve správním obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Třinec.

Relativní blízkost měst s koncentrací pracovních příležitostí se negativně odráží ve výjezdním charakteru obce. Pozitivní je skutečnost, že tato města zajišťují zázemí obce z hlediska dojížděky za občanským vybavením, službami, kulturou, úřady.

V návrhu územního plánu byly v potřebném rozsahu zohledněny zásady, požadavky a další opatření uvedená v Politice územního rozvoje (PÚR ČR, 2008) a v Zásadách územního rozvoje MSK (ZÚR 2010).

Území obce dle PÚR není součástí žádné rozvojové oblasti a neleží v žádné rozvojové ose republikového významu, nejbližší je vymezena OB2 Ostrava.

Obec Smilovice spolu s okolními obcemi leží ve specifické oblasti republikového významu SOB2 – Beskydy.

Pro vlastní území obce nevyplývají z PÚR 2008 žádné požadavky, mimo respektování obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

V ZÚR jsou pro celou oblast stanoveny požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, a dále úkoly pro územní plánování. Tyto požadavky byly dle potřeby zohledněny v územním plánu obce následovně:

- pro rozvoj sídel přednostně využít plochy v rámci zastavěného území, nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny:
 - v celistvém zastavěném území Smilovic byly k zastavění přednostně využity volné plochy a dále plochy bezprostředně navazující, v rozptýlené zástavbě byly navrženy plochy splňující požadavky rozptýlené zástavby „slezského typu“,
- ochrana kulturně historických hodnot sídel a vysokých přírodních hodnot krajiny, včetně významných krajinných horizontů:
 - respektování ochrany archeologického naleziště – středověké a novověké jádro obce, architektonicky významných objektů a přírodních hodnot v rámci vymezené CHKO Beskydy a lokalit soustavy Natura 2000,
- podpora obytné a rekreační funkce sídel též mimo hlavní rekreační střediska; jejich rozvoj řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou:
 - soustředění veřejné infrastruktury do centra Smilovic, snadno dostupného z celého území obce,

- nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci; přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy:
 - stavby k rodinné rekreaci nejsou v rámci celého správního území obce navrhovány, preferována je pouze možnost přeměny zástavby na rekreační chalupy,
- podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu:
 - stabilizovaná hromadná doprava je doplněna komunikační sítí pro pěší a cyklistickou dopravu,
- podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras, zejména nadregionálního a mezinárodního významu:
 - rozvoj tras je podpořen vybudováním spojovacích úseků mezi hlavními stabilizovanými trasami,
- zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES, při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Zlínského kraje a Slovenska:
 - v rámci řešeného území nejsou lokalizovány koridory a plochy nadmístního významu, propojení je zajištěno místní infrastrukturou a lokálním ÚSES,
- prověřit územní a environmentální důsledky případné realizace záměrů v lokalitách geologicky, morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod:
 - v řešeném území nejsou vhodné podmínky pro akumulaci povrchových vod,
- vytvářet podmínky pro zlepšení a stabilizaci životní úrovně obyvatel:
 - realizace veřejných prostranství a významných ploch zeleně v zastavěném a zastavitelném území obce,
- vytvářet podmínky pro vyšší využití rekreačního potenciálu oblasti:
 - budování tras nemotorové dopravy s propojením do sousedních území,
- v případě rozšíření těžby zásob černého uhlí nebo plynu v Beskydech stanovit regulativy pro ochranu přírody a krajiny i zástavby,
- vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru (zatravňování, pastvinářství), podporovat rozvoj ekologického zemědělství,
- podporovat rozvoj ekologických forem rekreace, turistiky a cyklistiky, zpracování místních surovin, tradičních řemesel apod., navázat na místní tradice umělecké a řemeslné výroby.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vycházejí z PÚR ČR a stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje. Priority jsou podrobněji uvedené v článcích 2 až 16a ZÚR a jsou základním východiskem pro zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů na úrovni kraje i obcí a pro rozhodování o změnách v území.

Území obce není zařazeno do žádné rozvojové osy krajského významu. Ekonomický, kulturní či sociální vliv na obec lze předpokládat u rozvojové osy krajského významu OS13, která je v ZÚR vymezena v širším okolí území obce. Území rozvojové osy OS13 je ovlivněné hustým urbanizovaným osídlením s centry Třinec a Jablunkov, železniční tratí č. 320 v úseku Český Těšín – Mosty u

Jablunkova – hranice ČR/Slovensko (III, tranzitní železniční koridor), v úseku Třanovice – Jablunkov – hranice ČR/Slovensko rozvojovým záměrem kapacitní silnice. Územím obce prochází energetický koridor E8 (Nošovice – Mosty u Jablunkova – Vavřín – SR) souběžně s vedením stávající trasy 400 kV.

Kromě energetického koridoru E8 nejsou na území obce lokalizovány žádné záměry nadmístního významu nebo nadřazené sítě technické infrastruktury, jak vyplývá z PÚR, ÚAP a ZÚR kraje a ani návrh územního plánu s jejich zřízením nepočítá.

Dle ZÚR je obec součástí oblasti krajinného rázu Podbeskydí, přičemž zásady pro rozhodování o změnách v území (mimo zásad platných pro typy krajiny) jsou následující:

- chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu,
- chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, nevytvářet nové pohledové bariéry,
- novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území,
- chránit historické krajinné struktury,
- stabilizovat stávající poměr ploch polních a trvalých zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby,
- chránit místní kulturně historické dominanty, zejména sakrální a ostatní historické stavby.

Z hlediska diferenciací území kraje dle krajinných typů jsou celé široké rovinaté a svahové části obou katastrálních území obce typem zemědělské harmonické krajiny, horská jihozápadní část k.ú. Smilovice je typem krajiny lesní.

Pro harmonickou krajinu ZÚR stanovují následující zásady pro rozhodování o změnách v území:

- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel,
- zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny,
- stabilizovat stávající poměr ploch zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby,
- pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny,
- v nezastavěném území umísťovat pouze nezbytné stavby pro zabezpečení lesního hospodaření a zemědělství,
- nepřipouštět nové rozsáhlejší rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území zejména v pohledově exponovaných územích.

V krajině lesní jsou stanoveny podobné zásady pro rozhodování o změnách v území jako v krajině harmonické, důraz se klade mj. na minimalizaci zásahů do lesních porostů, umísťování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny, ochranu harmonického měřítka krajiny a pohledového obrazu významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.

Širší vztahy obce jsou koordinovány, dle schválené ZÚR, rovněž z hlediska koncepce ochrany přírody a krajiny, zejména koncepce územního systému ekologické stability.

Na území obce, až po silnici III/4764, zasahuje od jihozápadu Chráněná krajinná oblast Beskydy, pokračující jižně do širšího zázemí. S její hranicí je totožná stejnojmenná evropsky významná lokalita a do horské části k. ú. Smilovice zasahuje ptačí oblast, obě jsou součástí soustavy Natura 2000.

Návrh územního plánu respektuje v plné šíři rozsáhlou vyhlášenou CHOPAV Beskydy.

Do řešeného území nezasahující žádné skladebné části regionálního nebo nadregionálního ÚSES. Nejbližší regionální ÚSES východně od obce tvoří linie jdoucí údolím Olše, na západě jde část regionálního biokoridoru údolím říčky Morávky a vstupuje do nadregionálního biokoridoru procházejícího údolím Mohelnice a od soutoku dále údolím Morávky.

Vymezený lokální ÚSES vychází z nadregionálního a regionálního ÚSES a z dřívějšího schváleného územního plánu obce. Vymezený lokální ÚSES je propojen s bližšími či vzdálenějšími lokálními skladebnými částmi v ucelenou funkční soustavu.

Politika územního rozvoje ČR - republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Vláda ČR schválila dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929 Politiku územního rozvoje České republiky (dále jen PÚR), která definuje rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti, koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury a především republikové priority. V rámci priorit jsou formulovány požadavky na území krajů a obcí, které jsou rozpracovány v rámci územně plánovací dokumentace. Uplatňováním republikových priorit v oblasti územního plánování se sleduje cíl zajistit udržitelný rozvoj území republiky, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.

Na území obce Smilovice, kromě energetického koridoru E8, PÚR nedefinovala žádné rozvojové oblasti ani osy, specifické oblasti, koridory ani plochy dopravní a technické infrastruktury. V rámci PÚR bylo stanoveno 19 republikových priorit (č. 14 – 32), z nichž však pouze některé je možné aplikovat v rámci zpracování územního plánu. Zbylé priority jsou určeny zejména pro rozpracování v rámci zásad územního rozvoje nebo se vztahují ke zvláštním oblastem, které se ve Smilovicích nevyskytují. Ostatní priority byly do textu zapracovány.¹

Priorita 14

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity.

¹ V následujícím textu jsou priority uvedeny kurzívou a pod nimi je popsáno, jakým způsobem byly v řešení územního plánu zohledněny.

Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Priorita je uplatňována ochranou a rozvíjením přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Územním plánem je sledován cíl komplexní ochrany hodnot území koordinovaný s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje území. Všechny tři pilíře jsou podporovány vymezením konkrétních stabilizovaných nebo návrhových ploch v území. Ochrana veřejného zájmu je dále zajištěna respektováním stanovisek dotčených orgánů.

Priorita 15

Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Priorita je vzhledem k velikosti a charakteru obce pro řešení bezpředmětná, vznik segregovaných lokalit v území nehrozí a ani území jako celek nemá předpoklady stát se segregovaným územím, zvláště při realizaci navrženého rozvoje.

Priorita 16

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Priorita je naplňována stanovenou koncepcí rozvoje. Při její formulaci bylo postupováno s ohledem na všechny posuzované aspekty v území, a to jak objektivní (stav území), tak subjektivní (potřeby uživatelů území).

Priorita 17

Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Prioritu nebylo v rámci územního plánu možno zohlednit, neboť se nejedná o hospodářsky slabý region. Pro posílení hospodářské stability je připuštěna drobná výroba a služby i v některých ostatních plochách s rozdílným způsobem využití.

Priorita 18

Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost. (Viz také UAEU, část III.2 čl. 16, 17; viz také čl. 18 PÚR ČR 2006.)

Priorita je aplikovatelná na úrovni ZÚR. V rámci obce územní plán posiluje polycentricitu rozvojem všech sídelních útvarů s důrazem na rozvoj centrálního sídla Smilovice.

Priorita 19

Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. (Viz také čl. 22 PÚR ČR 2006.) Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Priorita byla aplikována s přihlédnutím k možnostem území a důrazem na zachování kvalitního životního a obytného prostředí v obci. Rozvojové plochy jsou v maximálním rozsahu vymezovány v rámci zastavěného území nebo mezi několika dosud nespojitými zastavěnými územími. V nezastavěném území jsou plochy vymezovány citlivě k potřebám využití okolní krajiny, tj. zejména s ohledem na eliminaci vzniku těžko obhospodařovatelných segmentů krajiny.

Priorita 20

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. (Viz také Evropská úmluva o krajině.)

Priorita byla řešena v souladu s řešením priority 19. V krajině byly vymezeny plochy liniové zeleně jako součást pozemků. Vymezen byl také územní systém ekologické stability. Řešení nemá významný negativní dopad na zvláště hodnotné segmenty krajiny, jako jsou lokality NATURA 2000 nebo zvláště chráněná území (CHKO).

Priorita 21

Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny

Priorita je zaměřena na velká města, území Smilovic se netýká. Přesto územní plán v měřítku příslušném dané velikostní kategorii obce akceptuje tuto prioritu.

Priorita 22

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Priorita je aplikovatelná zejména na krajské úrovni. Přesto územní plán v rámci svých možností vymezuje návrhy podporující možnosti turistického ruchu. V rámci přípustného využití je možné některé plochy využívat pro agroturistiku, přípustné je i zřizování občanské vybavenosti (např. ubytovacích služeb). Pro pěší turistiku i cykloturistiku je možné využívat stávající komunikace a v odůvodněných případech i zřizovat nové komunikace v rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Priorita 23

Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. (Viz také čl. 25 PÚR ČR 2006.) Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.

Územní plán prioritu respektuje a připouští na většině ploch s rozdílným způsobem využití plochy dopravní infrastruktury tak, aby na základě konkrétních projektů mohly být zlepšeny parametry jednotlivých komunikací. Prostupnost krajiny pro člověka je zajištěna stávající sítí účelových komunikací, které územní plán stabilizuje.

Priorita 24

Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. (Viz také Lipská charta, bod II. 2; viz také čl. 26 PÚR ČR 2006.) Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva

a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Priorita je plně respektována v rámci koncepce rozvoje dopravní infrastruktury. Vymezené rozvojové plochy nevyvolají potřebu zásadního přehodnocení systému veřejné hromadné dopravy.

Priorita 25

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Priorita je řešena návrhem umístění rozvojových ploch mimo riziková území., případně návrhem ochranné a izolační zeleně podél silnic a účelových komunikací. Plochy pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní nejsou v území navrhovány.

Priorita 26

Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Priorita není na území obce opodstatněná, stanovené záplavové území je až mimo zastavěné území obce.

Priorita 27

Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Priorita je v rámci možností územního plánu naplněna. Dané řešení uspořádání území zlepšuje stav dopravní infrastruktury a využívá efektivním způsobem sítě technické infrastruktury. Toho je dosaženo zejména důrazem na přiměřenou hustotu zástavby a vhodné rozmístění rozvojových ploch v blízkosti stávajících sítí, případně uvnitř zastavěného území. Preferováno je oboustranné obestavění komunikací s maximální možností využití všech sítí.

Priorita 28

Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Priorita byla naplněna spoluprací s obecním zastupitelstvem, které sbíralo podněty od občanů. Těmi se zpracovatel detailně zabýval a bylo-li to vhodné, zahrnul je do výsledného řešení. Rozvojové plochy byly navrženy s ohledem na dlouhodobý rozvoj obce a účelné využití infrastruktury.

Priorita 29

Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

Prioritu je nutné řešit v rámci zpracování ZÚR, případně v územních plánech větších sídelních center. V rámci územního plánu nemá uplatnění.

Priorita 30

Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Priorita je řešena v rámci koncepce technické infrastruktury, v podkapitole Vodní hospodářství. Územní plán stanovuje koncepci nakládání s odpadními vodami i koncepci zásobování pitnou vodou.

Priorita 31

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Priorita je zohledněna v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, kde je umožněna drobná nerušící výroba. Ta zahrnuje i využití zdrojů obnovitelné energie. Vymezení samostatných ploch výroby energie nebylo účelné.

Priorita 32

Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Priorita se obce nedotýká, neboť se nejedná o město a nenacházejí se zde v tomto smyslu znevýhodněné lokality.

Z výše uvedeného vyplývá, že požadavky PÚR byly v územním plánu rozpracovány a upřesněny, a proto lze konstatovat, že územní plán byl zpracován v souladu s PÚR.

Kromě PÚR a ZÚR byly v průběhu tvorby územního plánu obce zohledněny další rozvojové dokumenty MSK, a to především:

- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací MSK,
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury MSK,
- Územní energetická koncepce MSK,
- Koncepce pro opatření na ochranu před povodněmi v ploše povodí na území MSK,
- Krajský program snižování emisí MSK,
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury MSK,
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území MSK,
- Plán oblasti povodí Odry,
- Plán odpadového hospodářství MSK,
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny MSK,
- Plán péče Chráněné krajinné oblasti Beskydy,
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova MSK,
- Surovinová politika MSK,
- Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší MSK,
- Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okresech Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní části okresu Ostrava-město.

2 Údaje o splnění zadání

Návrh územního plánu vymezuje celkem 81 rozvojových ploch, z toho:

- 62 zastavitelných ploch (49 ploch pro bydlení, 10 ploch pro dopravní infrastrukturu, 1 plochu pro technickou infrastrukturu, 1 plochu občanského vybavení, 1 plochu pro výrobu a skladování),
- 4 plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně,
- 15 ploch změn v krajině (7 ploch ÚSES, 6 ploch zalesnění, 1 interakční prvek).

V procesu projednávání zadání územního plánu byly na základě stanovisek dotčených orgánů doplněny konkrétní požadavky na zapracování do návrhu. Jednalo se zejména o požadavky na formulaci omezení pro jednotlivé rozvojové plochy, která vyplývala z limitů využití území a dále vyřazení některých navrhovaných zastavitelných ploch z důvodů ochrany přírody a krajiny (viz stanovisko Odboru životního prostředí a zemědělství MěÚ Třinec z 5. 5. 2010, příloha č. 1).

Územní plán vychází ze zadání územního plánu a v něm schválených požadavků:

a) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

Požadavky vyplývající z PÚR ČR, ZÚR MSK, koncepčních rozvojových materiálů MSK a z dalších podkladů zahrnujících širší územní vztahy byly v územním plánu akceptovány a v potřebném rozsahu zohledněny a zapracovány.

b) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

V požadovaném rozsahu jsou respektovány limity využití území.

Z hlediska negativních vlivů automobilové dopravy (hluk, emise, vibrace) jsou navržena opatření pro zajištění přípustných hygienických standardů a na zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích.

V plném rozsahu jsou respektovány požadavky udržitelného rozvoje území, využívající silných stránek a vytváření územních podmínek pro využití příležitostí. Slabé stránky, vyjmenované v zadání územního plánu, jsou dle potřeby územně zajištěny a v návrzích a regulativech textově vyjádřeny a doloženy.

Územní podmínky pro řešení hrozeb, vzhledem k jejich obecnější povaze, jsou zpracovány v textové části Návrhu a Odůvodnění, většinou je nelze vymezit z územního hlediska.

c) Požadavky na rozvoj území obce

Velikost navrhovaných ploch pro rozvoj jednotlivých funkcí se omezuje většinou na plochy pro bydlení. Další rozvojové plochy – doprava, technická infrastruktura, občanská vybavenost, výroba a skladování a veřejná prostranství jsou menšího rozsahu. Rekreační, sportovní zařízení, služby nejsou navrhovány.

Plochy pro bydlení vycházejí z odhadu demografického vývoje, z potřeb obce a z požadavků obyvatel.

Velikosti zastavitelných ploch jsou odvislé od jejich polohy v území a je zohledněn požadavek na zachování rozptýlené zástavby vně souvisle zastavěného území a s tím souvisejícího zachování krajinného rázu.

Celkem bylo navrženo 49 ploch pro bydlení v rodinných domech.

Nezastavitelné území a jeho jednotlivé složky (chráněná území, ÚSES, VKP, plochy ZPF a PÚPFL) jsou v plném rozsahu vymezeny a chráněny.

Záměry fyzických a právnických osob byly při jednáních na obecním úřadě před zpracováním ÚP, v průběhu zpracování zadání územního plánu a v době jeho schvalování prověřeny a do návrhu ÚP zapracovány, nepožadované a nevhodné byly vyloučeny. V návrhu jsou také plochy, které byly po schválení zadání novým zastupitelstvem obce doplněny, a to na základě jednání s příslušnými odbory ORP Třinec.

Pozemky s platným stavebním povolením nebo ohlášením stavby byly v návrhu zohledněny. V regulativech týkajících se nezastavěného a nezastavitelného území jsou uvedeny možnosti výstavby technické a dopravní infrastruktury bez nutnosti změny územního plánu.

d) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

Zastavěné území obce je vymezeno dle § 58 zákona č. 183/2006 Sb. ke konci roku 2013. Funkční plochy jsou členěny dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., § 3-19.

Vzhledem k měřítku map nelze graficky znázornit provozní pásma pro údržbu vodních toků v šířce 8 m od břehových linií významných vodních toků, resp. 6m od břehových linií drobných vodních toků. Tento požadavek je uveden pouze v textové části Odůvodnění územního plánu v kapitole Limity využití území.

V plánovaném rozvoji obce se vychází ze struktury osídlení a jsou respektovány kulturní, historické a přírodní hodnoty území.

Platný ÚP obce a jeho změny byly v odpovídajícím rozsahu akceptovány a navrhované plochy prověřeny.

Zastavitelné plochy a ÚSES uvedené v předchozím ÚP a v jeho 1. a 2. změně byly prověřeny v terénu, projednány se zástupcem obce a posléze zařazeny do návrhu ÚP.

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažující funkce plochy (hlavní využití, přípustné využití, nepřípustné využití) jsou u všech ploch vyjádřeny.

V návrhu ÚP jsou respektovány všechny limity využití území, včetně ochranného pásma lesa, zonace CHKO, plánu péče CHKO.

Komplexní pozemkové úpravy jsou v návrhu ÚP zohledněny.

Pro nové zastavitelné plochy s výměrou přesahující 2 ha jsou vymezeny plochy veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m² související se zastavitelnou plochou.

e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Doprava a technická infrastruktura a jejich úpravy, rozšíření a změny jsou řešeny v příslušných kapitolách textové části územního plánu, ze kterých nevyplynuly žádné potřeby nových koncepčních řešení.

Napojení rozvojových ploch a již využívaných ploch na dopravní a technickou infrastrukturu odpovídá významu jednotlivých ploch a jejich požadavkům.

f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Přírodní a kulturní hodnoty území obce, stavby, krajinný ráz, lokality dle zákona na ochranu přírody a krajiny (114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a archeologické území jsou v návrhu ÚP plně respektovány (zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů).

g) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření jsou v souhrnných tabulkách členěny ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona).

h) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

Požadavky na ochranu veřejného zdraví jsou textově vyjádřeny v příslušných kapitolách textové části územního plánu a ve Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území a respektují všechny limity, mj. CHOPAV, ochranné pásmo hřbitova, ochranu ložisek nerostných surovin, dále ochranu před povodněmi spolu se záplavovým územím a požadavky civilní ochrany.

i) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Skladebné části ÚSES, VKP a další přírodní lokality a segmenty jsou v návrhu ÚP respektovány a doplněny o návrhy krajinné zeleně. Stejně je respektováno záplavové území a jeho aktivní zóna.

Odpovídajícím způsobem je navržena technická infrastruktura – energetika, odvádění a čištění odpadních vod a dopravní napojení rozvojových ploch.

Návrhy rozvojových ploch jsou ve všech kategoriích doplněny odpovídajícími regulativy.

j) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Při vymezování nových zastavitelných ploch byly respektovány potřeby stabilizace dlouhodobého územního rozvoje obce s ohledem na míru využití zastavěného území a s ohledem na účelné využití a prostorové uspořádání území.

Růst požadavků na výstavbu bydlení souvisí s poměrně vysokým migračním přírůstkem v posledních letech a s prognózou stanovenou do roku 2030 na základě provedených rozborů, která počítá s nárůstem na 850 obyvatel.

k) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

V schváleném zadání nebyl tento požadavek uveden.

l) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Regulační plán není v zadání požadován.

m) Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je zpracováno jako samostatná příloha k ÚP a jeho závěry jsou vyjádřeny v Odůvodnění jako samostatná kapitola.

n) Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

Zpracování konceptu není v zadání požadováno.

Z porovnání obsahu zadání s návrhy obsaženými v dokumentaci návrhu územního plánu lze vyvodit závěr, že zadání bylo splněno.

3 Základní předpoklady a podmínky rozvoje území obce a ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území

3.1 Urbanistická struktura obce

Obec Smilovice zahrnuje dvě katastrální území – Smilovice u Třince a Rakovec. Leží v údolí řeky Ropičanky, která společně s hlavní silnicí III/4764 tvoří urbanizační osu severojižního směru. Obec má okrajovou polohu v rámci územního obvodu obce s rozšířenou působností Třinec, což omezuje do značné míry i její rozvojové předpoklady.

První zmínky o obci Smilovice pocházejí z poloviny 15. století. Ráz obce si více méně zachoval původní urbanistickou strukturu. Tvoří ji jeden celistvý sídelní útvar sídla Smilovic a rozptýlená zástavba tzv. slezského typu. Hlavní souvislá zástavba obce se nachází na obou březích řeky Ropičanky a po obou stranách souběžné páteřní komunikace III/4764. Nej hustěji zastavěné území je podél místní komunikace do Komorní Lhotky a v okolí jejího křížení se severojižní silnicí III/4764. Zde je také centrum obce tvořící malou náves a soustřeďující většinu občanské vybavenosti a služeb, na kterou navazuje velké sportoviště. Další zástavba je rozptýlena volně v obou katastrálních územích obce. Umístění rodinných domků a usedlostí je převážně kolem místních komunikací.

Současná zástavba má většinu staveb v dobrém až velmi dobrém stavebním stavu. Na některých místech působí nepříznivě necitlivě umístěné menší objekty (garáže, kůlny, altány apod.) uvnitř některých parcel mimo hlavní budovu.

Nejenom rozptýlená obytná zástavba, ale i rysy jako ráz krajiny, zastoupení krajinné zeleně nebo cestní síť jsou dány historicky dlouhodobým využíváním území. Existence a rozvoj sídla byly dlouhodobě podmíněny provozováním zemědělské prvovýroby. Sídlo se přestalo tímto směrem rozvíjet především z důvodů změn v organizaci zemědělské výroby v období kolektivizace. Sídlo si zachovalo vizuálně zemědělský charakter, jeho funkce se však změnila převážně na obytnou a částečně rekreační.

Nepříznivé důsledky bývalého zemědělského využití krajiny se v řešeném území uplatnily vytvářením velkých honů, velkoplošným odvodněním pozemků, likvidací krajinné zeleně atd. Z hlediska staveb v podstatě jen jedním objektem (bývalý kravín), který svým stavem a vzhledem nepřispívá k hodnotě okolní volné krajiny uvnitř CHKO.

3.2 Obyvatelstvo a bytová výstavba

Údaje o obyvatelstvu jsou k dispozici od roku 1869, kdy proběhlo historicky první sčítání obyvatel na našem území. V tomto roce byl počet obyvatel obce Smilovice 733. Do roku 1900 se postupně počet obyvatel snížil až na hodnotu 628 osob. Od tohoto roku se počet obyvatel začal zvyšovat, růst byl zastaven až 2. světovou válkou. Až do roku 1991 (vyjma období let 1950 - 1961) docházelo v časovém intervalu sčítání obyvatelstva k poklesu jeho počtu až na hodnotu 571 obyvatel v roce 1991. V roce 2001 byl zaznamenán opět mírný nárůst, do roku 2013 počet obyvatel vzrostl výrazněji až na 743 obyvatel.

Nejvyšší počet obyvatel v obci byl v roce 1930 (792 obyvatel), nejnižší byl v roce 1991 (571 obyvatel). Nejvyšší přírůstek byl zaznamenán mezi roky 1920 - 1930 (91 obyvatel), nejvyšší úbytek v období 1930 – 1950 (80 obyvatel).

**Retrospektivní vývoj počtu obyvatel v obci Smilovice
v období 1869 – 2011
(ČSÚ)**

rok	1869	1880	1890	1900	1910	1920	1930
počet obyvatel	733	684	645	628	651	701	792
rok	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
počet obyvatel	712	729	681	644	571	581	721

Počet obyvatel obce Smilovice zaznamenal v období od roku 1991 do roku 2013 poměrně vysoký vzestup vzhledem k velikosti obce. Nejnižší byl v roce 1991 (571 obyvatel), naopak nejvyšší počet obyvatel byl zaznamenán v roce 2013 (743 obyvatel), což představuje nárůst o 172 obyvatel za sledované období.

Index počtu obyvatel (poměr počtu obyvatel v roce 2013 k počtu obyvatel v roce 1991) má hodnotu 130,1 %.

Nárůst počtu obyvatel obce v období 1991 – 2013 byl způsoben především vysokým migračním přírůstkem (197 obyvatel).

**Vývoj počtu obyvatel v obci Smilovice v období 1991 – 2013
(ČSÚ)**

rok	počet obyvatel	rok	počet obyvatel
1991	571	2003	612
1992	584	2004	623
1993	593	2005	628
1994	598	2006	632
1995	602	2007	650
1996	606	2008	663
1997	599	2009	691
1998	599	2010	718
1999	595	2011	721
2000	595	2012	731
2001	581	2013	743
2002	615		

Prognóza vývoje počtu obyvatelstva byla stanovena na základě sledování dlouhodobých trendů ve vývoji počtu obyvatel. Pro rok 2030 se v obci předpokládá počet přibližně 850 obyvatel.

3.2.1 Struktura obyvatelstva

Vývoj věkové struktury v obci kopíruje celorepublikový trend stárnutí obyvatelstva, který je dán změnami v reprodukčním chování obyvatel ČR po roce 1990. Pozitivní je, že věková skupina 0-14 let si drží podíl kolem 15 %, což je dáno zvýšenou porodností v posledních několika letech. Stárnutí obyvatelstva obce vyplývá ze zvýšení indexu stáří na hodnotu 85,8 v roce 2011 z hodnoty 80,0 v roce 2001, což je dáno zvyšujícím se podílem obyvatel starších 65 let na celkovém počtu obyvatel obce na úkor počtu obyvatel v produktivním věku.

Věková struktura obyvatel obce Smilovice

Věk	2001	2011
0-14 (%)	15,5	16,6
15-64 (%)	72,1	69,1
65+ (%)	12,4	14,3
index stáří ¹	80,0	85,8
celkem obyvatel	581	721

¹Index stáří = poměr počtu obyvatel věkové skupiny 65+ vůči počtu obyvatel 0-14 v %

V roce 2011, kdy proběhlo poslední sčítání počtu obyvatel a byla sledována také národnostní struktura, bylo v obci zastoupeno 6 národností. Z celkového počtu obyvatel se k české národnosti přihlásilo 414 obyvatel, což představuje 57,4 %. Druhé největší zastoupení má národnost polská, ke které se hlásilo 155 obyvatel (21,5 %). Z dalších národností jsou v obci zastoupeny národnost moravská (8 obyvatel; 1,1 % z celkového počtu obyvatel), slezská (5 obyvatel; 0,7 % z celkového počtu obyvatel), slovenská (6 obyvatel; 0,8 % z celkového počtu obyvatel) a romská (1 obyvatel; 0,1 % z celkového počtu obyvatel).

Z hlediska náboženské struktury bylo v roce 2011 v obci 361 věřících obyvatel, což představovalo 50,6 % z celkového počtu obyvatel. Tato hodnota je nad hodnotou podílu věřících v ČR (20,8 % obyvatel) a v Moravskoslezském kraji (26 %). Nejvyšším podílem na celkovém počtu obyvatel byla zastoupena Slezská církev evangelická augsburského vyznání (20,9 %), jejímž centrem je Těšínsko a je největší luterskou církví v ČR. Z dalších církví to byla církev římskokatolická (11,8 %) a církev českobratrská evangelická (0,7 %).

Vzdělanostní struktura obyvatel obce starších 15 let v době sčítání obyvatel v roce 2011 byla vzhledem k velikosti obce poměrně dobrá (viz. následující tabulka). Oproti celorepublikovému i krajskému průměru byl v roce 2011 v obci mírně nižší podíl obyvatel s nižším vzděláním, naopak byla vyšší hodnota podílu obyvatel s vysokoškolským vzděláním (obec 15,7 %; kraj 11,2 %; ČR 12,5 %).

Vzdělanostní struktura obyvatel ve věku nad 15 let obce Smilovice v roce 2011 (dle ČSÚ)

počet obyvatel nad 15 roků	v tom nejvyšší ukončené vzdělání													
	základní a neukončené		vyučení a středně odborné bez maturity		úplně střední s maturitou		vyšší odborné a nástavbové		vysokoškolské		bez vzdělání		nezjištěno	
	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)
599	105	17,5	173	28,9	193	32,2	6	1	94	15,7	3	0,5	11	1,8

Největší odchylky byly zaznamenány u obyvatel starších než 15 let se středním odborným vzděláním bez maturity (obec 28,9%; kraj 35,1 %; ČR 33 %), obyvatel nad 15 let s úplným středním vzděláním s maturitou (obec 32,2 %; kraj 25,9 %; ČR 27,1 %) a obyvatel s vysokoškolským vzděláním, přičemž dvě posledně jmenované skupiny jsou nad oběma průměry (obec 15,7 %; kraj 11,2 %; ČR 12,5 %).

Struktura obyvatel obce Smilovice dle odvětví ekonomické činnosti v roce 2011 (ČSÚ)

počet ekonomick y aktivních obyvatel	A		B		C		D		E		F		G	
	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)
321	4	1,2	97	30,2	21	6,5	34	10,6	25	7,8	104	32,4	39	12,1

Vysvětlivky:

A zemědělství, lesnictví, rybolov
B průmysl
C stavebnictví
D obchod, opravy motor. vozidel

E vzdělávání
F ostatní odvětví
G nezjištěno

V obci Smilovice bylo v roce 2011 48,2 % ekonomicky aktivních obyvatel, což je hodnota na úrovni celorepublikového průměru (48,7 %).

Nejvíce ekonomicky aktivních obyvatel bylo zaměstnaných v průmyslu 30,2 %, (průměr v ČR je 25,4 %). Procentuální zastoupení ekonomicky aktivních obyvatel v jednotlivých odvětvích koresponduje se vzdělanostní strukturou obyvatel obce.

Ze sčítání lidu v roce 2001 vyplynulo, že za prací z obce Smilovice vyjíždělo přes 35 % obyvatel, z nichž přes 84 % vyjíždělo za prací denně. Nejvyšší podíl (46 %) tvořila dojíždka s časovým intervalem 30-59 minut, což při využití hromadné dopravy odpovídá cestování za prací do Třince, Českého Těšína, Frýdku-Místku

nebo do Ostravy. Téměř stejný podíl reprezentovaly cesty s dobou dojezdnosti do 29 minut.

Žáků a studentů vyjíždělo denně 73, což představuje 12,6 % obyvatel obce. Relativně nízký počet vyjíždějících studentů odráží fakt, že v obci Smilovice je neúplná základní škola se třemi třídami a pěti postupovými ročníky 1. stupně ZŠ s kapacitou 60 žáků.

Struktura obyvatel obce Smilovice dle vyjížd'ky pracujících za prací a vyjížd'ky žáků do škol a učilišť v roce 2001
(ČSÚ)

počet obyvatel	pracující vyjíždějící z obce za prací		z toho denně								žáci, studenti a učni vyjíždějící z obce do škol	
	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)	s dobou cesty						počet	podíl (%)
					do 29 minut		30-59 minut		nad 60 minut			
					počet	podíl (%)	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)		
581	207	35,6	174	84,1	79	45,4	80	46	15	8,6	73	12,6

3.2.2 Domovní a bytový fond, bydlení, bytová výstavba

Způsob zástavby v obci lze charakterizovat jako tzv. slezskou zástavbu, pro kterou je typické rozptýlení zástavby na většině území obce.

Retrospektivní vývoj počtu domů v období 1869 – 2011
(ČSÚ)

rok	1869	1880	1890	1900	1910	1920	1930
počet domů	123	98	108	111	114	115	134
rok	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
počet domů	135	142	151	152	171	186	232

Pozn.: V období 1961 – 1980 jsou uvedeny pouze domy trvale obydlené.

Dlouhodobý vývoj počtu domů v obci je sledován stejně jako vývoj počtu obyvatel v časové řadě od roku 1869. V roce 1869 bylo v obci 123 domů. Do roku 1880 klesl jejich počet na 98, toto období bylo jediným, kdy došlo k poklesu počtu domů. Od roku 1880 počet domů neustále roste a v roce 2001 bylo v obci 186 domů. V roce 2011 bylo v obci již 232 domů.

Z celkového počtu 232 domů v roce 2011 jich bylo 228 rodinných (98,3 %), v obci se nenacházejí žádné bytové domy. Z tohoto počtu jich je trvale obydlených celkem 196 (86 %).

Dále bylo evidováno 18 domů sloužících k rekreaci a 5 rodinných domů trvale neobydlených. 12 objektů nebylo vzhledem ke špatnému stavebnímu stavu obydleno.

Struktura domovního fondu v obci Smilovice v roce 2011 (ČSÚ)

domy celkem	z toho				trvale obydlené domy		z toho			
	rodinné domy		bytové domy				rodinné domy		bytové domy	
	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)
232	228	98,3	0	0,0	196	86	192	98	0	0,0

neobydlené domy s byty		z toho					
		sloužící k rekreaci		přestavba domu		nezpůsobilé k bydlení	
počet	podíl (%)	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)
36	15,5	18	50	1	2,8	5	13,9

Stavební stav objektů na území obce lze zhodnotit jako velmi dobrý. V obci se nachází množství zachovalých a udržovaných staveb.

Struktura trvale obydlených domů dle stáří v obci Smilovice od roku 1919 (ČSÚ)

trvale obydlené domy	z toho											
	do roku 1919		1920-1970		1971-1980		1981-1990		1991-2000		2001-2011	
	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)
196	16	8,2	65	33,2	21	10,7	11	5,6	30	15,3	47	24

Velké množství domů bylo v obci vystavěno mezi roky 1920 a 1970, a to 65, což představovalo asi třetinu celkového počtu trvale obydlených domů. Nejméně domů bylo vystavěno v osmdesátých letech, kdy byla omezená možnost výstavby, a to 11.

Stárnutí bytového fondu a nízký počet nově postavených bytů mohou mít v budoucnosti negativní vliv na stabilizaci počtu obyvatel obce. Prázdné domy přecházejí ve většině případů z kategorie trvale obydlené domy do kategorie domů využívaných pro rekreační účely, čímž je zamezováno jejich chátrání.

V roce 2011 bylo v obci 245 obydlených bytů. Největší podíl mají byty s pěti a více místnostmi (43,3 %), nejméně je bytů s jednou místností (3,3 %).

Obydlené byty podle počtu místností v obci Smilovice v roce 2011 (ČSÚ)

počet obydlených bytů	z toho s počtem místností									
	1		2		3		4		5 a více	
	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)
245	8	3,3	10	4,1	34	13,9	72	29,4	106	43,3

Z celkového počtu obydlených bytů bylo přes 92 % bytů standardního typu. Oproti tomu byty se sníženou kvalitou bylo pouze 15.

Kromě čtyř bytů, které jsou v ostatních budovách, jsou všechny trvale obydlené byty v rodinných domech.

Obydlené byty dle typu v obci Smilovice v roce 2011 (ČSÚ)

počet obydlených bytů	z toho typ					
	standardní		s ústř. top. a s úplným přísluř.		se sníženou kvalitou	
	počet	podíl (%)	Počet	podíl (%)	počet	podíl (%)
245	226	92,3	212	86,5	15	6,1

počet obydlených bytů	z toho úhrnu byty					
	v rodinných domech		v bytových domech		v ostatních budovách	
	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)
245	241	98,4	0	0,0	4	1,6

Ve většině bytů žila v roce 2011 jedna cenzová domácnost, což svědčí o poměrně dobré kvantitativní úrovni bydlení. Nejvyšší podíl tvořily domácnosti tvořené jednou rodinou (74,1 %).

Počty a složení hospodařících domácností v obci Smilovice v roce 2011
(ČSÚ)

hospodařící domácnosti celkem	v tom tvořené					
	1 rodinou		v tom			
			úplné		neúplné	
	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)
259	192	74,1	169	88	23	12

hospodařící domácnosti celkem	v tom tvořené					
	2 a více rodinami		domácnosti jednotlivců		vícečlenné nerodinné domácnosti	
	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)
	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)
259	6	2,3	47	18,1	14	5,4

3.2.3 Prognóza vývoje počtu obyvatel a bytového fondu

Základním předpokladem pro stanovení prognózy obyvatel byl dlouhodobý vývoj počtu obyvatel obce Smilovice a jeho přirozených i migračních přírůstků, dále kvalita bytového fondu a struktura domácností. Prognóza stanovená do roku 2030 na základě provedených rozborů počítá s 850 obyvateli.

Cílem územního plánu je především stabilizace počtu obyvatel obce a zastavení stárnutí obyvatel, z tohoto důvodu budou vymezeny nové plochy k výstavbě rodinných domů. Dále by měla probíhat obnova stávajícího bytového fondu prostřednictvím jeho rekonstrukce a modernizace.

S ohledem na stanovenou prognózu by měly být v územním plánu vymezeny plochy pro výstavbu přibližně 150 rodinných domů. V tomto počtu je zahrnuta i mírná rezerva, protože se předpokládá, že se bude zvyšovat podíl jednočlenných domácností. Část stávajících domů přejde do kategorie trvale neobydlených domů sloužících k rekreaci.

Vzhledem k blízkosti průmyslového města Třince s výrazně znehodnoceným životním prostředím narůstají také požadavky na bydlení v relativně příznivějším venkovském prostředí, což rovněž zvyšuje požadavky na plochy pro výstavbu rodinných domů v obci Smilovice.

3.3 Přírodní podmínky a ochrana přírody

3.3.1 Využití území

V rámci správního území obce (podle údajů Katastru nemovitostí) zabírá největší výměru orná půda, a to téměř 38 % jeho celkové rozlohy. Lesní pozemky pokrývají jen necelých 15 %. Významně jsou zastoupeny travní porosty - téměř 34 % z rozlohy území obce.. Skutečná výměra travních porostů je však ještě vyšší, protože se jejich plochy dosud vedené v KN jako orná půda postupně zvětšují. Jde o travní porosty na orné půdě. Úbytek orné půdy ve prospěch travních porostů výrazně zvyšuje hodnoty krajinného rázu a je rovněž příznivý především z hlediska postižení a ohrožení půd vodní erozí na místy poměrně příkrých severních svazích.

Další ekopozitivní krajinné struktury zabírají v souhrnu asi 7 % z výměry k. ú. – zahrady 4,7 % a vodní plochy (vodní toky, vodní nádrže, mokřady) 2,4 %.

Úhrnné hodnoty druhů pozemků dle Katastru nemovitostí (výměry v ha zaokrouhlené na 2 desetinná místa)

využití území	Smilovice u Třince		Rakovec		obec celkem	
	ha	%	ha	%	ha	%
orná půda	172,29	29,4	125,07	62,9	297,36	37,9
zahrady	22,71	3,9	14,28	7,2	36,99	4,7
ovocné sady	3,87	0,7	0,00	0,00	3,87	0,5
travní porosty	224,85	38,4	37,32	18,8	262,17	33,4
lesní pozemky	104,80	17,9	9,78	4,9	114,58	14,6
vodní plochy	15,80	2,7	2,88	1,5	18,68	2,4
zastavěné plochy	9,07	1,5	2,84	1,3	11,91	1,5
ostatní plochy	31,86	5,5	6,97	3,5	38,83	5,0
celkem	585,25	100	199,14	100	784,39	100

Zastavěné plochy zabírají 1,5 % rozlohy obou k. ú. a ostatní plochy 4,9 % (silnice a ostatní komunikace – 20,2 ha, hřbitov – 0,22 ha, veřejná zeleň – 0,2 ha, sportovní a rekreační plochy – 2,3 ha, manipulační plochy – 1,3 ha, neplodné půdy – 9,3 ha).

Samostatně je v územním plánu vymezena zóna celistvého zastavěného území, stávajících a navrhovaných zastavitelných ploch.

V nezastavitelném území (v krajině) z hlediska využití území výrazně převládají zóny s převažující produkční funkcí:

- zóna s převažujícím produkčním charakterem zemědělským (plochy NZ),
- zóna s převažujícím produkčním charakterem lesnickým (plochy NL; převážná část této zóny leží v CHKO Beskydy).

Kromě uvedených zón jsou rozptýleně zastoupeny větší či menší plochy smíšené přírodní zeleně, plochy vodní a vodohospodářské, plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu a navrhované zastavitelné plochy a plochy změn v krajině.

Větší lesní celky, s přechodem do sousedních k. ú., pokrývají okrajové jihozápadní příkré svahy Ropické rozsochy. Malé enklávy lesních porostů jsou roztroušeny většinou jako užší či širší pásy podél vodních toků, tekoucích ze svahů Beskyd k severu.

Vně produkční lesnické zóny jsou zastoupeny větší či menší lokality přírodě blízkého charakteru, např. podél vodních toků nebo uvnitř zemědělských pozemků (lesní enklávy, mokřady, vodní plochy apod.). Jsou to pozemky, které jsou trvale určeny k plnění funkce lesů, dále plochy rozptýlené a liniové zeleně, izolační, hygienické, ochranné zeleně, travní porosty, rybníky, mokřady, vodní toky. Dále jsou to skladebné části ÚSES, včetně interakčních prvků, významné krajinné prvky, významné stromy. Slouží pro zachování a obnovu přírodních a krajinných hodnot.

Největší celky orné půdy jsou v severní, severovýchodní a východní části obou katastrálních území. Travní porosty pokrývají největší plochy na svazích jižně a jihozápadně od Smilovic a v okolí soutoku Ropičanky a jejího pravostranného přítoku v místní části Za řekou.

Rybníky, jako významné pozitivní krajinné prvky, jsou zastoupeny jen šesti velmi malými plochami.

Základní hodnocení nepostihuje další krajinné prvky, které ráz krajiny pozitivně ovlivňují a zvyšují jeho hodnoty, jakými jsou především rozptýlená zeleň – mezové porosty, porosty terénních stupňů, remízy, doprovody silnic a cest, břehová zeleň apod.

3.3.2 Koeficient ekologické stability a krajinné typy

Díky zastoupení ekologicky pozitivních krajinných složek (zahrady, travní porosty, lesní pozemky, vodní plochy) oproti složkám negativním (orná půda, ovocné sady, zastavěné plochy) je v celé obci příznivý koeficient ekologické stability (KES), který vychází z relace mezi přírodními a člověkem vytvořenými prvky (dle údajů o úhrnných hodnotách druhů pozemků v KN). Samotné k. ú. Smilovice u Třince má hodnotu KES 1,99 a je z hlediska krajinného rázu zařazeno do zóny harmonické krajiny s vyváženým zastoupením ekolabilních a ekostabilních ploch. Naproti tomu k. ú. Rakovec má hodnotu KES jen 0,50. Tato hodnota charakterizuje člověkem výrazně ovlivněnou krajinu s převahou antropogenních faktorů.

Zastoupení ekologicky pozitivních, ekologicky negativních a ostatních ploch v hektarech a % a koeficient ekologické stability (KES)

ostatní plochy	k.ú.	Σ výměra	eko +	%	eko -	%	%	KES
31,86	Smilovice	585,26	368,16	62,9	185,23	31,6	5,5	1,99
6,97	Rakovec	199,16	64,26	32,3	127,91	64,2	3,5	0,50
38,83	obec Σ	784,42	432,42	55,2	313,14	39,9	4,9	1,38

Převaha ekologicky pozitivních krajinných složek v k. ú. Smilovice u Třince zvyšuje celkovou hodnotu KES v obci na 1,38, takže je celá obec z hlediska krajinného rázu v zóně harmonické krajiny. Z hlediska diferenciací území kraje dle krajinných typů jsou celé široké rovinné a svahové části obou katastrálních území obce typem zemědělské harmonické krajiny, horská jihozápadní část k. ú. Smilovice je typem krajiny lesní.

Pro harmonickou krajinu ZÚR stanovují následující zásady pro rozhodování o změnách v území:

- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel,
- zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny,
- stabilizovat stávající poměr ploch zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby,
- pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny,
- v nezastavěném území umísťovat pouze nezbytné stavby pro zabezpečení lesního hospodaření a zemědělství,
- nepřipouštět nové rozsáhlejší rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území, zejména v pohledově exponovaných územích.

V krajině lesní jsou stanoveny podobné zásady pro rozhodování o změnách v území jako v krajině harmonické, důraz se klade na minimalizaci zásahů do lesních porostů. O umísťování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů lze rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny, s důrazem na ochranu harmonického měřítka krajiny a pohledového obrazu významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant. V případě nových liniových staveb energetické infrastruktury je třeba minimalizovat negativní působení v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.

3.3.3 Krajinný ráz

Hodnoty koeficientu ekologické stability a jejich zařazení do základních krajinných typů jsou podkladem pro primární charakteristiky krajinného rázu území, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého

místa či oblasti, a který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu (zákon č.114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů).

Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, s ohledem na harmonické měřítko a vztahy v krajině. K umísťování a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

Hlavními kladnými nositeli hodnot krajinného rázu jsou:

- zvláště chráněná území,
- nemovité kulturní památky (v řešeném území nejsou zastoupeny),
- významné krajinné prvky přírodní, kulturní, smíšené,
- přírodní, kulturní a smíšené krajinné dominanty,
- vztahy mezi různými prvky v krajině,
- harmonické měřítko, vyjadřující relativní poměry mezi prvky, příp. jejich soubory vůči sobě, vůči člověku a vůči okolní krajině.

Obec je součástí oblasti krajinného rázu Podbeskydí. Zásady uplatněné pro rozhodování o změnách v území jsou podrobněji uvedeny v kapitole 1.

Zastoupení ekopozitivních krajinných struktur (v souhrnu téměř 56 %) ovlivňuje celkové hodnoty krajiny a krajinného rázu a pozitivně působí na kvalitu životního prostředí. Vyšší hodnoty krajiny má především celá jižní a jihozápadní část katastrálního území Smilovic (cca 64 % ekopozitivních struktur), a proto je zařazena do CHKO Beskydy a je součástí ptačí oblasti a evropsky významné lokality soustavy Natura 2000.

3.3.4 Obecná ochrana přírody a krajiny

Z kategorií obecné ochrany přírody a krajiny jsou v řešeném území zastoupeny v zákoně taxativně vyjmenované významné krajinné prvky (VKP) a skladebné části lokálního územního systému ekologické stability (ÚSES).

Územní systém ekologické stability je předmětem samostatné kapitoly 4.6.1.

Významné krajinné prvky (VKP) jsou definovány dle zákona č.114/1992 Sb. jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Ve většině případů jsou využity jako interakční prvky (IP) nebo jako součást lokálního ÚSES. V řešeném území jsou zastoupeny v zákoně jmenovitě uvedené VKP – lesy, rybníky a údolní nivy.

VKP jsou chráněny před poškozováním a ničením a jejich využití je možné jedině tak, aby nebyla narušena jejich stabilizační funkce. K jakýmkoliv zásahům je třeba závazné stanovisko orgánu ochrany přírody (§ 4, odst. 2 zákona 114/1992 Sb.).

Ve VKP lze obecně charakterizovat následující činnosti:

Přípustné:

- aktivní ochrana před poškozováním a ničením taxativně vyjmenovaných VKP (lesy, vodní toky, údolní nivy, vodní plochy),

- racionální hospodářské zemědělské a lesnické využívání respektující ochranné podmínky dané platnou legislativou, aby nebyla narušena jejich stabilizační funkce,
- doplnění a posilování přírodních složek VKP (např. výsadby krajinné zeleně);
- stavby a zařízení pro zemědělskou a lesnickou činnost a pro dopravní a technickou obsluhu,
- zřizování pěších a cyklistických stezek s přiměřeným vybavením (orientační a informační systém, odpočívadla, mobiliář apod.),
- rekreační využití bez stavební činnosti, nenarušující svým dopadem kvalitu prostředí, krajinný ráz a hospodářské využití.

Nepřípustné:

- zásahy a stavby měnící charakter VKP a krajinný ráz,
- zalesňování, výsadby nevhodných cizích dřevin,
- odhazování různých druhů odpadů, vznik divokých skládek.

3.3.5 Zvláště chráněná území

Na území obce není vyhlášeno ani navrhováno žádné maloplošné zvláště chráněné území.

Do jihozápadní části k. ú. Smilovice u Třince zasahuje Chráněná krajinná oblast Beskydy (celková výměra 116 000 ha, zřízená Výnosem MK 5. 3. 1973, plán péče od 1. 1. 2009 do 31. 12. 2018). Na území obce zabírá cca 222,1 ha (28,3 % rozlohy území obce) a je ohraničena na severu silnicí Smilovice – Komorní Lhotka a na východě silnicí III/4734 Smilovice – Řeka.

V rámci obce jsou vymezeny druhá až čtvrtá zóna diferencované péče:

- 2. zóna CHKO – 91,2 ha
- 3. zóna CHKO – 97,6 ha
- 4. zóna CHKO – 33,3 ha

Území CHKO Beskydy je v rámci obce stabilizované.

Ochranné podmínky CHKO je povinnost plně respektovat. Konkrétní podmínky pro realizaci záměrů obce z hlediska ochrany a využití území je třeba vždy projednat se Správou CHKO.

3.3.6 Soustava Natura 2000

Na území obce zasahují evropsky významná lokalita a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, které se překrývají s CHKO.

Evropsky významná lokalita Beskydy (EVL, CZ0724089; 120 357,7 ha) v řešeném území obce zabírá stejnou plochu jako CHKO Beskydy, tj. 222,1 ha a je vymezena stejnou hranicí.

Do jihozápadní, nejvýše položené části území obce Smilovice zasahuje severním okrajem Ptačí oblast Beskydy (PO, CZ0811022, Nařízení vlády 687/2004, Sb.) V řešeném území zabírá plochu cca 50,2 ha.

Části obou lokalit Natura 2000 jsou na území obce stabilizované.

Ochranné podmínky jsou korigujícím a limitujícím podkladem při zpracování územně plánovací dokumentace a dalších záměrů v území CHKO.

Vzhledem k poloze EVL v horské a svahové části území obce a PO v souvisle zalesněné části se nepředpokládají střety se záměry pro rozvoj obce, navrženými ve zpracovávaném územním plánu.

3.3.7 Památné stromy

Mimořádně významné stromy lze vyhlásit za památné stromy dle § 46 a § 48 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

V řešeném území není vyhlášen žádný památný strom, avšak na území obce roste řada hodnotných stromů, které by mohly být navrženy k ochraně v kategorii památný strom, a to na základě podrobnějšího průzkumu území.

3.3.8 Poddolovaná území

Podle dokumentu Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okresech Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní části okresu Ostrava-město se celé správní území obce nachází v ploše C2, tj. v území mimo vlivy důlní činnosti.

3.4 Životní prostředí

3.4.1 Celková charakteristika

Kvalita životního prostředí je v obci Smilovice ovlivněna nepříznivými vlivy, které lze shrnout do následujících okruhů:

- místní znečištění ovzduší způsobované lokálními topeništi spalujícími nekvalitní fosilní paliva,
- regionální znečištění ovzduší,
- znečištění ovzduší způsobované průjezdní automobilovou dopravou (imise výfukových plynů, prašnost),
- hluk z automobilové dopravy v okolí silnic,
- biologické znečištění ovzduší vázané na výskyt alergenních rostlin,
- potenciální erozní ohrožení orných půd vodní erozí,
- radioaktivní ohrožení vázané na výskyt radonu v horninách.

3.4.2 Znečištění ovzduší

Celé území obce leží v regionu Ostravské aglomerace s významným znečištěním ovzduší, s častým výskytem vysoce nadlimitních smogových situací, a to především v chladné polovině roku. Tyto situace nejsou řešitelné v rámci obce a nelze jim v současné době zabránit.

Místní znečištění ovzduší, jehož nejzávažnějšími lokálními zdroji jsou domácí topeniště a dále automobilová doprava na silnici III/4764 a okrajově také doprava na silnici I/68, je možné částečně snížit řadou opatření.

Znečištění ovzduší je způsobováno především nedokonalým spalováním tuhých fosilních paliv a dalších substancí v domácích topeništích. Jeho podíl však je výrazně nižší než v jiných sídlech, a to díky poměrně významnému zastoupení

vytápění zemním plynem (přes 75 %) a také využíváním jiných způsobů ekologického vytápění (dřevo, pelety, tepelná čerpadla, elektřina, cca 10 %).

Území obce leží v územní působnosti Městského úřadu (stavebního úřadu) Třinec, který je zařazen do oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší, Věstník MŽP č. 2/2012). Jde především o překročení imisního limitu pro suspendované částice frakce PM_{10} (souhrn překročení ročního imisního limitu r IL 73 % území) a o překročení 24hodinového imisního limitu d IL u PM_{10} o 100 %. Dále je překračována hodnota cílového imisního limitu TV pro polycyklické aromatické uhlovodíky (benzo (a)pyren, B (a)P) také o 100 %.

K překročení hodnot imisního limitu pro oxidy dusíku (NO_x), oxid siřičitý (SO_2) a cílového imisního limitu pro troposférický ozon (AOT40) pro ochranu ekosystémů a vegetace v rámci CHKO Beskydy došlo jen u troposférického ozonu (AOT40), a to na 94,2 % její rozlohy.

V řešeném území obce se dále uplatňuje biologické znečištění ovzduší způsobené alergenními látkami biologického původu tvořící tzv. aeroplankton. Největšími producenty alergenů jsou především různé druhy plevelů, ruderalů a dřevin.

Z hlediska hromadného výskytu alergenních rostlin jsou v řešeném území nejzávažnější neudržované plochy, např. podél komunikací, v okolí bývalého zemědělského objektu a další roztroušené v rámci obou katastrálních území.

Údržba těchto ploch, likvidace alergenních a dalších plevelných rostlin je povinností majitelů, případně uživatelů jednotlivých pozemků.

Návrhy na snížení znečištění ovzduší lze shrnout do následujících zásad:

- neumisťovat na území obce rozvojové plochy s využitím předpokládajícím zvýšené zátěže ovzduší a životního prostředí,
- zakázat obecní vyhláškou spalování určitých druhů substancí v malých zdrojích (komunální odpad, plasty apod.) a spalování rostlinných materiálů v otevřených ohništích,
- zajistit možnost kontroly domácích topenišť v případě podezření ze spalování neekologických hořlavých látek (plasty apod.),
- z důvodů snížení prašnosti zlepšovat technický stav vozovek místních komunikací a provádět jejich důsledné čištění po zimním období, příp. sezónních zemědělských pracích, vybudovat pevné krajnice, chodníky, vysazovat pásy zeleně,
- v úsecích po obou stranách průjezdní silnice, kde to dovolí prostorové poměry, realizovat protihluková, protiimisní a bezpečnostní opatření, a to alespoň pomocí výsadeb keřových pásů,
- z důvodů snížení emisí podporovat ekologické způsoby vytápění a další řešení obytných domů (výstavba domů s nízkou potřebou energie, např. nízkoenergetických či pasivních), dále např. tepelná čerpadla, solární systémy, využití biomasy, dřeva apod.,
- požadovat finanční podpory pro domácnosti na investice k rekonstrukcím nebo k obnově malých stacionárních zdrojů, ke změně palivové základny za ekologicky vhodnější energetické zdroje,
- důsledně likvidovat zdroje biologického znečištění ovzduší, tj. především zaplevelené travinobylinné porosty s masivním výskytem alergenních rostlin na neudržovaných plochách (povinnost vlastníků a uživatelů pozemků),

- umísťovat pouze stacionární zdroje znečišťování ovzduší vybavené technologiemi zajišťujícími minimalizaci emisí znečišťujících nebo pachových látek (tzn. aplikace nejlepších známých technologií),
- zvolený druh, rozsah a kapacita výrobních činností musí respektovat kvalitu ovzduší v lokalitě a vzdálenost zdroje od obytné zástavby,
- umísťování zdrojů znečišťování ovzduší ve výrobních plochách podmínit využíváním dopravních tras mimo obydlená území (jsou-li k dispozici), výsadbou ochranné zeleně apod.,
- individuálně posoudit vhodnost stanovení ochranného pásma.

3.4.3 Hluk

Jeho působení na životní prostředí je vázáno na liniový zdroj, kterým je v řešeném území automobilová doprava především na silnici III/4764 a okrajově podél silnice I/68 v severní části území obce.

Pro hodnocení hlukového zatížení nejsou k dispozici žádné konkrétní údaje, přesto lze předpokládat, že při vyšší intenzitě průjezdní automobilové dopravy může hlukové zatížení prostředí v okolí průjezdní silnice v zastavěném území Smilovic dosahovat v některých hodinách nadstandardních hodnot.

Bezprostřední kontakt obytné zástavby s automobilovou dopravou v úseku dlouhém v souhrnu cca 600 m znemožňuje realizaci potřebných hygienických (protihlukových a protiimisních) opatření.

Územní plán navrhuje v úsecích po obou stranách průjezdní silnice III. třídy, kde to dovolí prostorové poměry, realizovat protihluková, protiimisní a bezpečnostní opatření, a to alespoň pomocí výsadeb keřových pásů, jednak na okrajích stávající zástavby, jednak podél navrhovaných rozvojových ploch.

3.4.4 Erozní ohrožení

Náchylnost půdy k vodní erozi se projevuje již u malých sklonů svahů od 2 – 3°, tedy prakticky na všech plochách orné půdy, dle evidence Katastru nemovitostí na 297,36 ha, což je téměř 38 % z celkové rozlohy území obce.

Postupně dochází k zatravňování orné půdy, a to především na svažité jižní části katastrálního území Smilovic, což současně výrazně snižuje ohrožení půd vodní erozí. Na k. ú. Rakovec, kde převažují rovinaté plochy, je ohrožení vodní erozí výrazně nižší.

Nebezpečím oživujícím vodní erozi může být volná pastva skotu, která narušuje travní porosty, a to zejména v zamokřených částech svahů, v prameništích, v nivách podél vodních toků apod.

Riziko eroze se zvyšuje nevhodnými způsoby hospodaření, skladbou plodin, nedostatkem půdoochranné zeleně a dalších opatření. Větrná eroze se zde neuplatňuje.

Dle klasifikace Výzkumného ústavu meliorací a půd z hlediska ohroženosti zemědělských půd vodní erozí jsou půdy na obou k. ú. zařazeny do 3. kategorie – mírně ohrožené.

3.4.5 Hospodaření s odpady

Odpadové hospodářství je řešeno na základě Obecně závazné vyhlášky č. 2/2007 o systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území obce.

Shromažďování směsného komunálního odpadu se provádí do nádob o objemu 110 l v celkovém počtu 200 kusů a do 1 velkoobjemového kontejneru 1100 l na biologický odpad (u hřbitova). Svoz velkoobjemového odpadu a nebezpečného odpadu se provádí 2x v roce (přistavený kontejner v centru obce). Svozy odpadů zajišťuje odborná firma.

V průběhu roku je možný vlastní odvoz do sběrných dvorů v Třinci nebo v Třanovicích.

V obci se provádí separovaný sběr (spolupráce s firmou EKO-KOM a.s.) do nádob na 3 stanovištích (sklo, papír, plasty).

Železný šrot a ostatní kovy jsou individuálně odevzdávány do provozoven sběrných surovin v průběhu roku.

Stavební odpad je likvidován na náklady původce.

Biologický odpad je zpravidla využíván jeho původci ke kompostování.

Stávající způsoby nakládání s odpady budou zachovány i v dalším období.

Doporučená opatření:

- likvidovat drobné „divoké“ skládky na náklady majitelů nebo uživatelů pozemků,
- neukládat stavební a demoliční odpady na skládku, využívat je jako náhrady za suroviny při stavební činnosti, při provádění terénních úprav a rekultivací,
- nepoužívat na rekultivace devastovaných ploch a provádění terénních úprav netříděné a neupravené stavební a demoliční odpady, využívat výhradně neznečištěné výkopové zeminy, rekultivační výrobky s certifikáty nebo upravené stavební a demoliční odpady,
- zabránit nepovolenému odkládání komunálních a jiných odpadů ve volné krajině,
- rozšířit možnosti hospodaření s odpady pomocí systému EKO-KOM a.s., pomocí separovaného shromažďování a organizovaného sběru vybraných substancí.

3.4.6 Radioaktivní ohrožení

Radioaktivní ohrožení je závažným faktorem ovlivňujícím hodnoty životního prostředí. Nejzávažnější ozáření způsobuje radioaktivní plyn radon, resp. jeho rozpadové dceřiné produkty.

Kategorie radonového indexu geologického podloží, uvedené v mapě 1: 50 000, vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Výsledky měření radonu na konkrétních lokalitách se proto mohou od této kategorie odlišovat, především díky rozdílům mezi regionální a lokální geologickou situací.

Určení kategorie radonového indexu na stavebním pozemku není možné provádět odečtením z mapy jakéhokoliv měřítka, ale pouze měřením radonu v podloží na konkrétním místě tak, aby byly zohledněny lokální, mnohdy velmi proměnlivé geologické podmínky.

Převážná většina obce, včetně zastavěného území, je zařazena do přechodné kategorie (nehomogenní kvartérní sedimenty) radonového indexu. Jižní nejvyšší část k. ú (hřbet Goduly) je zařazena do nízké kategorie (viz mapový výřez).

Měření radonu by mělo být provedeno a vyhodnoceno ve všech lokalitách navrhovaných pro bytovou výstavbu, sport, rekreaci apod. Tento požadavek je v souladu s příslušnou legislativou (zákon 18/1997 Sb. O mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření – atomový zákon, vyhláška 184/1997 Sb. O požadavcích na zajištění radiační ochrany, ČSN 730601 Ochrana staveb proti radonu z podloží, 1996).

Z hlediska vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v obci není nezbytné zohledňovat radioaktivní ohrožení. K tomuto faktoru musí být přihlášeno při povolování jednotlivých realizací na plochách pro bytovou výstavbu, občanskou vybavenost, sport, rekreaci apod.

Hodnocení rizikového geofaktoru (radon v podloží, radonový index) je v obou katastrálních územích uvedeno dle podkladů České geologické služby (2007).

K. ú. Smilovice u Třince

Převládající stupeň rizika: 2 – přechodné (rozsah z plochy vybraného území - 100 %).

Omezení využití území a doporučení:

Je nutné počítat s možností zvýšené koncentrace radonu v podloží. Doporučuje se odborné změření koncentrace radonu v podloží v místě plánované výstavby, příp. změření radonu ve stávajících objektech. Při využívání místních zdrojů podzemní vody pro pitné účely se doporučuje analýza na radioaktivní prvky.

Nejvyšší dosažený stupeň rizika: 2 – přechodné, rozsah z plochy vybraného území 100 %.

Omezení využití území a doporučení:

Je nutné počítat s možností zvýšené koncentrace radonu v podloží. Doporučuje se odborné změření koncentrace radonu v podloží v místě plánované výstavby, příp. změření radonu ve stávajících objektech. Při využívání místních zdrojů podzemní vody pro pitné účely se doporučuje analýza na radioaktivní prvky.

K. ú. Rakovec

Převládající stupeň rizika: 2 – přechodné, (rozsah z plochy vybraného území - 97 %).

Omezení využití území a doporučení:

Je nutné počítat s možností zvýšené koncentrace radonu v podloží. Doporučuje se odborné změření koncentrace radonu v podloží v místě plánované výstavby, příp. změření radonu ve stávajících objektech. Při využívání místních zdrojů podzemní vody pro pitné účely se doporučuje analýza na radioaktivní prvky.

Nejvyšší dosažený stupeň rizika: 2 – přechodné, rozsah z plochy vybraného území 97 %

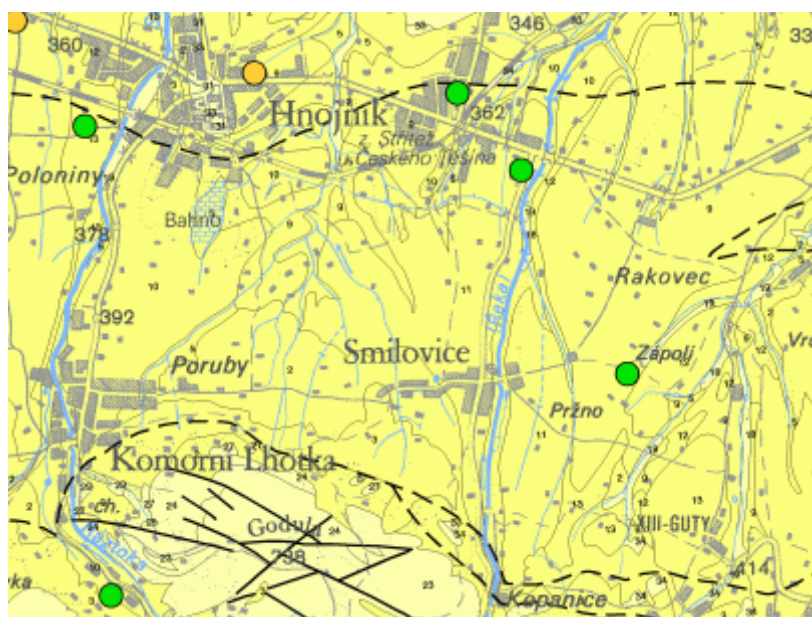
Omezení využití území a doporučení:

Je nutné počítat s možností zvýšené koncentrace radonu v podloží. Doporučuje se odborné změření koncentrace radonu v podloží v místě plánované výstavby, příp. změření radonu ve stávajících objektech. Při využívání místních zdrojů podzemní vody pro pitné účely se doporučuje analýza na radioaktivní prvky.

Případné aktivity ve vybraném území se doporučuje konzultovat s odborníkem.

Mapa radonového indexu geologického podloží v obci Smilovice a jejím okolí

(Česká geologická služba, Praha)



LEGENDA

Převažující kategorie radonového indexu geologického podloží:

- nízká
- přechodná (nehomogenní kvartérní sedimenty)
- střední
- vysoká

Plochy měření radonového indexu geologického podloží podle radonové databáze ČGÚ a Asociace Radonové Riziko:

- nízká kategorie
- střední kategorie
- vysoká kategorie
- tektonika (zvýšený radonový index)
- kontury geologických jednotek (čísla uvnitř jednotek odpovídají litologickému typu)

3.5 Kulturní a historické hodnoty území

V zájmovém území obce Smilovice se nenachází žádná stavba se statutem památkově chráněného objektu.

Centrální část obce je součástí archeologického naleziště zapsaného ve Státním archeologickém seznamu číslo 25-22-09/1 (středověké a novověké jádro obce) kategorie UAN II. Jde o území, na němž nebyl dosud pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie tomu nasvědčují. Do východní části k. ú. Rakovec zasahuje ochranné pásmo nemovité kulturní památky – kostela Božího těla v Gutech.

V obci se nachází několik architektonicky významných objektů:

- novostavba rodinného domu, č. p. 210,
- zděný dům, č. p. 21,
- stodola, č. p. 49,
- dřevěnice, č. p. 50,
- dřevěnice, č. p. 30,
- kaple u hřbitova, bez č. p.,
- roubený dům, č. p. 34,
- budova křesťanského sdružení KARMELO, č. p. 69,
- statek, č. p. 116.

Návrh územního plánu předpokládá, po odborném posouzení, možnou ochranu některých uvedených objektů a jejich zařazení do seznamu kulturních památek.

3.6 Limity využití území včetně záplavových území

Limity uplatněné v území vyplývají z jednotlivých zákonů a z dalších nařízení a podkladů.

V území jsou respektovány následující limity v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:

- lokální územní systém ekologické stability (ÚSES) –vymezené skladebné části,
- významné krajinné prvky ze zákona (vodní toky, rybníky, údolní nivy, lesy),
- CHKO a její zonace,
- Natura 2000 (EVL, PO).

V souladu se zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky MŽP č. 364/1992 Sb., o chráněných ložiskových územích, vyhlášky ČBÚ č. 172/1992 Sb., o dobývacích prostorech, ve znění vyhlášky č. 351/2000 Sb.:

- chráněná ložisková území s výhradním ložiskem,
- dobývací prostory.

Obě katastrální území obce leží v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve.

V souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách ve znění pozdějších předpisů:

- vodohospodářsky významná území – Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Beskydy,

- vyhlášené pásmo hygienické ochrany vodních podzemních zdrojů pitné vody I. stupně,
- ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizace 1,5 m na obě strany,
- šířka pozemku při vodním toku stanovená k užívání pro správce vodních toků k výkonu správy toku u drobných vodních toků 6 m od břehové čáry, u významných toků do 8 m,
- záplavové území a aktivní zóna záplavového území,
- ochranné pásmo ČOV.

V souladu se zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví (§17 odst. 2) - ochranné pásmo hřbitova okolo veřejných pohřebišť v šíři nejméně 100 metrů (stavební úřad může udělit výjimku).

V souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (§ 22, odst. 2) je celé správní zemí obce územím s archeologickými nálezy.

V souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa a ochranné pásmo lesa 50 m, pokud nebude dohodnuta s dotčeným orgánem výjimka.

V souladu se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, jsou vymezena ochranná pásma pozemních komunikací, vymezená svislými plochami do výšky 50 m ve vzdálenosti 15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu silnic II. a III. třídy a 50 m u silnic I. třídy.

V souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích jsou respektována ochranná pásma elektrických vedení vymezená svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení od krajního vodiče vedení na každou stranu:

- u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně, pro vodiče bez izolace 7 m,
- u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně 20 m,
- ochranná pásma trafostanic vymezená svislými rovinami do výšky 20 m ve vzdálenosti 7 m,
- kabelové vedení elektrické energie 1 m od obvodu kabelu na každou stranu.

Ostatní limity zohledněné ve zpracovávaném území:

- archeologické naleziště zapsané ve Státním archeologickém seznamu číslo 25-22-09/1 (středověké a novověké jádro obce) kategorie UAN II,
- ochranné pásmo NKP (kostel Božího Těla v katastrálním území Guty),
- BPEJ 1. a 2. třídy ochrany,
- odvodňovací zařízení, odvodněné plochy,
- poddolované území, potencionální sesuvné území,
- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany.

4 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení ve vztahu k udržitelnému rozvoji území

4.1 Celková urbanistická koncepce rozvoje obce

Urbanistická koncepce rozvoje území obce respektuje historický vývoj zástavby v obci, využívá a doplňuje současné vlastnosti území a klade důraz především na posílení základní obytné funkce, zčásti doplněné o drobná hospodářství a funkci rekreační.

Prioritou tedy bylo vymezení nových ploch pro obytnou výstavbu v rozsahu, který umožní pokrýt dlouhodobou potřebu z hlediska předpokládaného růstu počtu obyvatel.

Dosavadní zástavba, tvořená jednak uceleným zastavěným územím Smilovic, jednak rozptýleným, tzv. slezským osídlením (především na k. ú. Rakovec), je charakteristická pro většinu venkovských sídel regionu a determinuje i způsob zástavby na nově navržených zastavitelných plochách.

V územním plánu je respektován princip územní celistvosti sídla Smilovice. V rámci zbývajících částí k. ú. Smilovice a na k. ú. Rakovec zcela převažuje rozptýlená zástavba bez velkých, souvisle zastavěných ploch.

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy, které jsou umístěny tak, aby podpořily stávající charakter obce. Snahou bylo rozvoj nových obytných ploch realizovat především v zastavěném území Smilovic a v jeho bezprostředně navazujícím okolí, což však narazilo na nedostatek takových ploch. Proto se územní plán zaměřuje i na využití řady dostupných ploch v blízkosti stávajících komunikací, s již vybudovanými inženýrskými sítěmi, které území obce nabízí mimo celistvé zastavěné území.

Výběr zastavitelných ploch, kromě terénních průzkumů, vycházel z následujících podkladů:

- vyřazení dříve navržených zastavitelných ploch po dohodě zastupitelstva obce s vlastníky pozemků,
- vyřazení dříve navržených zastavitelných a dalších nových ploch zastupitelstvem obce,
- vyřazení navrhovaných zastavitelných ploch na základě stanoviska odboru životního prostředí a zemědělství MěÚ Třinec,
- vyřazení navrhovaných zastavitelných ploch na základě připomínek MSK,
- dopravní dostupnost a přítomnost technické infrastruktury,
- návaznost na zastavěné a v předchozím ÚP schválené zastavitelné plochy,
- vymezení z hlediska limitů využití území,
- vymezení z hlediska ochrany přírodě blízkých segmentů krajiny, krajinného rázu, průchodnosti krajiny,
- lokalizace CHKO Beskydy a lokalit soustavy Natura 2000 (evropsky významná lokalita a ptačí oblast)

Vzhledem k tomu, že se do budoucna předpokládá nárůst počtu obyvatel v obci (viz kapitola Prognóza vývoje obyvatelstva) a zároveň je územní plán pořizován s časově neomezenou platností, musel být navržen tak, aby rozvoj obce za tímto časovým horizontem nebyl ohrožen.

Navrhovaná zástavba v rozsahu zastavitelných ploch zajišťuje dynamický rozvoj bez rizik plynoucích z problémů se zastavováním některých pozemků (majetkoprávní problémy, technická proveditelnost staveb, snaha o výstavbu ve volné krajině apod.).

Dále se územní plán zaměřuje na doplňující funkce, nezbytné pro podporu a rozvoj obytné funkce sídla – tedy funkci obslužnou a dopravní, rozvoj veřejné infrastruktury, podporu podnikání, rozvoj občanského vybavení, zlepšení kvality životního a obytného prostředí, vymezení ploch pro volnočasové aktivity a rozvoj veřejné a krajinné zeleně.

Hospodářský rozvoj obce by měl být podpořen zejména vymezením ploch drobné výroby a služeb. Ze zpracování dostupných podkladů, na základě dalších poznatků a jednání s představiteli obce, vyplývá minimální zájem o rozvoj uvedených aktivit. Proto nejsou nové výrobní plochy, až na jednu výjimku, v územním plánu navrženy.

Jedinou větší stabilizovanou výrobní plochou na území obce je areál bývalého kravína jihozápadně od zastavěného území Smilovic, v současnosti využívaný pro zpracování dřeva. Kromě toho se uvnitř zastavěného území obce nachází dvě stabilizované plochy pro drobnou výrobu (jedna jižně od hřbitova a druhá v centru obce) a jedna manipulační plocha pro skladování.

Z hlediska občanské vybavenosti je obec v současné době zajištěna jen minimálně. V případě výraznějšího rozvoje obce (růst obyvatel, rozvoj rekreace) by musela být realizována potřebná občanská vybavenost. Tento požadavek částečně zohledňuje návrh územního plánu v regulativech jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, kdy v některých z nich připouští možnost zřízení občanské vybavenosti, například formou malých komerčních zařízení, kterou je možno realizovat v rámci přípustného využití ploch bydlení.

Způsob zástavby ve stávajícím zastavěném území Smilovic neumožnil vytvořit ve větší míře plochy veřejných prostranství v centru obce. Jedná se většinou o zbytkové plochy kolem komunikací nebo křižovatek s místními komunikacemi a autobusových zastávek. Tyto plochy jsou považovány územním plánem za stabilizované.

Částečně mohou plnit funkci veřejného prostranství plochy a parkoviště u sportovního areálu, který je v blízkosti centra obce.

Nedílnou součástí zastavěného a zastavitelného území jsou veřejná prostranství sloužící k setkávání obyvatel a měly by je tvořit plochy veřejné zeleně v centru obce a dále v rámci rozvojových ploch pro bydlení, přesahujících svojí výměrou 2 hektary. S těmito zastavitelnými plochami se vymezují celkem tři plochy veřejných prostranství, řešené jako parkové úpravy veřejné zeleně, a to o výměře přesahující 1000 m² pro každé 2 hektary zastavitelné plochy.

V centrální části zastavěného území Smilovic jsou navrhována tři veřejná prostranství s plochami veřejně přístupné zeleně, plnící funkci rekreační, okrasnou, parkově upravenou a následně udržovanou a ošetřovanou.

V zastavěném území je zeleň přírodního charakteru zastoupena v omezené míře a tvoří ji menší plochy v území nebo linie nesouvislých břehových porostů po obou březích Ropičanky nebo některých dalších menších vodních toků, v údolních zářezech a podél cest a je stabilizovaná.

Plochy přestavby se na území obce nenacházejí a nejsou tedy v návrhu ÚP uvedeny.

4.2 Přehled stabilizovaných ploch a ploch s rozdílným způsobem využití

Územním plánem jsou vymezeny stabilizované a navržené plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky jejich využívání, uvedené v textové části Návrhu.

Stanovení podmínek je rozděleno na:

- obecné podmínky platné pro celé správní území obce bez ohledu na rozdílný způsob využití ploch
- podrobné podmínky platné pro plochy s rozdílným způsobem využití, a to plochy stabilizované a plochy navržené ke změně využití území s rozlišením na využití hlavní, přípustné a nepřipustné
 - využití hlavní stanovuje stávající nebo požadovaný převažující způsob využívání plochy,
 - využití přípustné stanovuje jaký doplňkový způsob využití plochy se připouští, aniž by byl narušen nebo znemožněn hlavní způsob využití plochy,
 - využití nepřipustné stanovuje nepřipustné využívání ploch s ohledem na hlavní a přípustné využívání plochy (tj. stavby a zařízení neslučitelné s hlavním a přípustným využíváním plochy)
- podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu

V řešeném území jsou vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využitím (dle § 4 - 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl. č. 269/2009 Sb.), na základě převažujícího využívání území stávajícího a požadovaných změn využívání území:

Plochy bydlení	BV
Plochy občanského vybavení	
Plochy veřejné infrastruktury	OV
Plochy sportovních a rekreačních zařízení	OS
Plochy občanského vybavení komerčního typu	OM
Plochy hřbitovů	OH
Plochy veřejných prostranství - veřejné zeleně	PV
Plochy výroby a skladování	VS
Plochy dopravní infrastruktury	DS
Plochy technické infrastruktury	TI
Plochy soukromé zeleně – sady a zahrady	ZS
Plochy zemědělské	
Orná půda	NZop
Trvalé travní porosty	NZtp
Plochy lesní	NL
Plochy vodní a vodohospodářské	W
Plochy smíšené přírodní	NSp

Výjimku tvoří plochy občanského vybavení, plochy zemědělské a plochy soukromé zeleně, které byly v území vymezeny na základě § 3, odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Plochy občanského vybavení a plochy zemědělské byly rozčleněny do několika podkategorií.

Plochy občanského vybavení zahrnují několik výrazně odlišných způsobů využití (od veřejné infrastruktury, přes komerční či sportovní zařízení až po veřejné pohřebiště), pro které bylo nutno stanovit specifické podmínky hlavního, přípustného i nepřípustného využití. Proto byly rozčleněny do čtyř (výše uvedených) podkategorií.

Rozčlenění zemědělských ploch na plochy orné půdy (NZop) a travní porosty (NZtp) vychází především ze skutečného stavu využití území a je takto rozlišeno pro přehlednost a snadnější hodnocení krajinného rázu a protierozních opatření.

Plochy soukromé zeleně, pokud netvoří součást ploch obytných, (zpravidla se jedná o samostatné sady či zahrady, které nejsou vázány k hlavnímu obytnému objektu), nebylo možno z hlediska stanovení podmínek pro hlavní, přípustné a nepřípustné využití přiřadit k žádné jiné kategorii ploch, proto byly vymezeny samostatně, přestože jejich výskyt na území obce Smilovice je spíše sporadický.

4.3 Koncepce rozvoje bydlení

Územní plán předpokládá nárůst obyvatelstva do roku 2030 na přibližně 850 obyvatel. S ohledem na stanovenou prognózu je v územním plánu vymezeno 49 zastavitelných ploch pro individuální bydlení, na kterých bude možno vystavět přibližně 150 rodinných domů. Lze předpokládat, že část stávajících domů přejde do kategorie trvale neobydlených objektů sloužících k rekreaci.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny zejména v přímé návaznosti na stávající centrální zastavěné území obce a dále rozptýleně, jednak podél komunikací zajišťujících jejich snadnou dopravní dostupnost a napojení na technickou infrastrukturu, jednak v návaznosti na stávající rozptýlené osídlení v obou katastrálních územích obce.

Fenomén rozptýlené zástavby by neměl být ani v budoucnu narušen nevhodnou obytnou výstavbou řadového, skupinového nebo soustředěného uniformního charakteru. Měla by být preferována výstavba rodinných domů na velkých parcelách se zahradami a vyloučena nekoncepční výstavba na malých pozemcích, která by narušovala ráz krajiny a stávající typ zástavby.

Mimo hlavní zastavěné území je třeba realizovat bytovou výstavbu zásadně formou vzájemně oddělených rodinných domků, odpovídající charakteru původní rozptýlené zástavby tzv. slezského typu. Z těchto důvodů je třeba zcela vyloučit souvislou, skupinovou a řadovou zástavbu, která by uvedených charakter výrazně znehodnotila.

Novou výstavbu je nutné přizpůsobit objemům původních objektů a hodnotám krajinného rázu a mimo souvisle zastavěné území charakteristické „slezské zástavbě“. Výšková hladina zástavby nesmí překročit dvě nadzemní podlaží s využitelným podkrovím.

Na pozemcích určených pro bydlení lze umístit doprovodné stavby nebo zařízení, včetně zařízení zemědělské malovýroby, které musí odpovídat charakteru hlavního objektu a být jeho součástí.

Z hlediska vlivů na životní prostředí by měla být v rozptýlené zástavbě podporována výstavba nízkoenergetických nebo pasivních rodinných domků a domků s ekologickým vytápěním (tepelná čerpadla, solární systémy, biomasa, dřevo apod.).

4.4 Občanská vybavenost a sport

Nižší stávající úroveň občanského vybavení je ovlivněna relativní blízkostí města Třince. Jako další negativní vliv lze označit poměrně velké vzdálenosti z rozptýlených obytných domů do centra obce.

Obecní úřad se nachází u křižovatky silnice III/4764 a místní komunikace v centrální části Smilovic. V budově je umístěna také obecní knihovna, pošta a restaurace. V bezprostřední blízkosti obecního úřadu je lokalizována prodejna potravin. Restaurační služby dále nabízejí středisko KARMELO a občerstvení v areálu TJ Smilovice.

Sportovní areál zahrnuje v současnosti 2 travnatá fotbalová hřiště, 2 antukové tenisové kurty a multifunkční sportovní halu, která byla vybudována v roce 2002. Areál je postupně dobudováván, probíhá výstavba zázemí sportovišť, parkoviště a parkové a další úpravy okolních ploch. V areálu je možno využít pohostinství s venkovním posezením.

Nedaleko centra obce se nachází středisko KARMELO Křesťanského společenství při slezské církvi evangelické augsburského vyznání. Středisko bylo otevřeno po rekonstrukci a přístavbě na podzim roku 2000 a nabízí ubytovací kapacity, služby pohostinství, společenské a konferenční sály a sportovní vyžití v areálu.

V obci se nachází mateřská a základní škola (č. p. 164 a č. p. 151). Základní škola je neúplná, trojtřídní s pěti postupnými ročníky 1. stupně. Její kapacita je 60 žáků. Součástí školy je i školní jídelna s vlastní kuchyní. Mateřská škola má kapacitu 55 žáků ve dvou odděleních.

Kaple se hřbitovem leží při silnici do Řeky v jižní části obce. Územním plánem je navrhováno rozšíření areálu hřbitova z důvodu pokrytí kapacitních požadavků.

Vymezení dalších ploch pro občanskou vybavenost nebylo zastupitelstvem obce požadováno.

Možnosti doplnění občanské vybavenosti se nabízejí v rámci přípustného využití ploch bydlení jako malá komerční zařízení.

4.5 Výroba a skladování

Výrobní funkce sídla má pouze okrajový význam. Menší výrobní provozy jsou:

- areál bývalého kravína, jihozápadně od zastavěného území Smilovic (č. p. 17), využívaný pro zpracování dřeva,
- objekt bývalého skladu textilu v centrální části obce (č. p. 186) – stolárna,
- pila (č. p. 60),
- budova bývalé samoobsluhy (č. p. 173) – velkosklad košíkářských výrobků,
- výrobní plocha - řemeslná výroba, skladování, (č. p. 287) navazující na návrh rozšíření hřbitova.

Plocha u hřbitova leží téměř celá, včetně stávajícího objektu, v ochranném pásmu hřbitova, které má šíři nejméně 100 m (§17 zák. č. 256/2001 Sb. o pohřebnictví). Jde o limit daný zákonem a nelze ho zmenšit.

Stavební úřad může v tomto ochranném pásmu zakázat nebo omezit provádění staveb, jejich změny nebo činnosti, které by byly ohrožovány provozem veřejného pohřebiště nebo by mohly ohrozit řádný provoz veřejného pohřebiště nebo jeho důstojnost. Je v pravomoci stavebního úřadu, aby na návrh obce rozhodl o zřízení ochranného pásma hřbitova, na jehož území by se vztahoval zvláštní režim omezující například na výstavbu, která by se neslučovala s charakterem lokality. Konkrétní omezující podmínky jsou součástí výroku územního rozhodnutí o zřízení ochranného pásma.

V zastavěném území je nově navrhovanou plochou (Z30) pro řemeslnou výrobu stavba a nádvoří s přilehlou zahradou (st. 142, 216 m², č. p. 560/7, 2248 m²).

4.6 Zemědělství a lesní hospodářství

Na území obce, podle údajů v katastru nemovitostí, je celkem 600,7 ha zemědělské půdy, z toho zabírá orná půda 296,4 ha, zahrady 38,4 ha, ovocné sady 3,5 ha a travní porosty 262,4 ha.

Současné zemědělství v obci je zaměřeno výhradně na rostlinnou výrobu (pěstování obilovin, řepky, sklizeň sena). Živočišná výroba v obci není zastoupena, s výjimkou drobných chovů domácího zvířectva bez zaměstnanců.

Půda je obdělávána buď několika samostatně hospodařícími zemědělci nebo je vlastníky pronajímána.

Největšími nájemci jsou Družstvo Raškovice se sídlem ve Vyšních Lhotách a TOZOS s.r.o. se sídlem v Horních Tošanovicích.

Firmy ani samostatně hospodařící subjekty nemají územní požadavky na výstavbu objektů nebo jiných zařízení v rámci obce. Výhledově lze předpokládat změny funkčního využití zemědělských pozemků, kdy se očekává rozšíření pastevních areálů a další převod orné půdy na travní porosty.

Zemědělskou půdu na většině západní a jihozápadní části k. ú. Smilovice u Třince tvoří travní porosty využívané jako kosené louky.

V řešeném území bylo v dřívějších letech provedeno odvodnění pozemků o celkové výměře téměř 363 ha, což je 60,4 % z výměry zemědělské půdy obce. Největší souvislé plochy odvodnění jsou v severozápadní části k. ú. Smilovice u Třince a v severní části k. ú. Rakovec.

Na území obce je celkem 114,58 ha lesních pozemků (PÚPFL), což je necelých 15 % z celkové výměry (k. ú. Smilovice u Třince 104,8 ha, k. ú. Rakovec 9,78 ha). Lesy jsou v majetku Lesů České republiky s. p. (27 ha; Lesní správa Frýdek – Místek), dále je majitelem občanské sdružení Spolek Godula (23,79 ha; členové spolku a obec) nebo soukromé osoby.

Všechny lesní porosty v obci jsou zařazeny mezi lesy hospodářské, jiné kategorie se zde nevyskytují. Pěstební a těžební činnost provádějí specializované firmy.

Na základě podkladů z projektu komplexních pozemkových úprav byly do rozvojových ploch územního plánu zařazeny pozemky navrhované k zalesnění. Jde o 6 lokalit (orná půda nebo travní porosty) umístěných na k. ú. Smilovice a ležících uvnitř CHKO Beskydy. Změna druhů pozemků je provedena se souhlasem Správy CHKO. Jiné plochy k zalesnění nejsou v rámci obce požadovány a navrhovány.

4.7 Cestovní ruch a rekreace

Územní plán nenavrhuje žádné konkrétní kroky, které by podpořily cestovní ruch. Rozvoj turistiky závisí jednak na rozvoji turistické infrastruktury, jednak na aktivitě obyvatel. Zde hrají významnou roli multifunkční sportovní areál a církevní středisko Karmel s ubytovacími a restauračními službami.

Návrh územního plánu je koncipován tak, aby nebránil rozvoji služeb podporujících turistický ruch.

Rekreační hodnoty obce jsou poměrně vysoké, a to díky hodnotnému krajinnému rázu, rozsáhlým lesním komplexům i relativně příznivému životnímu prostředí.

Z důvodu ochrany krajiny a krajinného rázu však územní plán nepovoluje výstavbu nových rekreačních objektů. Možný je jejich vznik pouze přeměnou stávajících objektů na rekreační chalupy.

4.8 Systém sídelní zeleně

Zeleň je významnou součástí jak zastavěného území, tak i krajiny. V řešeném území byly rozlišeny následující typy zeleně:

4.8.1 Zeleň v zastavěném území

V zastavěném území plní funkci izolační, estetickou a rekreační či odpočinkovou.

Veřejná zeleň parkového charakteru není v současnosti v zastavěném území zastoupena. Územním plánem je navrhováno několik ploch pro vybudování veřejných prostranství s veřejnou parkovou zelení v zastavěném a v zastavitelném území obce.

V zastavěném území obce, resp. na jeho hranicích jsou navrženy ochranné izolační pásy zeleně s funkcí hygienickou a estetickou., a to po obvodu dvou ploch výroby a okolo hřbitova. Zeleň je navržena jako součást stávajících pozemků beze změny jejich funkčního využití.

4.8.2 Zeleň v krajině

Z hlediska funkce a významu tvoří současná krajinná zeleň následující skupiny:

- lesní porosty zabírají v rámci celého řešeného území obce poměrně malou výměru, a to necelých 15 % z celkové rozlohy. Pokrývají jižní a jihozápadní okrajové části k. ú. Smilovice a jsou součástí rozsáhlejších lesních komplexů překračujících do sousedních katastrálních území. Menší lesní enklávy jsou rozptýleně v nivách obou větších vodních toků (Ropičanka, Neborůvka) a ostrůvkovitě i uvnitř polních kultur,
- plochy smíšené přírodní, zahrnující plochy přírodních či přírodě blízkých ekosystémů v nezastavěném území, které nejsou součástí lesních pozemků:
 - doprovodná a břehová zeleň v nivách vodních toků, přilehlých mokřadů a vodních ploch tvořená dřevinami lužního lesa,
 - doprovodné porosty a stromořadí podél silnic a cest – jsou zachovány jen útržkovitě, chybí především podél většiny místních komunikací a polních cest,

- porosty mezi, terénních stupňů, nevyužívaných ploch, remízy s největším zastoupením především na svazích, skupiny stromů a jednotlivé stromy, náletové porosty, keřová společenstva.

Územní plán respektuje stávající plochy lesů (NL) a plochy smíšené přírodní zeleně (NSp).

Územním plánem je navrhováno zvýšení podílu a doplnění krajinné, ochranné a izolační zeleně, zejména jako doprovody komunikací, mezové porosty, břehové porosty, půdoochranná zeleň apod. Tyto plochy (převážně v podobě úzkých doprovodných pásů) jsou součástí pozemků, na nichž jsou navrhovány.

Navrhovaná krajinná zeleň, odpovídající svým charakterem stávajícím porostům, by měla být řešena nikoli jako souvislé neprůchodné pásy, ale jako vertikálně a horizontálně členěné, místy i mezernaté porosty stromů a keřů, které by zvýšily a pozitivně ovlivnily krajinný ráz řešeného území. Jde zejména o části katastrálních území s převahou orné půdy.

Konkrétní návrhy krajinné zeleně:

- porost podél vodního toku v západní části obce od kóty 386,6 m u silnice na Komorní Lhotku až na hranice k. ú.,
- oboustranné doplnění břehové zeleně podél umělého vodního toku v místní části Pod dědinou,
- doplnění doprovodné zeleně podél místní komunikace v místní části Pod dědinou,
- doprovod polní cesty od zastavěného území na hranice k. ú. v místní části Pod dědinou,
- doplnění oboustranného stromořadí podél silnice III/4764 na sever a na jih od Smilovic,
- doprovodná zeleň podél místní komunikace k bývalému kravínu,
- doplnění a nové výsadby podél místní komunikace od silnice do Řeky, přes kótu 404,4 m až na hranici lesa,
- doplnění a nové výsadby podél místní komunikace na východním okraji místní části Pržno,
- oboustranné mezernaté výsadby podél místní komunikace z místní části Pržno na východ do údolí Neborůvky,
- oboustranné doplňující výsadby podél místní komunikace jdoucí v souběhu s tokem Neborůvky přes Zápolí směrem na Nebory,
- oboustranné výsadby podél místní komunikace jdoucí po katastrální hranici Smilovice – Rakovec,
- oboustranná doprovodná zeleň podél místní komunikace od zastavěného území Smilovic východním směrem do Zápolí,
- doprovodné porosty podél místních komunikací v severní části k. ú. Rakovec a po jeho severovýchodní hranici,
- oboustranné doprovodné výsadby podél nově navržených úseků místních komunikací,
- z komplexních pozemkových úprav byly převzaty návrhy 6 ploch k zalesnění na území CHKO Beskydy,
- hodnoty krajiny a krajinného rázu vně CHKO Beskydy jsou posíleny návrhy ploch lokálního ÚSES a interakčních prvků. Podrobněji viz kapitola 4.13.1 Územní systém ekologické stability.

Navrhovaná krajinná zeleň je často součástí navrhovaných ÚSES a interakčních prvků. Lokální územní systém ekologické stability vytváří systém skladebných částí s návazností na sousední katastrální území.

Ve volné krajině se také navrhuje vytvoření protierozních opatření a opatření proti přívalovým deštům.

4.8.3 Soukromá zeleň

Nezanedbatelnou funkci v krajině má také zeleň soukromých zahrad a ovocných sadů, kterou tvoří běžné ovocné dřeviny a keře, místy jsou vysázeny dřeviny okrasné a části parcel jsou parkově udržovány.

Soukromá zeleň je zastoupena jak v zastavěném území obce, (kde je převážně součástí ploch obytných), tak i sporadicky ve volné krajině. V navrhovaných zastavitelných plochách není zvlášť vyčleňována, předpokládá se, že bude přímo součástí ploch určených pro bydlení.

4.9 Doprava

4.9.1 Doprava silniční

Silniční doprava využívá na území obce silnici III/4764 Střítež – Smilovice – Řeka, místní komunikace a účelové komunikace. Do severního okraje území obce zasahuje ochranné pásmo silnice I/68, silnice však prochází mimo území obce Smilovice.

Silnice I/68

Do nezastavěného okrajového území obce zasahuje v délce cca 310 m průběžné ochranné pásmo silnice I/68. Územním plánem je respektováno. Vlastní trasa silnice probíhá mimo území obce.

Silnice I/68 je v majetku České republiky a ve správě Ředitelství silnic a dálnic ČR. Ochranné pásmo silnice I. třídy činí 50 m od osy vozovky.

Silnice III/4764

Silnice III/4764 odbočuje ze silnice I/68 v obci Střítež směrem na jih a tvoří osovou komunikaci pro celou obec Smilovice a pokračuje do obce Řeka. Trasa silnice III/4764 je v území stabilizována.

Ochranné pásmo silnice III. třídy je 15 m od osy vozovky a uplatňuje se v úsecích mimo souvisle zastavěné území. Silnice III/4764 je v majetku a správě Moravskoslezského kraje.

Návrhová kategorie této silnice je mimo zastavěné území S 7,5/60, navazující úprava v zastavěném území je typu MO2 7/30 a budou provedena stavební a dopravně-inženýrská opatření zajišťující snížení rychlosti.

V centru obce na křižovatce silnice III/4764 s místními obslužnými komunikacemi vedoucími západním a východním směrem neumožňuje poloha stávající zástavby zajištění rozhledových trojúhelníků dle ČSN 73 6102. Z tohoto důvodu je třeba na průtahu silnice provést opatření zajišťující snížení rychlosti a usnadňující výhled z výjezdů místních komunikací na silnici. Pro zlepšení bezpečnosti je na

silnici navrhován jednostranný chodník v celém jejím průběhu v zastavěném území.

Při umísťování staveb v blízkosti silnice I. a III. třídy, mimo zastavěné území, je třeba respektovat jejich ochranné pásmo.

V blízkosti silnice I/68 a III/4764 lze umísťovat pouze takové stavby, u nichž budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení negativními účinky dopravy (hluk, emise).

Místní komunikace

Místní doprava na území obce je provozována po síti místních komunikací. Stávající místní komunikace jsou v území stabilizovány. Dle zákona č.13/1997 Sb. se jedná o místní komunikace III. třídy, dle ČSN 73 6110 funkční skupiny C. Na síti jsou navrženy pouze lokální úpravy (zpevnění okrajů obrubníky nebo krajníky, výhybny, svedení vody do silničních příkopů).

Místní komunikace jsou vesměs jednopruhové. S ohledem na vytvoření podmínek pro příjezd hasičských vozidel je třeba uvažovat při úpravách těchto komunikací s typem alespoň MO1k -/4/30. Dle možností daných pozemkovými hranicemi budou na komunikacích zřizovány výhybny dle zásad ČSN 73 6110. Všechny komunikace začleněné do sítě místních komunikací budou opatřeny zpevněným krytem.

Dopravně je nejvýznamnější místní komunikace vedoucí z centra obce od průtahu silnice III/4764 západním směrem a směřující do sousední obce Komorní Lhotka. Ve středu obce v úseku délky 150 m je navrženo rozšíření jejího profilu na typ MO2k 6,5/6,5/30, v další části až po konec území obce budou na jednopruhové komunikaci důsledně zřízeny vzájemně viditelné výhybny, v nichž bude vozovka rozšířena na 5,50 m (výjimečně min. 4,80 m).

Další úpravy a návrhy na místních komunikacích:

- vzájemné propojení stávajících místních komunikací situovaných před vjezdem do sportovního areálu z východní strany (přes část p. č. 1740/28) je navrženo za účelem zajištění příjezdu k navrženým parkovacím stáním u zadního vstupu na hřbitov.
- pro obsluhu nově navržené zástavby je navrženo zřízení místní komunikace typu MO1k -/4/30 (na p. 266/1) doplněné výhybnou a obratištěm.
- zřízení místní komunikace podél severovýchodní hranice k. ú. Rakovec až k silnici I/68,

Podél některých místních komunikací v centru Smilovic jsou navrhovány jednostranné chodníky.

Nové místní komunikace vedoucí k navrhované rodinné zástavbě budou označeny jako zklidněné. Tento typ značení zároveň zahrnuje přednost chodců před vozidly a zákaz stání vozidel na komunikaci. Jako zklidněné budou označeny i vybrané stávající místní komunikace.

Při přestavbách jednopruhových místních komunikací budou zřizovány výhybny, přiměřeně bude postupováno i při úpravách účelových komunikací (poloměry napojení).

Účelové komunikace

Účelové komunikace na území obce doplňují síť místních komunikací. Jedná se o komunikace zpřístupňující ojedinělé nemovitosti a sloužící k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků (polní a lesní cesty). V návrhu ÚP obce jsou stabilizované.

Komplexní pozemkové úpravy navrhuje doplnění stávající cestní sítě o 4 úseky. Do návrhu ÚP obce jsou v plném rozsahu převzaty. Návrh komplexních pozemkových úprav v k. ú. Smilovice u Třince tyto cesty navrhuje jako zatravněné nebo z penetračního makadamu.

Při úpravách účelových komunikací se doporučuje vycházet z návrhové kategorie P 4,0/30. Dle prostorových možností je třeba opatřit účelové komunikace příslušnými výhybnami.

Sjezdy ze silnice III/4764 a z místních komunikací k sousedním nemovitostem nejsou za účelové komunikace považovány.

4.9.2 Doprava statická

Ve veřejném prostoru probíhá krátkodobé parkování na ploše mezi východní stranou silnice III. třídy a budovou prodejny s kapacitou 10 parkovacích míst a na ploše přilehlé k místní komunikaci odbočující ze silnice III. třídy do východní části obce s kapacitou 13 parkovacích míst.

V centru obce je několik malých stabilizovaných veřejných parkovacích stání situovaných na plochách přiléhajících ke komunikacím.

Pro návštěvníky a zaměstnance sportovního areálu bude, dle zpracované územní studie, zřízeno 81 parkovacích stání v prostoru sportovního komplexu na pozemcích TJ Smilovice.

Pro návštěvníky hřbitova je navrženo zřízení 19 nových parkovacích stání přiléhajících ke stávající místní komunikaci na části p. č. 1409/3 u vstupu na hřbitov. Tato stání mohou využívat i návštěvníci nedalekého sportovního areálu.

Dále jsou navrhována ještě 4 parkoviště, většinou lokalizovaná v blízkosti centra obce, s celkovou kapacitou 41 míst (p. č. 1740/28 – 18 míst, p. č. část 1612/11, část 1403/2, část 1403/3 – 8 míst, p. č. část 199 – 5 míst, p. č. část 140/1 – 10 míst).

Pro parkování u nově zřizovaných objektů občanské vybavenosti, sportovišť a výrobních areálů budou vybudována parkovací stání s kapacitou odpovídající stupni automobilizace 1:2,5.

Pro parkování u nově zřizovaných objektů občanské vybavenosti, sportovišť a výrobních areálů budou vybudována parkovací stání s kapacitou odpovídající stupni automobilizace 1:2,5.

Individuální parkování a odstavení vozidel v obci je zajišťováno na soukromých pozemcích v garážích či upravených parkovacích stáních situovaných u jednotlivých domů. Výstavba bydlení navrhovaná územním plánem je podmíněna výstavbou parkovacích stání nebo garáží s kapacitou odpovídající stupni automobilizace 1:2,5.

4.9.3 Doprava nemotoristická

Cyklotrasy, turistické trasy a hipotrazy vedené územím obce jsou stabilizovány. Umístění cyklotras na území obce je v souladu s koncepcí rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje.

Pěší doprava a cyklistická doprava na území obce probíhá po místních a účelových komunikacích a po okrajích silnice III. třídy.

Pro zvýšení bezpečnosti pěšího provozu jsou nově navrženy chodníky, resp. cesty pro pěší. Samostatné chodníky, resp. cesty pro pěší, se navrhuje ve 4 lokalitách:

- pro umožnění snadnějšího a bezpečnějšího přístupu ke sportovnímu areálu z východní části obce a zejména na trase od základní školy se navrhuje zřízení cesty pro pěší na č. p. 1613 a 1615/4. Navržená šířka je 3 m. Cesta je navržena jako veřejně prospěšná stavba.
- zřízení cesty pro pěší a cyklostezky podél levého břehu Ropičanky v trase stávající cesty – veřejně prospěšná stavba.
- chodník podél západní strany silnice III/4764 v zastavěném a zastavitelném území a podél východní strany silnice ke hřbitovu (p. č. 1614/2 a 1696/2) – veřejně prospěšná stavba,
- chodník podél místních komunikací za školou (p. č. 1643 a 1645) – veřejně prospěšná stavba.

Ostatní chodníky, které by měly být zřízeny v zastavěném území obce, jsou součástí stávajících komunikací, nevyžadují žádné zábory a jejich realizace je plně v kompetenci obce.

Komunikace pro pěší budou navrženy v odpovídajících parametrech. Zpevněné chodníky s nástupištěm budou realizovány u všech zastávek pro autobusovou dopravu.

Územím obce jsou vedeny dvě vyznačené turistické trasy – modře značená trasa přicházející ze severu od Stříteže a vedoucí východním směrem ke Gutskému sedlu a zeleně značená trasa vedoucí z centra obce k Ropičance a pokračující po stezce na jejím levém břehu jižním směrem k obci Řeka.

Obcí prochází několik cyklotras vedených po místních komunikacích a po části úseku silnice III/4764. Jedná se o tyto vyznačené trasy:

- 46 (součást Beskydsko-karpatské magistrály, trasa Jihlava – Český Těšín),
- 56 (součást cyklistického okruhu Euroregionem Těšínské Slezsko),
- 6150 (Smilovice – Řeka – Gutý).

Těmito trasami procházejí i cyklotrasy označené jako cyklotrasa Greenways, cyklotrasa Krakov – Morava – Vídeň a cyklotrasa Beskydy Radegast.

Po lesní cestě vedoucí u jihozápadního okraje katastru je vedena agrostezka (hipotrasa) jdoucí z Komorní Lhotky směrem k Ropičce.

4.9.4 Hromadná doprava osob

Obec Smilovice je obsluhována autobusovou hromadnou dopravou, která je na území obce provozována po trase silnice III/4764. Obcí projíždějí 2 autobusové linky (Třinec – Střítež – Řeka a Řeka – Střítež – Hnojník).

Pro každý směr slouží 3 autobusové zastávky. Dopravní obsluha obce počtem a umístěním zastávek vyhovuje a je stabilizován.

4.9.5 Doprava železniční

Železniční doprava není na území obce provozována. Nejbližší železniční stanice Strítež u Českého Těšína se nachází na trati č. 322 Český Těšín – Frýdek-Místek s docházkovou vzdáleností 2,5 km.

4.10 Vodní hospodářství

4.10.1 Vodní režim

Řešené území má významný podíl přirozených nebo přírodě blízkých vodních toků. Jedná se o zejména o tok Ropičanky a Neborůvky a drobné přítoky Černého potoka.

Meliorační kanály v povodí Ropičanky a Černého potoka jsou umělé vodoteče o celkové délce cca 3,1 km.

Východním okrajem k. ú. Rakovec protéká říčka Neborůvka (č.h.p. 2-03-03-360), která v délce cca 2,5 km tvoří přirozenou hranici se sousedním k. ú. Guty.

Páteřním tokem řešeného území je Ropičanka (č.h.p. 2-03-03-040). Podle vyhlášky MZE 267/2005 Sb. od ústí do Olše po jez Smilovice je v délce 8,1 km vodohospodářsky významným tokem, z toho přibližně 2,4 km protéká katastrálním územím Smilovice u Třince.

Západní část území obce je odvodňována přítoky Černého potoka (č.h.p. 2-03-03-055).

Hustota sítě vodních toků odpovídá charakteru podhorské krajiny, délka vodotečí dle mapových podkladů činí cca 22,8 km, z toho 3,1 km připadá na tok Ropičanky, 2,7 km na Neborůvku a přibližně 10,3 km na Černý potok a jeho přítoky v západní části řešeného území. Přibližně 6,7 km koryt tvoří drobné vodoteče, přítoky Ropičanky a Neborůvky včetně několika melioračních kanálů.

Vodní plochy (rybníky, vodní toky, mokřady) v obci Smilovice zabírají 18,68 ha, což představuje 2,4 % z celkové rozlohy.

V zastavěné části obce se nachází malá vodní nádrž na pozemku p. č. 50. Je dotována z melioračního kanálu, který nádrž z východní a severní strany obtéká. Funkční objekt tvoří jednoduchý požerák s odpadem do melioračního kanálu.

Na levostranném bezejmenném přítoku Neborůvky v lokalitě Zápolí se nacházela soustava tří malých rybníků, z kterých se dochoval pouze jeden na soukromé parcele p. č. 292/3. Nádrž je průtočná, funkční objekt je jednoduchý požerák.

Další z rybníků této kaskády se nacházel bezprostředně pod komunikací na pozemku p. č. 309/4 a další cca 200 m výše po toku na pozemku p. č. 331/2. Tyto dva rybníky v současné době neexistují, i když prostor zátopy je v obou případech zachován a bylo by možné je obnovit.

Dvě umělé vodní nádrže o velmi malé ploše byly vybudovány na soukromém pozemku p. č. 206/1 v lokalitě Rakovec. Jsou zřejmě dotovány podzemními vodami, odtok je zajištěn potrubím pod místní komunikací, recipientem je Neborůvka.

Malá vodní nádrž na Neborůvce v místě křížení toku s místní komunikací na Guty na pozemku p. č. 363/3 má stále souvislou vodní hladinu, ale po technické stránce je v dezolátním stavu, prostor zátopy je zanesený a zarůstá dřevinami.

Údolí Neborůvky představuje z přírodovědeckého hlediska velmi cenné území bohaté na mokřady, s přirozeným vodním tokem a lužními porosty minimálně ovlivněnými lidskými zásahy.

Malá vodní nádrž na náhonu Ropičanky v zastavěné části obce na pozemku p. č. 220 rovněž zanikla.

Odlišné přírodní a geomorfologické podmínky v severní a jižní části řešeného území jsou patrné i v rozdílech hydrologie povrchových vod. Jižní část katastru spadá v rámci regionů povrchových vod k velmi vodným oblastem, z jednoho km² odtéká průměrně 15 – 25 l/s, retenční schopnost území je malá, rozkolísanost průtoků silná a odtokový součinitel je střední, jeho hodnoty se pohybují v rozmezí 0,30 – 0,45.

Severní část katastru patří k dosti vodným oblastem, z jednoho km² odtéká průměrně 10 – 15 l/s, retenční schopnost území je malá, rozkolísanost průtoků silná a odtokový součinitel se pohybuje v rozmezí 0,30 – 0,45, což jsou hodnoty dosti vysoké.

Oblast patří k regionům mělkých podzemních vod se sezónním doplňováním podzemních vodních zásob, s maximálními stavy v květnu až červnu a s minimy v září až listopadu. Průměrný specifický odtok podzemních vod z jednoho km² je poměrně vysoký a pohybuje se od 1,5 do 2,0 l/s.

4.10.2 Ochrana vodních poměrů

Koryto Ropičanky je v zastavěné části obce kapacitně upraveno na průtok Q_{100} , břehy jsou zpevněny kamennou dlažbou. Niveletu dna upravuje několik spádových stupňů. Tyto úpravy jsou z urbanistického i ochranného hlediska v zastavěném území nezbytné. Směrově a výškově je upraveno také koryto Černého potoka v západní části území.

Úpravy se omezují na tradiční stavby hrazení bystřin zaměřené na výškovou stabilizaci nivelety koryta a významně omezují hloubkovou erozi.

Ze zákona č. 254/2001 Sb., § 49, odst. 2, písmeno B vyplývá, že správci vodních toků (Povodí Odry, s. p.) mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku u významných vodních toků nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry. Toto ustanovení se týká úseku proti proudu Ropičanky po jez Smilovice.

V návrhovém období územního plánu nedojde v řešeném území k významnému zvýšení podílů upravených úseků vodních toků. Tato činnost se omezí na údržbu stávajících úprav. Sít vodních toků je v území stabilizovaná.

V rámci územního plánu se doporučuje dosadba břehové zeleně podél dílčích úseků Černého potoka a jeho přítoků pro zvýšení ekologické stability těchto vodotečí a dotvoření krajinného rázu.

4.10.3 Ochrana před povodněmi, protierozní opatření

Dle dostupných informací nebývá řešené území postiženo povodněmi a nebylo postiženo ani v době velkých letních povodní v roce 1997.

Omezení platná v aktivní zóně záplavového území (AZZÚ) jsou obsažena v § 67 zákona 254/2001 Sb. o vodách. Není zde přípustná stavební činnost nesouvisející se zlepšením odtokových poměrů a vodního režimu celkově, je zde vyloučena

nebo omezena těžba, skladování materiálů, stavba oplocení, nelze zde zřizovat dočasná ubytovací zařízení.

Mimo AZZÚ může vodoprávní úřad stanovit další omezující podmínky.

Záplavové území řeky Ropičanky je vyhlášeno po jez ležící zhruba v kótě 8,3 km říčního toku, tedy v úseku, který je ve správě Povodí Odry. Záplavová území pro Q_5 , Q_{20} a Q_{100} neohrožují stávající zástavbu ani vymezené zastavitelné plochy. Záplavová území v obci Smilovice za současného stavu nepředstavují omezení pro její další rozvoj.

Řešené území patří k oblastem s nízkým stupněm erozního ohrožení, průměrná intenzita roční eroze dosahuje max. 1 mm, roční eroze je menší než 1 t/ha/rok nebo 2500 – 5000 t/rok z povodí Ropičanky (dle Plánu oblasti povodí Odry). Podle dosavadních zkušeností nedochází ani při přívalových deštích, navzdory spádovým poměrům, k významným škodám způsobeným extravilánovými vodami. Na tuto skutečnost má příznivý vliv síť přirozených hydrolinií, které povrchový odtok zpomalují a zachovalý stav vegetačního krytu, jmenovitě vysoké zastoupení travních porostů na svazích.

4.10.4 Ochrana vodních zdrojů

Bezprostřední ochrana vodních zdrojů vodovodu Smilovice je zajištěna v rámci ochranných pásem I. stupně, která jsou vymezena oplocením v okolí odběru. Ochranné pásmo II. stupně je vyhlášeno rozhodnutím referátu životního prostředí Okresního úřadu ve Frýdku – Místku, č. j. ŽP-737/92/K1 z 18. 5, 1992. Průběh hranice OP II. stupně byl stanoven v rámci projektové dokumentace zpracované v roce 1991. Podle tohoto projektu byla provedena rekonstrukce sběrné jímky, vymezena ochranná pásma a vodovod dobudován do dnešní podoby včetně rozšíření akumulace na 200 m³.

Funkci ochranných pásem doplňují ochranná opatření platná na území chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Beskydy. Vzhledem k tomu, že pro zásobování Smilovic pitnou vodou bude v návrhovém období narůstat podíl pitné vody převzatý z Ostravského oblastního vodovodu, lze stávající opatření na ochranu vodních zdrojů považovat za dostačující.

4.10.5 Zásobování pitnou vodou

Zásobování obce pitnou vodou je zabezpečeno skupinovým vodovodem. Vodovodní síť obce Smilovice byla po r. 2000 postupně rozšiřována a v současné době zásobuje 320 z 670 obyvatel obce při průměrné specifické potřebě 137 l/s/obyv/den.

Celková délka vodovodních řadů činí 11,17 km, z toho 10,37 km je potrubí do DN 100 a 0,80 km potrubí DN 101 – 300. Součástí vodovodu je také čerpací stanice a vodojem s kapacitou 200 m³.

Vodovodní síť obce je napojena na přivaděč Ostravského oblastního vodovodu Tošanovice – Třinec (OOV), ze kterého je dotována rozvodná síť obce v deficitních obdobích. Realizováno je také propojení s obecním vodovodem Řeka, které se však nevyužívá.

Systém zásobování obce Smilovice pitnou vodou lze označit za stabilizovaný za předpokladu, že bude dotován z OOV. Technický stav vodovodní sítě i objektů je pro rozvojové záměry do konce návrhového období územního plánu dostačující.

Vlastní zdroj s názvem Fuldova studna tvoří dva jímací zářezy. Vodárenské využití Fuldovy studny umožňuje povolení k nakládání s vodami vydané vodoprávním úřadem v Třinci z 21. 11. 2007, č. j. 51717/2007/ŽPaZ/Pe/231-2. Maximální povolený odběr byl stanoven na 1,00 l/s, maximální povolený měsíční odběr 2 667 m³, roční povolený odběr 32 000 m³.

Objem vyrobené vody dosáhl 16 000 m³, z toho 4 400 m³ tvořila voda převzatá z OOV. Průměrná specifická potřeba dosáhla 137 l/obyv/ den.

Pravidelné analýzy vzorků vody neprokázaly v minulém období žádné překročení hygienických limitů platných pro pitnou vodu.

Pro následující výpočet potřeby pitné vody pro obec Smilovice se může potřeba vody pro obyvatele přiblížit normové potřebě 120 – 130 l/obyv/den.

Výpočet potřeby pitné vody vychází z prováděcí vyhlášky č. 428/2001 Sb. k zákonu o vodovodech a kanalizacích, z maximálního předpokládaného počtu obyvatel ve Smilovicích a přihlíží také k metodickému pokynu pro výpočet potřeb pitné vody zpracovaný VÚV Brno pro období po r. 1990.

Výhledová potřeba pitné vody (maximální varianta):

- | | |
|---|-------|
| • maximální předpokládaný počet napojených obyvatel | 1000 |
| • průměrná specifická potřeba domácností l/obyv.*den | 125 |
| • průměrná denní potřeba Q_d m ³ /den | 125 |
| • maximální denní potřeba ($Q_m=Q_d*1,5$) m ³ /den | 187,5 |
| • maximální hodinová potřeba ($Q_h*1,8$) m ³ /hod | 14,1 |

(Maximální hodinová potřeba představuje odběr 3,9 l/s, denní maximum 2,2 l/s, denní průměr 1,4 l/s.)

Na stávající vodovod bude možné napojit objekty na rozvojových plochách s výjimkou ploch č. 9, 14, 20, 21, 27, 43, 47, 48, 69. Napojení uvedených rozvojových ploch by si vyžádalo výstavbu dalších přípojek. S tímto rozšířením se však zatím nepočítá a není tudíž navrhováno.

Srovnání potřeb pitné vody v závislosti na vývoji počtu obyvatel

výhledový počet obyvatel	Ø specifické potřeba (l/obyv.*d)	Ø denní potřeba Q_d ($m^3*d^{-1}/l*s^{-1}$)	max. denní potřeba $Q_m =$ $Q_d * 1,5$	max. hodinová potřeba
700 (minimální varianta)	125	87,5 / 1,01	131,2 / 1,52	9,8
850 (průměrná varianta)	125	106,2 / 1,23	159,4 / 1,84	11,9
1000 (maximální varianta)	125	125,0 / 1,45	187,5 / 2,17	14,1

Z uvedených přehledů vyplývá, že vydatnost vodárenského zdroje Fuldovy studny nebude zdaleka dostačovat ani na pokrytí průměrné denní potřeby. Pro zajištění rozvoje obce Smilovice bude rozhodující napojení na OOV.

Maximální denní potřeba při tisíci napojených obyvatelích přesahuje průměrnou denní potřebu o 62,5 m³. Na vykompenzování tohoto rozdílu stačí kapacita stávajícího vodojemu (200 m³) po dobu zhruba tří dnů.

Využitelný objem vodojemu 200 m³ splňuje požadavek ČSN 73 665 na nejméně 60% maximální denní potřeby, a proto může sloužit pro zajištění zásoby vody pro hašení požáru. Materiál vodovodní sítě a profily vodovodního potrubí nejsou vhodné pro osazování nadzemních hydrantů. Spolehlivým zdrojem vnější požární vody je umělá vodní nádrž v zastavěné části obce, příp. voda z koryta Ropičanky.

4.10.6 Odkanalizování a čištění odpadních vod

Obec nemá vybudovanou jednotnou kanalizaci. Obytné objekty používají vesměs septiky s přepady do Ropičanky a jejích přítoků, což neodpovídá požadavkům uvedeným v příslušné legislativě a hygienických standardech (ukazatele a hodnoty přípustného znečištění povrchových vod). Uzavřené jímky vyvážené na ČOV se používají v omezené míře.

Koncepční řešení tohoto problému je základním předpokladem trvale udržitelného rozvoje obce a zvyšování standardu bydlení jejích obyvatel.

V roce 2009 vypracovala projekční kancelář MK Engineering Český Těšín projekt nové splaškové kanalizace a mechanicko-biologické ČOV pro 600 ekvivalentních obyvatel (EO). Navrhovaná kanalizace bude po dobudování odvádět splašky z centrální zástavby a z rovinaté části mezi Ropičankou a Černým potokem, odpadní vody ze západní části zástavby budou na ČOV dopravovány čerpáním. Recipientem odtoku z ČOV je Ropičanka.

Vzhledem k příznivým průtokovým poměrům Ropičanky budou čištěné odpadní vody obce spolehlivě vypouštěny do toku bez překročení limitů stanovených vládního nařízení č. 229/2007 Sb.

Územní plán obce Smilovice obsahuje situační návrh splaškové kanalizace převzatý z uvedené projektové dokumentace.

Projekt předpokládá kromě dostavby ČOV, která již byla v minulých letech realizována, také vybudování 5,4 km gravitačních stok a 1,5 km tlakové kanalizace.

Stoka „A“ včetně vedlejších větví je navržena z plastových rour DN 300, má celkovou délku 3,4 km a odvodňuje východní část obce gravitačně na ČOV.

Stoka „B“ má celkovou délku cca 2 km a je navržena ve stejném profilu a ze stejného materiálu jako stoka „A“. Bude gravitačně odvádět splaškové vody ze západní zástavby do čerpací stanice na pozemku p. č. 801/2, odkud budou odpadní vody čerpány výtlačným potrubím HDPE DN 100 dlouhým 1,5 km do stoky „A“ a dále dopravovány gravitačně do ČOV.

Splaškové odpadní vody z nové zástavby ve východní části řešeného území, které se nachází za rozvodnicí mezi povodími Ropičanky a Neborůvky nelze ekonomicky přijatelným způsobem přivádět na centrální ČOV a budou likvidovány domovními ČOV nebo jímkami na vyvážení.

V návrhu ÚP se nepředpokládá žádná výstavba dešťové kanalizace. Odvádění dešťových vod bude i nadále povrchové s využitím přirozených i umělých vsakovacích pásů a terénních akumulací.

Celková bilance množství splaškových vod

ukazatel	jednotka	Smilovice
počet obyvatel	ob	650
podíl napojených	75 %	488
nová výstavba	ob	100
ČOV (požadavek)	EO	600
specifická spotřeba	l/ob.den	135
Q24m	m ³ /den	81,0
	m ³ /hod	3,4
balastní vody	%	10
	m ³ /den	8,1
	m ³ /hod	0,3
Q24	m ³ /den	89,1
	m ³ /hod	3,7
	l/s	1,0
Qh 2,4	m ³ /hod	8,9
	l/s	2,5

Celková bilance znečištění splaškových vod

ukazatel	jednotka	Smilovice
BSK5	kg/den	36,00
	mg/l	404
NL	kg/den	33,00
	mg/l	370
CHSKcr	kg/den	72,00
	mg/l	808
Nc	kg/den	6,60
	mg/l	74
Pc	kg/den	1,50
	mg/l	16,8

Při výpočtu celkové bilance znečištění bylo uvažováno s produkcí na 1 EO:

BSK 5	60 g/EO/den
NL	55 g/EO/den
CHSK cr	120 g/EO/den
Nc	11 g/EO/den
Pc	2,5 g/EO/den

Navržená kvalita vyčištěné vody v mg/l – emisní limity

ČOV	CHSK cr		BSK5		NL		N-NH ₄ ⁺	
	p	m	p	m	p	m	Ø	m
	80	140	20	40	25	50	15	30

Kvalita vody v recipientu po smíchání s odpadní vodou z ČOV v mg/l – imisní limity (229/2007)

Ropičanka – č.h.p. 2-03-03-0400, Q₃₅₅=26 l/s

průtok l/s	kvalita vody v recipientu		
	BSK5	CHSK cr	NL
Q ₃₅₅ = 26 l/s	2,7	19	44 (16) *
odtok z ČOV _{max} = 2,5 l/s	20	80	25
výsledná kvalita v recipientu	4,22	24,35	16,79 *
imisní limit dle NV 229/2007	6	35	30

*Imisní limit pro hodnotu NL byl stanoven pro kvalitu vody v recipientu „průměr“ (16). Hodnota C₉₀ (44) je dle poskytnutých údajů Povodí Odry vyhodnocena níže pro profil v km 0,2 (Ropičanka – ústí). Skutečný profil v obci Smilovice je v km 8,51. Celkový imisní nárůst by byl v tomto profilu při limitu NL 30 mg/l – 0,44 mg/l.

Z nových rozvojových ploch bude po vybudování splaškové kanalizace možno odkanalizovat plochy Z 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 16, 17, 19, 41, 42, 44, 49, 50, 51, 55, 54, 56, 57, 63, 64, 65, 79. Nemovitosti budované na ostatních zastavitelných plochách budou řešit likvidaci splaškových vod buď domovními ČOV nebo nepropustnými jímkami s odvozem odpadních vod do ČOV.

4.10.7 Malé vodní nádrže

Malé vodní nádrže představují v krajině důležitý krajinnotvorný a stabilizační prvek, který má mnoho pozitivních významů pro zadržování vody v krajině, ekologickou stabilitu, biodiverzitu i rekreační využití.

V řešeném území se nenachází žádná významná vodní nádrž.

Vzhledem ke skutečnosti, že všechny existující i zaniklé vodní plochy v obou k. ú. se nacházejí na soukromých pozemcích, lze v rámci územního plánu pouze doporučit opatření na obnovu a údržbu vodních ploch uvedených v tabulce.

Malé vodní nádrže

vodní plocha	k. ú.	p. č.	vlast. právo	výměra (ha)	technický stav	návrh opatření
Obecní rybník	Smilovice	50	soukr.	0,154	funkční	rekonstrukce
Zápolí I	Rakovec	331/2	soukr.	0,115	nefunkční	obnova
Zápolí II	Rakovec	292/3	soukr.	0,637	funkční	-
Zápolí III	Rakovec	309/4	soukr.	0,057	nefunkční	obnova
Lesní rybník	Rakovec	363/3	soukr.	0,244	funkční	rekonstrukce
Rakovec	Rakovec	206/1	soukr.	0,169	funkční	-

Z vodohospodářského hlediska má řešené území významné kvality, které je nutné podporovat a rozvíjet:

- vyrovnaný vodní režim – režim povrchových vod není destabilizován vypouštěním odpadních vod v neúměrně velkém množství nebo neúnosně znečištěných (souvisí to mj. s vhodnou skladbou ekonomických aktivit v obci),
- průtokové poměry toku Ropičanka jsou dobrým předpokladem k efektivnímu řešení otázky likvidace odpadních vod,
- stabilizovaný systém zásobování obyvatel pitnou vodou,
- stabilizovaný odtok povrchových vod,
- nízké erozní ohrožení.

Za negativní jevy lze zejména označit:

- dosud nedořešený způsob odvádění a likvidace splaškových odpadních vod,
- nízký podíl vodních ploch.

4.11 Energetika a spoje

4.11.1 Elektrické rozvody

Napěťová hladina VVN

Jihozápadním okrajem obce prochází portálové vedení evidenční číslo 404 nadřazeného energetického systému velmi vysokého napětí 400 kV v trase Horní Životice – Nošovice. Umístění tohoto přenosového zařízení je situováno v jižním okraji k. ú. Smilovic, kde není navržen ani předpokládán žádný další rozvoj obce. Souběžně s ním (dle ZÚR označeno E8) je situována veřejně prospěšná stavba zdvojení energetické soustavy E4 Nošovice – Mosty u Jablunkova – Vavřín (SR).

Tato vedení nemají pro dotčené území žádný další přímý význam. Podél vedení je nutno respektovat zákonem č. 458/2000 Sb. stanovené ochranné pásmo (20 m od krajního vodiče).

Žádné další silové energetické zařízení v této napěťové hladině není na území obce umístěno.

Napěťová hladina VN

Celá obec má z hlediska zásobovacích trafostanic velmi dobře pokrytá obě katastrální území. Technická dosažitelnost nepřekročí ukazatele povoleného úbytku napětí.

Zastavitelné plochy, vymezené ve dříve schváleném územním plánu a jeho změnách, byly z hlediska zásobení elektrinou posíleny odpovídajícími kapacitami transformátorů a vzdušných vedení.

Jediný distribuční silový rozvod v této napěťové hladině je zde provozován napětím 22 kV. Převážná část tohoto rozvodného systému je nesena na betonových sloupech v provedení „pařát“, pouze lomové body jsou osazeny ocelovými příhradovými stožáry.

Pro trafostanici FM 7576 u sportovního areálu je položena přípojka zemním kabelem od úsekového odpojovače FM US 3201.

Těsně za hranicí území obce Smilovice nad Rakovcem je umístěna trafostanice FM 7356 o výkonu 100 kVA. Tato TR zabezpečuje dodávku elektrické energie v bezprostředním okolí, cca 4 – 5 RD.

Současný stav počtu a výkonů trafostanic pro občanskou potřebu

evidenční číslo trafostanice	provedení	nominální výkon kVA	umístění
FM 6563	ocelová příhradová	100	Rakovec
FM 7335	ocelová příhradová	400	škola
FM 7336	jednosloup beton	100	obec – západ
FM 7337	ocelová příhradová	400	u rybníka
FM 7339	jednosloup beton	100	Pod dědinou
FM 3341	jednosloup beton	100	Zápolí
RST 0625/2535	jednosloup beton	160	U jezu
celkem obec		1360	

Současný stav počtu a výkonů trafostanic pro dřevozpracující objekt, sportovní areál a rekreační objekt

evidenční číslo trafostanice	provedení	nominální výkon kVA	umístění
FM 7388	ocelová příhradová	100	pila (kravín)
FM 7576	jednosloup. beton	100	sportovní areál
FM 7336	ocelová příhradová	100	lokalita Perlík
celkem obec		300	

Pro zastavitelné plochy schválené v minulém územním plánu byly původně navrženy celkem 4 trafostanice (sever, střed, západ, východ), každá

s navrhovaným výkonem 250 kVA, lokalizované v blízkosti rozvojových ploch a napojené na stávající síť. Byly postupně realizovány s výjimkou TS Východ, která je ve stadiu návrhu (p. č. 327/1, plocha pro RD Z 15).

S ohledem na stav systému sítě stávajících trafostanic návrh nepředpokládá u nově navržených zastavitelných ploch žádnou další výstavbu trafostanic. Zásobování elektrickou energií pro rozvoj obce je navrženo posílením výkonů stávajících trafostanic, díky dobrému pokrytí obou katastrálních území obce.

Veškeré výkonové a proudové hodnoty představují maximální využití výkonu instalovaných strojů bez ohledu na účinník, úbytek napětí a koeficient současnosti (okamžitý příkon/instalovaný příkon).

Koeficient současnosti lze odhadnout v rozsahu 0,6 – 0,8.

V cílovém stavu bude zapotřebí na výměnu 2 transformátorů 250 kVA a 2 transformátorů 150 kVA. Odpojeny a sneseny budou 4 transformátory á 100 kVA.

Konečný způsob stanovení výkonů a počtu trafostanic, s ohledem na stupeň realizace záměrů návrhu, stanoví majitel sítě, tj. ČEZ a.s.

Napěťová hladina NN

Spotřebitelský rozvod je provozován unifikovaným napětím 0,4 kVA v rozvodném stupni elektrizace „ A“. Vzhledem ke skutečnosti, že rozvodný systém nízkého napětí je zde řešen volným vrchním vedením, místy závěsným kabelem, bude zapotřebí již při postupné rekonstrukci toto vedení uložit jako zemní kabelové.

Současná součtová proudová hodnota nominálních hodnot jednotlivých odběrů v obci činí 3 x 6 650 A.

Proudové navýšení nn, zejména na rozvojových plochách s větším soustředěním zástavby, lze v cílovém stavu předpokládat v hodnotě 3 x 900 A za obě katastrální území obce, přičemž se jedná pouze o bytovou zástavbu.

Celková proudová zátěž na straně nn v maximálních hodnotách dosáhne v cílovém stavu hodnoty 3 x 7,55 kA.

Veřejné osvětlení

V obci je veřejné osvětlení v nevyhovujícím stavu, jak z hlediska funkčnosti, provedení, údržby, tak i řízení provozu (pevně nastavené ovládání).

V případě celkové opravy je nutné řešení základním zemním kabelovým rozvodem s využitím nízkonoenergetických světelných zdrojů s využitím jednoúčelových nosičů a výpočetní techniky.

4.11.2 Plyn

Obec je napojena na středotlaký plynovod (STL), který je využíván převážně pro vytápění budov.

Ze současně připojených a připojitelných odběrů v počtu 84 používá plyn k vytápění pouze 65 objektů.

V řadě případů je plyn kombinován s lokálními zdroji na dřevní hmotu, což je důsledek neúměrného zvyšování cen paliva, čímž dochází ke snižování ekologicky kvalitního způsobu vytápění. Plynovodní středotlaká síť je dostačující, takže

rozvojové lokality určené pro zástavbu rodinnými domky nebo pro drobnou podnikatelskou činnost mohou být na již rozvedené řády bez dlouhých přípojných tras napojeny.

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o zástavbu zčásti rozptýlenou, je rozvod plynu realizován především v soustředěné zástavbě.

4.11.3 Teplo

Vytápění na bázi uhlí je postupně nahrazováno zplyňovacími kotli na dřevní hmotu. V obci jsou jen dva objekty vytápěné pomocí tepelných čerpadel. Při současném cenovém trendu vytápění elektrickou energií, až na jeden případ, není využíváno, ze stejných důvodů je pokles i u plynového vytápění.

Při návrhu jednotlivých staveb je zapotřebí využít pasivní prvky vytápění:

- systém tepelných čerpadel využívajících geotermální energii,
- systémy solární energie s přímým ohřevem vody nebo vzduchu nebo s využitím elektrovoltaických článků (mohou být osazeny pouze na střechách budov),
- rekuperace odpadního tepla,
- nízkotepelné akumulární vytápění obytných podlah, stěn, sálavé systémy stropů,
- kvalitní regulační vybavení apod.

Vytápění na bázi uhlí je používáno pouze v dožívajícím režimu, postupně je nahrazováno zplyňovacími kotli na dřevo, případně na pelety. Vytápění pomocí pelet zaznamenává výrazný rozvoj.

Neuplatňují se ani zásobníkové systémy LTO a tekutého plynu a kromě jednoho případu se nepoužívá ani vytápění elektrickou energií.

Převážně nová výstavba RD je vybavena ve 27 případech zatepleným pláštěm budov.

Na základě současného trendu lze očekávat pozitivní změny ve způsobech vytápění s využitím pasivních prvků (tepelná čerpadla, solární energie, rekuperace, zplyňovací kotle aj.). V plném rozsahu by se mělo realizovat zateplování budov.

4.11.4 Telekomunikace

Na severním okraji katastrálního území obce Smilovice prochází v souběhu se silnicí I/68 dálkový optický zemní kabel (DOK).

Mimo tento DOK se na území obce Smilovice nachází zemní systém telefonních kabelů, který tvoří základní páteřní místní rozvod včetně propojení na sousední obce. Ze zemního systému vyvedeného do úsekových rozvaděčů jsou napojeny venkovním závěsným kabelem účastnické přípojky včetně rozptýlené zástavby na okrajích katastrálního území.

Obec je v plném pokrytí všech současných mobilních operátorů působících na území ČR.

Lze předpokládat, že v budoucnu bude galvanický metalický systém nahrazen modernějším bezdrátovým, případně optickým zařízením.

4.11.5 Radiokomunikace

Územím obce prochází celkem 5 radioreléových tras v provozu Českých Radiokomunikací, a.s. Přítomnost těchto tras s ohledem na rozvoj obce netvoří žádná omezení. Ochranné pásmo RR tras je proměnné s ohledem na vlnitost terénu a vzdálenost od vysílače. Není proto pevně stanoveno.

Výstavba, případně umístění výkonných zdrojů elektromagnetické indukce, jakož i výškové stavby nebo zařízení i v dočasném provozu, podléhá zvláštním předpisům a schválení Českých radiokomunikací.

4.12 Ochrana přírody a krajiny

Ochrana přírody a krajiny je v územním plánu obce zpracována v souladu se zákonem č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a další navazujících vyhlášek a souvisejících předpisů.

Z hlediska zvláště chráněných území, soustavy Natura 2000, významných krajinných prvků, památných stromů atd. je ochrana přírody na území obce stabilizována a nejsou navrhována žádná konkrétní změnová opatření.

V rámci ochrany přírody a krajiny je územním plánem konkrétně navrhováno pouze vytvoření nových skladebných částí lokálního ÚSES nebo oživení jeho stávajících nefunkčních částí.

4.12.1 Územní systém ekologické stability

Skladebné části lokálního ÚSES jsou nejvýznamnějšími rozvojovými plochami změn v krajině. Jde o plochy, kde dochází ke změnám funkčního využití území, a to především z hlediska jeho hospodářské exploatace.

Územní systém ekologické stability krajiny je definován v zákoně č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana prvků ÚSES, tvořících jeho základ, je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků, jeho vytváření je veřejným zájmem, na němž se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Jde především o následující požadavky:

- ochrana ekostabilizační funkce stávajících skladebných částí,
- ochrana územní rezervy pro navrhované skladebné části,
- vyloučení změn využití území snižujících ekologickou stabilitu.

Posláním ÚSES je zabezpečit uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro její mnohostranné využívání.

Hlavními cíli ÚSES jsou:

- uchování a zabezpečení nerušeného rozvoje přirozeného genofondu krajiny v rámci jeho prostorového rozmístění jako dlouhodobého ekostabilizujícího zdroje a rezervy,
- vytvoření optimálního prostorového základu ekologicky stabilnějších ploch v krajině k zabezpečení jejich maximálního kladného působení na okolní méně stabilní části.

ÚSES je základní nástroj ochrany přírody, určený k zajištění nezbytných minimálních prostorových podmínek pro uchování a obnovení biodiverzity a ekologické stability krajiny.

Segmenty ÚSES lze využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekostabilizační funkce. Mezi nepřipustné zásahy patří zejména:

- umístování staveb,
- úprava vodních toků a nádrží, vyjma případných revitalizací,
- terénní úpravy, těžba nerostů,
- změny kultur pozemků.

Konkrétní podmínky ochrany a využití stanoví orgán ochrany přírody, pro činnost je nutné jeho závazné stanovisko.

Skladebné části ÚSES vytvářejí síť ekologicky významných segmentů krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových kritérií a svým vzájemným kladným vlivem působí na uchování a zvýšení ekologické stability.

Převzaté vymezené, částečně upravené skladebné části lokálního ÚSES jsou uvedeny v tabulkovém přehledu.

Nadregionální a regionální ÚSES

Podle ZÚR Moravskoslezského kraje nejsou území obce zastoupeny skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES.

Lokální ÚSES (LÚSES)

Na území obce je územním plánem vymezený lokální ÚSES, reprezentovaný lokálními biocentry a biokoridory. Návrh ÚSES byl schválen již v předchozím ÚP obce a je po úpravách a doplnění zapracován do návrhu ÚP. Vymezením v územním plánu se ÚSES stává závazným a je zařazen mezi veřejně prospěšná opatření.

Výsadba dřevin na plochách smíšených přírodních (K4 a K5), které jsou zároveň vymezeny jako prvky ÚSES a které se z části nacházejí v aktivní zóně záplavového území Ropičanky, musí být koncipováno tak, aby nedošlo ke zhoršení stávajících odtokových poměrů.

Interakční prvky

Interakční prvky (IP), většinou jako taxativně vyjmenované VKP v zákoně č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů nebo další ekologicky hodnotné krajinné segmenty, doplňují územní systém ekologické stability. Jsou součástí místního ÚSES, vymezené zpravidla jako plochy přírodní (remízky, meze, mokřady, solitérní stromy a skupiny, doprovody komunikací, vodních toků, vodních ploch apod.). V místním ÚSES zprostředkovávají příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní, méně stabilní krajinu.

Vymezené navrhované skladebné části lokálního územního systému ekologické stability v obci Smilovice

Vysvětlivky: LBC – lokální biocentrum, LBK – lokální biokoridor, číslování K1 – K7 – čísla ploch v ÚP obce, v závorce čísla dle okresního generelu ÚSES Frýdek-Místek

číslo	funkční typ – název	katastrální území	výměra (ha)	současný stav	výsledný navrhovaný stav
K1 (166)	LBK Guty – Rakovec 1	Rakovec, Guty	3,62	návrh, částečně funkční, les, ostatní plocha, břehový porost s pestrá druhovou skladbou, vodní tok Neborůvky	lesní porost, břehové porosty, vodní tok
K2 (199)	LBC Rakovec 1	Rakovec	4,10	návrh, částečně funkční, lesní porost nad údolnicí drobného vodního toku s pestrá druhovou skladbou, orná půda	lesní porost
K3 (165)	LBK Smilovice 1 - Rakovec 1	Smilovice u Třince, Rakovec	3,25	návrh, částečně funkční, břehový porost podél vodoteče s pestrá druhovou skladbou, zemědělsky využívané pozemky – pole, travinobylinné porosty, ostatní plochy	lesní porost, břehové porosty, vodní tok
K4 (197)	LBC Smilovice 1	Smilovice u Třince	5,54	návrh, částečně funkční, lesní porost podél Ropičanky s pestrá druhovou skladbou, koryto je znehodnoceno napřímením toku, vodní plocha, vodní tok, ostatní plocha, orná půda	lesní porost, břehové porosty, vodní tok
K5 (179)	LBK Smilovice 1 – Ropice	Smilovice u Třince, Střítež, Ropice	1,94	návrh, částečně funkční, břehový porost Ropičanky devastovaný regulací, v okrajích porostu pozůstatky původního břehu a staršího břehového porostu, vodní plocha, ostatní plocha	lesní porost, břehové porosty, vodní tok
K6 (161)	LBK Komorní Lhotka – Střítež 2	Smilovice u Třince, Komorní Lhotka, Hnojník, Střítež	1,92	návrh, částečně funkční, drobný vodní tok s břehovými porosty, lesní porost, travní porosty	lesní porost, břehové porosty, vodní tok
K7 (L39)	LBC Guty	Rakovec, Guty	0,11	návrh, částečně funkční, břehový porost, vodní tok	vodní tok, lesní porost, břehové porosty

4.12.2 Ostatní navrhovaná opatření v ochraně přírody a krajiny

Kromě návrhů týkajících se ÚSES uvedených v územním plánu je pro zlepšení stavu přírody, krajiny a krajinného rázu v obci Smilovice možno doporučit následující opatření organizačního charakteru:

- vypracovat a vydat obecně závaznou vyhlášku o zakládání, údržbě a ochraně zeleně a pravidelné údržbě ostatní zeleně a pozemků v územním obvodu obce,
- zajistit pravidelnou údržbu veřejné a ostatní zeleně a pozemků (i neobdělávaných) jako povinnost všech právnických a fyzických osob, kterým přísluší právo vlastnictví pozemku, na kterém se zeleň nachází,
- iniciovat u místně příslušného orgánu ochrany přírody výběr hodnotných dřevin a následně vyhlášení památných stromů,
- důsledně chránit VKP uvedené v zákoně č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů,
- segmenty ÚSES využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekostabilizační funkce,
- nepřipustit znehodnocování nebo likvidaci rozptýlené krajinné zeleně, především z důvodů protierozní ochrany, kvality ovzduší a ochrany krajinného rázu,
- pro výsadby zeleně ve volné krajině používat výhradně autochtonní dřeviny odpovídající místním přírodním podmínkám,
- pro výsadby stromořadí podél silnic s vyšší intenzitou automobilové dopravy používat pouze zapěstované alejové stromy s výškou koruny minimálně 2 m a nevysazovat keře; jde o preventivní opatření z hlediska úhynu přeletujících ptáků a migrace drobné zvěře, ukrývající se v keřových porostech; pro výsadby podél silnic nepoužívat ovocné dřeviny,
- výsadby podél polních cest, půdoochranné výsadby (meze) apod. z části realizovat pomocí ovocných dřevin (stromů i keřů),
- dřeviny cizího původu je možné použít jedině pro výsadby okrasného parkového charakteru uvnitř zastavěného a zastavitelného území,
- výsadby ve volné krajině vytvářet ze skupin keřů, vyšších a nižších stromů, s výslednou vertikální a horizontální členitostí a polopropustností; tyto porosty mj. zvyšují hodnoty krajinného rázu,
- půdoochranné výsadby (doprovody podél polních cest, mezové porosty) by měly mít účinnou šířku od 5 m až do 15 m, což by mělo být stanoveno v jednotlivých projektech výsadeb, na podkladě místních podmínek (tvaru reliéfu, půdní složení, okolní krajinná zeleň apod.),
- při realizaci parkových úprav využít stávající vzrostlou zeleň, doplněnou okrasnými dřevinami, mobiliářem a drobnými architektonickými prvky,
- všechny návrhy výsadeb krajinné a sídelní zeleně, jmenovitě půdoochranných, hygienických, estetických, parkových úprav a rekonstrukcí, realizovat na základě odborných prováděcích projektů.

5 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (dle přílohy ke stavebnímu zákonu) bylo provedeno na základě rozboru udržitelného rozvoje území, kde jsou zhodnoceny silné a slabé stránky území, příležitosti a hrozby a je provedeno vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek ve třech pilířích – příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.

Na základě ÚAP jsou pro obec Smilovice uvedeny příležitosti:

- zvýšení ekologické stability krajiny podporou funkčnosti ÚSES,
- vyloučit výstavbu oplocení, ohrad, zdí a podobných bariér ve volné krajině, snižujících její prostupnost,
- vybudování veřejné kanalizace.

K hrozbám patří:

- likvidace rozptýlené mimolesní krajinné zeleně,
- znehodnocení přírody a krajiny např. nevhodně vymezenými plochami pro zástavbu,
- necitlivá realizace nových ploch bydlení s ohledem především na BPEJ vyšší třídy,
- obtížně kontrolovatelné vypouštění odpadních vod a jejich nekvalitní zachytávání a likvidace především u rozptýlené zástavby,
- úbytek volné krajiny způsobený vyčleňováním dalších stavebních pozemků,
- možné střety výstavby a chráněné krajiny.

Mezi současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny a které jsou v řešeném území identifikovány, patří:

- znečišťování a kvalita ovzduší,
- zábor zemědělské půdy,
- znečišťování povrchových vod,
- ochrana území před záplavami,
- zatížení území hlukem,
- zásahy do prvků ochrany přírody a krajiny.

Navrhovaný územní plán neobsahuje záměry, které by negativně ovlivnily současnou úroveň kvality životního prostředí v řešeném území.

Nejvýznamnější dopady navrhovaných změn lze očekávat v oblasti záborů zemědělské půdy a v oblasti ochrany přírody a krajiny.

Z hlediska rozsahu navrhovaných záborů nedochází k zásadním změnám ve struktuře a rozsahu obdělávaných ploch.

Z hlediska ochrany přírody by navrhovaný územní plán neměl mít zásadní vliv na životní prostředí.

Návrh se nedotýká zvláště chráněných území (CHKO), ani lokalit soustavy Natura 2000 (ptačí oblasti ani evropsky významné lokality).

Obecně je výstavba rodinných domů provázena drobnými vlivy:

- zástavba volné krajiny,
- v některých lokalitách možná částečná změna rozptýlené zástavby na liniovou,
- oplocení – migrační překážka pro živočichy,
- odpadní vody,
- zvýšení místní dopravy.

Na základě hodnocení návrhu ÚP byla u identifikovaných potenciálně negativních vlivů navržena opatření ve formě podmínek realizace těchto změn pro snížení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V rámci navazující realizace ÚP obce Smilovice bude kromě doporučení uvedených v návrhu stanoviska v plném rozsahu uplatněn systém obecných limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Při realizaci využití funkčních ploch dle návrhu územního plánu obce Smilovice bude standardním způsobem prováděno vyhodnocování vlivů využití funkčních ploch na všechny sledované aspekty.

Při provádění navrhovaného ÚP mohou být zjištěny nové skutečnosti související jednak s aktuálním stavem životního prostředí a jednak s trendy ve využívání území celého regionu, které se mohou projevit na kvalitě životního prostředí (ovzduší, hluk, hustota dopravy). V případě jednotlivých lokalit se mohou projevit lokální faktory spojené zejména s podložím na dané lokalitě (hladina podzemních vod, úroveň radioaktivního ohrožení, archeologické nálezy apod.).

Bude nutné sledovat pravidelně stav základních složek a faktorů životního prostředí a na základě zjištěných údajů přijmout vhodná nápravná opatření. Ta mohou spočívat na úrovni územního plánu zejména v časovém rozložení (odložení) realizace některých záměrů spojených s negativními důsledky na životní prostředí a v konkrétních technických a organizačních opatřeních (organizace dopravy, budování technické infrastruktury atd.).

Pokud bude zjištěno, že při naplňování funkčních ploch dochází k nepředpokládaným výrazným negativním vlivům na sledované jevy, je třeba přijmout opatření k další eliminaci nepříznivých vlivů. V takovém případě je možné funkční plochy využít do maximálních limitů pouze po provedení analýzy rizik plynoucích z dokončení využití návrhových ploch, pokud nebudou využity v plném rozsahu.

Cílem územního plánu je mj. modifikovat funkční využití některých ploch, jejichž určení definované předchozím územním plánem není z různých důvodů aktuální. Informace k jednotlivým lokalitám jsou zpracovány na úrovni územního plánu, který nemá za cíl v detailu analyzovat konkrétní stavební či jiné záměry, ale definovat rámec pro využití těchto ploch s ohledem na platné dokumenty a právní předpisy.

Pro analýzu stavu životního prostředí v řešeném území obce Smilovice v zásadě neexistují podrobné podkladové materiály na úrovni studií a dat o úrovni jednotlivých složek a faktorů životního prostředí. Nejsou známy podrobnější údaje o trvalejším monitoringu stavu životního prostředí a zdraví obyvatel.

Vždy se jedná o podklady, jejichž účelem bylo řešení podstatně rozsáhlejšího území nebo jen některého z mnoha faktorů.

Nelze proto v detailu analyzovat trendy vývoje v rámci jednotlivých složek a faktorů životního prostředí, stav lze vždy pouze odhadovat na základě dostupných informací a dat.

Zpracované informace k jednotlivým záměrům lze považovat za dostačující pro posouzení předpokládaných vlivů a odhad rizik plynoucích z jejich provedení.

Konkrétní řešení bude předmětem navazujících řízení a bude posouzeno z hlediska souladu s právními předpisy na ochranu životního prostředí.

V rámci těchto řízení pak bude nutné u některých změn doložit plnění příslušných limitů zátěže životního prostředí a budou stanoveny podmínky pro realizaci a provozování těchto staveb a zařízení.

Vlivy na životní prostředí bude představovat realizace konkrétní náplně rozvojových ploch. Vzhledem k absenci mechanismů monitorování životního prostředí na území obce bude sledování dopadů ÚP pravděpodobně pouze předmětem zprávy o uplatňování územního plánu. Pořizovatel územního plánu je podle § 55 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy by měl být popis vlivů vyvolaných uplatňováním územního plánu (včetně jeho změn) na životní prostředí.

Zpracovatel posouzení doporučuje využití indikátorů pro zpracování informace o vlivu uplatňování územního plánu na životní prostředí v následujících oblastech:

- zastavěná plocha (podíl zastavěné/nezastavěné plochy),
- záборы zemědělské půdy s přihlédnutím k záborům nejkvalitnějších půd,
- nakládání s odpadními vodami splaškovými (podíl jednotlivých způsobů likvidace odpadních vod – septik s odtokem/bezodtoká jímka/domovní ČOV/obecní ČOV),
- podíl ploch pro zeleň.

Sledování indikátorů ve výše uvedených oblastech by mělo být provedeno v rámci realizace náplně jednotlivých ploch. Vybrané ukazatele by měly být běžně zjistitelné z projektové dokumentace pro realizaci záměrů v jednotlivých lokalitách.

U projektů zadávaných obcí lze na popsané indikátory navázat kritéria pro výběr projektů, pomocí nichž lze stanovit podmínky z hlediska vlivů na životní prostředí. Ta pak mohou být uplatněna při výběru investic tak, aby při výběru byla zohledněna ochrana životního prostředí a podpora byla směřována na projekty s menšími důsledky na jeho kvalitu.

V rámci vyhodnocení vlivů návrhu ÚP obce Smilovice na životní prostředí a veřejné zdraví byly identifikovány vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdu, geofaktory a horninové prostředí, přírodu a krajinu, dopravu, hlukovou situaci, památky v různé míře velikosti a významnosti. Hodnoceny byly vlivy pozitivní i negativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé a přechodné, přímé a nepřímé i vlivy kumulativní.

Hodnocení bylo provedeno podle umístění jednotlivých ploch, ve vazbě na územní limity a další omezení využití území, která vyplývají jednak ze zvláštních předpisů na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů a strategických cílů ochrany životního prostředí stanovených na národní a krajské úrovni.

Nejvýznamnější dopady navrhovaných záměrů (rozvojových ploch) lze očekávat v oblasti záborů zemědělské půdy a v oblasti ochrany přírody a krajiny. V případě záborů jde o dotčení málo kvalitní zemědělské půdy a navíc z hlediska rozsahu navrhovaných záborů nedochází k zásadním změnám ve struktuře a rozsahu obdělávaných ploch.

Změny se týkají zejména novostaveb rodinných domků a doplnění infrastruktury obce, a dále změny využití bývalého zemědělského objektu a ověřovacího geologického vrtu (ložisko plynu).

Větší množství rodinných domků bude sice znamenat pomístně i zřetelnější změnu charakteru zástavby v obci (částečná přeměna rozptýlené zástavby, rozšíření centrální sevřené zástavby), stále však v souhrnu již zastavěných ploch a nově vymezeného zastavitelného území půjde o změny akceptovatelné, které neznechotí dosud dochovaný charakter zdejší krajiny i zástavby v obci (při splnění stanovených podmínek).

Doplnění infrastruktury obce (ČOV, kanalizace, chodníky, parkoviště, cyklostezka a další) rovněž nemá významnější vliv na přírodu nebo krajinu.

Krajinářsky významnější je stanoviště pro ověření výskytu plynu s 30 m vysokou vrtnou věží, což bude znamenat i částečné narušení okolí (hluk, vibrace apod.), zde se však jedná o dočasnou stavbu a dočasné negativní účinky.

Navrhované rozvojové plochy (záměry) jsou hodnoceny jako akceptovatelné, a to buď bez připomínek nebo jen s obecnými podmínkami a doporučeními nebo s konkrétními podmínkami vyplývajícími z charakteru území a navrhované změny.

Aby nedošlo ke zvýšení negativních dopadů na výše zmíněné složky a prvky, je nezbytné stanovit podmínky k ochraně území a realizaci navrhovaných záměrů.

Při respektování podmínek spočívajících v maximálním zachování stávající zeleně, vhodných výsadbách nové zeleně a respektování obecných podmínek výstavby v obci lze většinu navrhovaných rozvojových ploch akceptovat.

6 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa

6.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Podklady pro vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond:

- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu,
- Vyhláška č. 13/1994 Sb. o upravení podrobností ochrany zemědělského půdního fondu, příloha č. 3,
- Metodické doporučení „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ (MMR, MŽP, ÚÚR, 2011),
- údaje o bonitních půdně ekologických jednotkách a podklady o odvodněných pozemcích,
- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí.

Postup vyhodnocení:

Jednotlivé plochy s přiřazeným identifikačním číslem jsou zakresleny v mapové dokumentaci v měřítku 1 : 5000 a spolu s nimi hranice jednotlivých dotčených BPEJ s číselným kódem a třídou ochrany.

Hodnocení každé lokality uvádí celkový zábor, zábor ZPF dle odpovídajících tříd ochrany a dle jednotlivých kultur a investic do půdy.

6.1.1 Údaje o celkovém rozsahu ploch vyžadujících zábor zemědělského půdního fondu podle funkčního využití

Požadavky řešení návrhu územního plánu na trvalé odnětí půdy ze ZPF jsou obsaženy v souhrnné tabulce. Navrhované záměry územního plánu si vyžadají celkový zábor 36,25 ha zemědělského půdního fondu.

Souhrnné hodnocení podle jednotlivých navrhovaných ploch

navrhované plochy	zábor ZPF (ha)
plochy bydlení	28,51
plochy občanské vybavenosti	0,12
plochy veřejných prostranství	0,47
plochy technické infrastruktury	0,07
plochy dopravní infrastruktury	0,54
plochy lesní	6,54
celkem	36,25

6.1.2 Údaje o skutečných investicích vložených do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační zařízení) a o jejich předpokládaném porušení

Na některých zastavitelných plochách vymezených územním plánem byla v minulosti realizována opatření vedoucí ke zvýšení úrodnosti, jmenovitě odvodnění. Vzhledem k celkovému stáří systému meliorací a jeho dlouhodobě neudržovanému stavu nelze posoudit jeho funkčnost ani vyhodnotit rozsah či případné dopady jeho porušení.

6.1.3 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení

Jižně od zástavby Smilovic je lokalizován bývalý objekt živočišné výroby. Vznikl v období kolektivizace zemědělství a v současnosti již neplní svoji funkci, pro kterou byl vybudován a je územně stabilizován. Je využíván na zpracování dřeva. Změny navrhované územním plánem se tohoto objektu nedotýkají s výjimkou návrhu výsadby ochranné a izolační zeleně podél areálu, která však nenaruší jeho funkční využití.

6.1.4 Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení

V ÚP je navrhována rozptýlená krajinná zeleň (stromořadí, břehové porosty, ochranné výsadby, solitéry apod.), jako opatření zvyšující ekologickou stabilitu krajiny.

Pro obec Smilovice jsou zčásti dokončeny a dále rozpracovány komplexní pozemkové úpravy (KPÚ).

Vyhodnocení územního systému ekologické stability z hlediska záborů ZPF se neprovádí, přehled ÚSES je uveden v níže zpracované tabulce.

6.1.5 Zařazení pozemků zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek

Ve správním území obce Smilovice se nachází celkem 14 hlavních půdních jednotek (HPJ) a 44 bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ).

Podle uvedeného Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy jsou charakterizovány třídy ochrany I až V:

- I. třída – bonitně nejceněnější půdy, odněti možné jen výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu,
- II. třída – půdy s nadprůměrně vysokou produkční schopností, jde o půdy vysoce chráněné a jen podmíněně odnímatelná, v územním plánování podmíněně zastavitelné,

- III. třída – půdy s průměrnou produkční schopností, v územním plánování použitelné pro případnou výstavbu,
- IV. třída – půdy s podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou využitelné i pro výstavbu,
- V. třída – půdy s velmi nízkou produkční schopností pro zemědělskou produkci postradatelné, s předpokladem efektivnějšího nezemědělského využití.

Bonitované půdně ekologické jednotky a třídy ochrany zemědělské půdy zastoupené v obci Smilovice

třídy ochrany zemědělské půdy				
I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída
83521	74300	72212	72113	74067
	74310	72213	74713	74077
	74400	74713	82113	77101
	74410	74610	83541	83544
	74600	74710	83551	83554
	74700	82213	84811	84067
	75500	83534	84814	84068
	75800		93644	84077
	83504			84078
	83524			84099
	83531			87101
	85800			87543
				93756
				94068
				94078
				94089
				94099
1	12	7	8	17

6.1.6 Přehled záborů ZPF pro navržené plochy

Souhrnná tabulka odnětí ZPF

označení plochy	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					investice do půdy (ha)
			orná půda	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I	II	III	IV	V	
Z4	bydlení	0,33	0,33							0,33		0,33
Z5	bydlení	0,35				0,35		0,35				0,20
Z6	bydlení	0,52				0,52		0,52				0,34
Z7	bydlení	0,91	0,91					0,91				0,01
Z8	bydlení	0,46	0,46					0,46				-
Z10	bydlení	0,05				0,05		0,05				-
Z11	bydlení	0,32	0,32							0,32		0,19
Z14	bydlení	0,53	0,53						0,53			0,32
Z15	bydlení	0,99	0,99					0,97	0,02			0,14
Z16	bydlení	0,28	0,28						0,28			-
Z17	bydlení	0,50	0,50						0,50			-
Z18	bydlení	0,21				0,21		0,21				0,15
Z19	bydlení	0,51	0,51					0,51				-
Z20	bydlení	0,17	0,17					0,09		0,09		-
Z21	bydlení	0,22	0,22					0,22				0,22
Z23	bydlení	0,34	0,34					0,34				0,33
Z24	bydlení	0,15	0,15					0,15				0,15
Z25	bydlení	0,19	0,19					0,19				0,08

Z26	bydlení	0,15	0,13			0,02		0,14				0,15
Z27	bydlení	1,46				1,46		0,31	1,14			1,41
Z29	bydlení	0,30				0,30						0,30
Z40	bydlení	0,74	0,68			0,07				0,74		-
Z41	bydlení	0,45	0,44			0,01		0,08	0,37			0,40
Z42	bydlení	1,29	1,29						1,56			-
Z43	bydlení	0,8				0,8			0,8			-
Z44	bydlení	0,42				0,42		0,05	0,37			0,42
Z46	bydlení	4,13	4,13					4,13				4,13
Z47	bydlení	0,58	0,58					0,58				0,53
Z48	bydlení	0,38	0,38					0,38				0,24
Z49	bydlení	0,85	0,01			0,85		0,85				0,85
Z50	bydlení	0,1	0,10					0,1				0,1
Z51	bydlení	1,48	1,48					1,48				1,48
Z52	bydlení	1,36	1,15			0,21		1,36				1,06
Z54	bydlení	0,64				0,64				0,64		-
Z55	bydlení	0,37	0,37						0,37			-
Z56	bydlení	0,30	0,30						0,30			0,30
Z57	bydlení	0,13	0,13						1,03			-
Z58	bydlení	0,83	0,83					0,83				0,83
Z60	bydlení	0,31	0,31					0,31				0,31
Z61	bydlení	0,64	0,64					0,64				0,64
Z63	bydlení	0,35	0,35						0,62			-
Z64	bydlení	0,36	0,36					0,36				-
Z65	bydlení	0,49	0,49					0,49				0,49
Z69	bydlení	0,63	0,63					0,63				0,52
Z75	bydlení	0,62								0,62		-
Z76	bydlení	0,35				0,35			0,35			0,32

Z77	bydlení	0,67				0,67		0,51	0,16			0,13
Z79	bydlení	0,24				0,24				0,24		0,24
	celkem	28,51										
Z66	občanské vybavení	0,12	0,12							0,12		-
	celkem	0,12										
Z3	technická infrastruktura	0,07	0,07			0,001		0,07				0,48
	celkem	0,07										
Z37	dopravní infrastruktura	0,32	0,19			0,13		0,29			0,03	0,26
Z38	dopravní infrastruktura	0,12				0,12			0,12			-
Z70	dopravní infrastruktura	0,06				0,06				0,06		-
	celkem	0,54										
Z71	veřejné prostranství	0,20	0,20					0,20				0,09
Z72	veřejné prostranství	0,14	0,10			0,03				0,14		-
Z74	veřejné prostranství	0,13	0,13					0,13				0,13
	celkem	0,47										
K8	PUPFL	0,29	0,29	-	-	-					0,06	-
K9	PUPFL	2,92	-	-	-	2,92		1,72		1,19		2,46
K10	PUPFL	1,23	-	-	-	1,23				1,04		-
K11	PUPFL	0,42	-	-	-	0,42				0,02		0,17
K12	PUPFL	1,46	-	-	-	1,46						-
K13	PUPFL	0,21	-	-	-	0,21						-
	celkem	6,54	0,29	-	-	6,24						

6.1.7 Přehled o rozloze skladebných částí ÚSES na ZPF

Návrh územního systému ekologické stability (ÚSES) je znázorněn v hlavním výkrese. Dle výše uvedených metodických pokynů se zábor ZPF pro ÚSES nevyhodnocuje. Popis a zdůvodnění ÚSES je uveden v příslušných kapitolách textové části Návrhu a Odůvodnění územního plánu. Následující tabulka je vložena pouze z informativních důvodů.

Skladebné části lokálního ÚSES na ZPF

skladebná část	celková výměra (ha)	z toho plocha náležející do ZPF (ha)	druh pozemku	investice do půdy (ha)
K1 (166) LBK Guty – Rakovec 1	3,62	0,41	travní porost	0,16
K2 (199) LBC Rakovec 1	4,1	1,25	travní porost, orná půda	2,09
K3 (165) LBK Smilovice 1 – Rakovec 1	3,25	1,34	travní porost, orná půda, zahrada	0,55
K4 (197) LBC Smilovice 1	5,54	0,6	travní porost, orná půda	0,53
K5 (179) LBK Smilovice 1 – Ropice	1,94	0,11	orná půda	0,55
K6 (161) LBK Komorní Lhotka – Střítež 2	1,92	1,14	travní porost, orná půda	0,44
K7 (L39) LBC Guty	0,11	0,01	travní porost	-
celkem	20,48	4,86		4,32

6.1.8 Zdůvodnění rozsahu záboru zemědělského půdního fondu

Územní plán obce byl řešen s cílem soustředit budoucí plochy pro výstavbu na plochy uvnitř zastavěného území a na plochy, které na stávající zástavbu bezprostředně navazují. Jen menší počet ploch pro bydlení byl lokalizován jednotlivě, v rámci stávající rozptýlené zástavby. Hlavním kritériem pro tuto lokalizaci bylo napojení na komunikace a technickou vybavenost. Místy tak vznikly malé samostatné obytné soubory nebo jednotlivé stavby, které narušují jen okrajově celistvost zemědělských půd.

Celkový zábor ZPF v rámci území obce činí 37,16 ha, což činí přibližně 6,2 % z celkové rozlohy ZPF na území obce. Z toho se však více než 6,5 ha (téměř pětina) záborů ZPF přičítá na vrub zalesnění v CHKO Beskydy, stanovené komplexními pozemkovými úpravami, které nelze považovat za znehodnocení půdního fondu či krajiny.

Územní plán navrhuje zábory ZPF pouze na půdách II. - V. třídy ochrany. Zábory jednotlivých tříd ochrany jsou uvedeny výše v tabulkovém přehledu.

Zpracovatel územního plánu na základě rozboru současného stavu, zjištěných limitů dalšího rozvoje území a při respektování společenského úsilí zajistit zdravé, bezpečné a účelně uspořádané životní prostředí pro obyvatele obce, navrhl řešení dalšího vývoje, které se neubránílo záboru zemědělských půd.

Níže jsou uvedeny jednotlivé typy navrhovaných ploch se zdůvodněním potřebného záboru zemědělské půdy a jejich charakteristika.

Bytová výstavba

Možnosti výstavby nových rodinných domů v intravilánu obce jsou omezené, vzhledem k nedostatku volných a pro potenciální stavebníky přijatelných ploch. Na zastavěné a dříve schválené zastavitelné pozemky navazují další nově navržené zastavitelné plochy. Nová bytová výstavba je řešena pouze výstavbou rodinných domů a doprovodných staveb (garáže, dílny, kůlny apod.). Návrhy nevstupují do půdních komplexů, ale pouze do jejich okrajů, takže nehrozí vznik izolovaných enkláv zemědělské půdy mezi zastavitelnými plochami a jejich ztížená dostupnost.

Plochy dopravní infrastruktury

Dopravní stavby reprezentují v podstatě komunikace, které jsou součástí obytné zóny a zajišťují přístupy na jednotlivé parcely. Drobné zábory jsou vyvolány navrhovanými řešeními, která mají zlepšit dopravní situaci v obci a odstranit dopravní závady.

Většinou jde o úpravy místních a účelových komunikací a o plošně nepatrné zábory v hodnotách několika čtverečních metrů. Často jsou navrhované dopravní úpravy součástí tělesa komunikace. Konkrétní řešení těchto úprav je v kompetenci obecního úřadu.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Skladebné části ÚSES jsou na území obce nezastavitelné, jsou schválené v minulém územním plánu a doplněné aktuálním návrhem územního plánu. Z hlediska záborů ZPF se nevyhodnocují.

Veřejná prostranství

Záměry na změnu zemědělského půdního fondu na veřejná prostranství jsou v návrhu uplatněny celkem u pěti ploch.

Navrhovaná veřejná zeleň na zamokřené ploše Z28 (p. č. 220 a 1736/3) nemá evidovanou BPEJ.

Občanská vybavenost

Zábor půdního fondu je omezen jen na plochu určenou pro rozšíření hřbitova a jednu parcelu v sousedství obecního úřadu, která je v KN evidována jako trvalý travní porost, ale leží v zastavěném území obce.

6.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

Navrhovaným řešením územního plánu u rozvojových ploch nedojde k trvalému ani dočasnému odnětí pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).

7 Požadavky civilní ochrany

Základní východiska zpracování

Integrovaným záchranným systémem je koordinovaný postup jeho složek při přípravě na mimořádné události a při provádění záchranných a likvidačních prací.

Mimořádnou událostí je škodlivé působení sil a jevů vyvolaných činností člověka, přírodními vlivy, a také havárie, které ohrožují život, zdraví, majetek nebo životní prostředí a vyžadují provedení záchranných a likvidačních prací.

Integrovaný záchranný systém se použije v přípravě na vznik mimořádné události a při potřebě provádět současně záchranné a likvidační práce dvěma anebo více složkami integrovaného záchranného systému.

Zpracování požadavků civilní ochrany (CO) v územním plánu obce je součástí Odůvodnění, je zpracováno na základě zákona č. 239/2000 Sb. o integrovaném záchranném systému a navazující vyhlášky č. 380/2002 Sb. k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Konkrétně jde zejména o § 18 vyhlášky – Uplatňování požadavků ochrany obyvatelstva v územním plánování a § 20 Požadavky civilní ochrany k územnímu plánu obce a § 22 Stavebně technické požadavky na stavby civilní ochrany nebo stavby dotčené požadavky civilní ochrany.

Požadavky civilní ochrany k územnímu plánu obce

Požadavky ochrany obyvatelstva v územním plánování se uplatňují jako požadavky civilní ochrany vyplývající z havarijních plánů a krizových plánů v rozsahu, který odpovídá charakteru území a druhu územně plánovací dokumentace.

V územním plánu obce jsou v textové a grafické části návrhy ploch pro požadované potřeby:

- ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní,
- zóny havarijního plánování,
- ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události,
- evakuace obyvatelstva a jeho ubytování,
- skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci,
- vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce,
- záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události,
- ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území,
- nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

Návrh ploch pro potřeby CO

Předkládaný návrh ÚP je v souladu s požadavky výše uvedené vyhlášky č.380/2002 Sb., členění návrhu odpovídá § 20.

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní, zóny havarijního plánování (A)

V zájmovém území obce nejsou významnější vodní nádrže, které by při případném protržení hráze mohly povodňovou vlnou částečně ohrozit obec, a proto nevzniká potřeba plánování havarijních důsledků.

V nejsevernějším okraji území obce je vyhlášeno záplavové území vodního toku Ropičanky. Obec se nenachází v záplavovém území.

Obcí protéká potok Řeka/Ropičanka, na kterém při přívalových a déle trvajících deštích dochází ke zvednutí spodní hladiny podzemních vod, k vylévání malých potůčků a záplavám sklepních prostorů.

V rámci návrhu řešení bylo vyhodnoceno území z hlediska možnosti vzniku přívalových dešťových vod. Nově navrhované plochy pro obytnou výstavbu v nivě Ropičanky nejsou lokalizovány a stávající plochy budou chráněny preventivními opatřeními, zemními hrázkami, příkopy apod.

Obec má zpracovaný povodňový plán.

Umístění stálých a improvizovaných úkrytů (B)

Obec nemá protiradiační úkryty. V současné době lze úkryt trvale bydličního obyvatelstva zabezpečit domovními sklepy, pro jiné osoby lze použít i sklep ve středisku Karmel a základní škole. V rámci územního plánu dle současných požadavků (znalostí), nejsou vyčleněny žádné plochy pro budování úkrytů CO.

Žádné kapacitnější úkryty, které mohou sloužit i návštěvníkům a zaměstnancům občanské vybavenosti nemá obec k dispozici.

V rámci územního plánu dle současných požadavků a znalostí, nejsou vyčleněny žádné plochy pro budování úkrytů CO.

Plochy pro potřeby evakuace obyvatelstva a jeho ubytování (C)

Ubytovací kapacity v obci poskytuje pouze středisko Karmel, a to pouze omezeně. Další nouzové ubytování občanů obce při evakuaci lze řešit v kulturním sálu budovy obecního úřadu, Sportovní hale TJ a základní škole.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci (D)

Jako vhodné místo je navržen objekt budovy obecního úřadu, Sportovní hala TJ a středisko Karmel.

Zdravotnické zabezpečení obyvatelstva (E)

V obci není žádné zdravotnické zařízení. Zdravotnické zabezpečení obyvatelstva bude nutno řešit prostřednictvím zdravotnických zařízení ve Stříteži, Hnojníku, Třinci, Českém Těšíně a Frýdku-Místku.

Pro třídění zraněných osob v případě krizové události a dále dočasné nezbytné prostory pro čekání na následné odborné ošetření lze zajistit v kulturním sálu budovy obecního úřadu, sportovní hale TJ, základní škole a středisku Karmel.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěné území (F)

Na území obce se nenacházejí objekty s oprávněním skladovat nebezpečné látky. Pro přechodné uložení menšího množství nebezpečných látek lze za určitých předpokladů využít prostor v zemědělském objektu - bývalý kravín.

Plochy pro likvidační a obnovovací práce – pro přechodné sklady stavebního materiálu (G)

V řešeném území je pro účely likvidačních a obnovovacích prací přechodně využitelná plocha bývalého zemědělského areálu a sportovního areálu TJ.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií (H)

Obec je zásobována pitnou vodou z vlastního vodovodu a dodávkou vody prostřednictvím SmVaK i částečně ze soukromých studní. Při rozsáhlejší znehodnocení vodních zdrojů by bylo možné zajistit náhradní zásobování cisternami a balenou vodou.

Pro zásobování elektrickou energií není v obci náhradní zdroj stacionární elektrogenerátor. Nouzové zásobování elektrickou energií by muselo být řešeno ve spolupráci s okolními obcemi a ORP Třinec.

Plochy pro potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události (I)

Pro tyto účely může být využita zpevněná plocha bývalého objektu zemědělského areálu a ve sportovním areálu TJ.

Zřízení humanitární základny (J)

Zřízení humanitární základny bude možné v objektu obecního úřadu, případně ve sportovní hale TJ a středisku Karmel.

Požární nádrže a místa odběru vody k hašení požárů (K)

Na území obce je situován menší rybník. Na trasách vodovodu jsou vsazeny požární hydranty v souladu s ČSN. Obcí protéká potok Řeka/ Ropičanka, která je pro odběr požární vody přístupná z veřejných komunikací.

Závěr

K potřebám civilní ochrany (CO), posuzovaným v rámci zpracování územního plánu obce, možno konstatovat následující:

- pro potřeby CO nejsou v rámci návrhu územního plánu obce vyčleněny další speciální plochy s jednoúčelovým využitím,
- plochy či místa, zmiňované v tomto podkladu v souvislosti s potenciálními,
- potřebami co mohou v plném rozsahu plnit funkce, pro které jsou v územním plánu obce určeny (bydlení, výroba, občanská vybavenost atd.),
- případné využití míst a objektů pro potřeby co, které nejsou ve vlastnictví státu, se z hlediska majetkoprávního řídí speciálními zákony (zákon č.

239/2000 sb. o integrovaném záchranném systému, zákon č. 254/2001 sb. o vodách apod.).

V grafické části jsou vyznačeny výše uvedené lokality označeny písmeny A až K.

8 Postup pořízení územního plánu, vyhodnocení stanovisek a připomínek, soulad se zvláštními právními předpisy

Pořízení územního plánu

V souladu s ust. § 44 písm. a) stavebního zákona rozhodlo o pořízení územního plánu z vlastního podnětu Zastupitelstvo obce Smilovice dne 16. 06. 2008 usnesením č. b/23/2008.

Pořizovatelem územního plánu byl v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) Městský úřad Třinec, odbor stavebního řádu a územního plánování. Tato činnost byla zajištěna úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady dle § 24 a § 189 odst. 3 stavebního zákona.

Zadání územního plánu

Návrh zadání územního plánu byl zpracován v březnu 2010 v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona a přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, s využitím Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Třinec. Byl projednán v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona. Dne 31. 03. 2010 byl návrh zadání v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a obci Smilovice jednotlivě. Dotčené orgány a krajský úřad mohli do 30 dnů od obdržení návrhu zadání uplatnit u pořizovatele vyjádření, obsahující požadavky na obsah územního plánu, sousední obce podněty. Veřejnosti byl návrh zadání doručen veřejnou vyhláškou. Pořizovatel zajistil zveřejnění Oznámení projednání a zveřejnění návrhu zadání na úředních deskách Obecního úřadu Smilovice a Městského úřadu Třinec a rovněž i na jejich elektronických úředních deskách. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů od dne vyvěšení na úřední desce u pořizovatele, na obci, pro kterou je pořizován a v elektronické podobě na internetové stránce města Třince. Do 30 dnů od vyvěšení mohl každý uplatnit u pořizovatele své připomínky.

Krajský úřad ve svém stanovisku uplatnil požadavek na posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě vyhodnocení obsahu doručených připomínek a vyjádření k projednávanému návrhu zadání se pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem dohodli na úpravě zadání a na 52. zasedání zastupitelstva obce dne 11. 10. 2010 bylo usnesením č. 5/52/2010 schváleno Zadání územního plánu Smilovice.

Na 2. zasedání zastupitelstva obce dne 30. 11. 2010 byl usnesením č. 6/2/2010 určen, v souvislosti s ustanovením nového zastupitelstva obce, určeným zastupitelem pro záležitosti územního plánu starosta obce p. Miroslav Nogol.

Návrh územního plánu

Společné jednání

Návrh územního plánu zpracoval na základě schváleného zadání zodpovědný projektant mgr. ing. Jan Majer, autorizovaný architekt ČKA 01 587, ASSECCO Central Europe, a.s. Žarošická 13, 628 00 Brno (byl zpracován oprávněnou osobou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 stavebního zákona).

V souladu s § 50 stavebního zákona pořizovatel zahájil projednání návrhu územního plánu. Na základě Oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Smilovice ze dne 19. 01. 2012 bylo svoláno společné jednání na 10. 02. 2012. Oznámení bylo doručeno dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci řešeného území jednotlivě. Návrh územního plánu byl vystaven k nahlédnutí od 25. 01. 2012 do 12. 03. 2012 u pořizovatele, v obci, pro kterou je pořizován a v elektronické podobě na internetové stránce města Třince. Dotčené orgány mohly do 30 dnů od společného jednání uplatnit svá stanoviska, sousední obce ve stejné lhůtě své připomínky.

Ze společného jednání byl pořízen zápis.

Soulad se zvláštními právními předpisy

Územní plán je plně v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů definovaných ve Stavebním zákoně. Tato skutečnost vyplývá mimo jiné ze stanovisek dotčených orgánů, které neshledaly zásadní rozpor dokumentace se zájmy, které hájí.

VYHODNOCENÍ SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SMILOVICE

DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA (ze dne 10. 02. 2012)

Dotčený orgán <i>Číslo jednací</i> <i>Ze dne</i>	Obsah stanoviska / připomínky	Vyhodnocení stanovisek / připomínek
Ministerstvo dopravy Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12 PO BOX 9 110 15 Praha 1	Své stanovisko nezaslalo	-----
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy IX, Čs. legii 5 702 00 Ostrava <i>81/850/12,5262/ENV;000383/A-10</i> <i>12. 03. 2012</i>	- úprava textové části – doplnění odkazu na dokument „Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek-Místek, nový Jičín, Opava a jižní část okresu Ostrava-město“	- akceptováno
Ministerstvo kultury ČR Maltézské náměstí 1 118 11 Praha	Své stanovisko nezaslalo	-----
Ministerstvo vnitra ČR Nad Štolou 3 170 34 Praha	Své stanovisko nezaslalo	-----
Ministerstvo zemědělství ČR Pozemkový úřad Frýdek-Místek 4. května 217 738 02 Frýdek-Místek <i>12134/2012-MZE-130768</i> <i>23. 04. 2012</i>	Požadavek na zpracovatele ÚP, aby spolupracoval se zpracovatelem komplexních pozemkových úprav ve Smilovicích	- respektováno, zpracovateli ÚP předán kontakt na zpracovatele KPÚ
Obvodní báňský úřad Veleslavínova 18, PO BOX 103 728 03 Ostrava 1	Své stanovisko nezaslal	-----
Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje Na Bělidle 7 702 00 Ostrava <i>S-KHSMS 1839/2012/FM/HOK</i> <i>08. 02. 2012</i>	Bez připomínek	-----
Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje Územní odbor Frýdek- Místek	- úprava textové části dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva	-----

Pavlíkova 2264 738 02 Frýdek-Místek <i>HSOS-3000-2/2012</i> 07. 03. 2012		
Ministerstvo obrany – Vojenská ubytovací a stavební správa Svatoplukova 2687/84 615 00 Brno – Židenice <i>509/4400/2012-1383-ÚP-OL</i> 21. 02. 2012	- úprava legendy koordinačního výkresu: text „ <i>hranice ochranného pásma letiště</i> “ nahradit textem „ <i>hranice ochranného pásma leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany</i> “ - oprava hranice této plochy v grafické části - úprava textové části Odůvodnění	- zapracováno - zapracováno - zapracováno
Správa CHKO Beskydy Nádražní 36 756 61 Rožnov pod Radhoštěm	Své stanovisko nezaslala	
Krajská veterinární správa SVS Na obvodu 51 703 00 Ostrava – Vítkovice <i>SVS/280/2012-KVST/1</i> 08. 03. 2012	Bez připomínek	-----
ČR – Státní energetická inspekce Provozní 1 722 00 Ostrava – Třebechovice <i>DZ/125/12/P-12/80.103/Dr</i> 20. 02. 2012	Bez připomínek	-----
Státní úřad pro jadernou bezpečnost Regionální centrum Ostrava Syllabova 21 703 00 Ostrava	Své stanovisko nezaslal	-----
Krajský úřad Moravskoslezského kraje 28. října 117 702 18 Ostrava <i>Koordinované stanovisko</i> <i>MSK 9826/2012</i> 14. 03. 2012 <i>Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů</i>	Bez připomínek	-----
<i>Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů</i>	- požadují respektování ochranného pásma silnice III/4764 <u>Upozornění:</u> - U lokalit určených pro řemeslnou výrobu a skladování je potřeba vymezit plochy pro dopravní napojení na veřejně	- tento požadavek je obecně respektován. Ochranná pásma jsou zmíněna v textové části Odůvodnění a zakreslena v koordinačním výkrese Tyto požadavky nebudou respektovány. Požadavky jsou nad rámce podrobnosti řešení ÚP.

	přístupné kom. V souladu s ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“, prověřit kapacitní možnosti stávajících komunikací pro dopravu a vyčlenit plochy pro pěší, včetně rozptylových ploch a ploch určených pro parkování vozidel. U lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s ČSN 73 6101 a stanovit min. šíři uličního prostoru s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné man. plochy zimní údržby, rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury. Při stanovení šíře uličního prostoru respektovat podm. pro stanovení nejmenší šíře veř. prostranství Řešení dopravní infrastruktury bude odpovídat vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů s odkazem na § 20 a 22 - dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť - u navrhovaných lokalit pro bydlení zapracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů	Územní plán stanovuje pouze základní koncepci území v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami. Plochy dopravní infrastruktury se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků dopravních staveb a zařízení, zejména z důvodu intenzity dopravy a jejich negativních vlivů, vylučuje začlenění takových pozemků do ploch jiného způsobu využití. Tyto požadavky mohou být uplatňovány v rámci dalších navazujících řízení. Požadavky budou řešeny na úrovni, kterou umožňuje podrobnost územního plánu. § 20 – 22 uvedené vyhlášky se týkají územního a stavebního řízení, - požadavek je nad rámec podrobnosti řešení ÚP. Předmětem ÚP není navrhovat technické řešení. - uvedený požadavek je mimo podrobnost řešení ÚP. Pořízení hlukové studie pořizovatelem ÚP nepatří mezi úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona.
<i>Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon):</i>	Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny	-----
<i>Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů</i>	Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny	-----
<i>Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů</i>	Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny	-----
<i>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů:</i>	Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny	-----
<i>Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění</i>	Nesouhlasí se zábořem zemědělského půdního fondu u lokalit Z 1, Z 2, Z 3, Z 4, Z 12, Z 27, Z 43, Z 47 a Z 69. U zbývajících požadavků lze předpokládaný zábor akceptovat.	Na základě dalších konzultací byly i tyto plochy v Návrhu ÚP ponechány
<i>Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů</i>	Souhlasné stanovisko za dodržení následující podmínky: je nutné dodržet navržená opatření uvedená v kapitole C. VII vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území – „Popis navrhovaných opatření pro předcházení,	Podmínka bude dodržena

	snížení nebo kompenzace všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.“	
<i>Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých jiných zákonů, v platném znění</i>	Vzhledem k tomu, že navržené využití plochy přestavby, vysloveně nevylučuje možnost umístění stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, požadujeme v kap. 6.3. Návrhu ÚP zapracovat do podm. využití této plochy podmínky ochrany ovzduší zajišťující minimalizaci dopadu těchto činností na kvalitu ovzduší, zejména: umísťovat pouze stacionární zdroje znečišťování ovzduší vybavené technologiemi zajišťujícími minimalizaci emisí znečišťujících nebo pachových látek (tzn. Aplikace nejlepších známých technologií); zvolený druh, rozsah a kapacita těchto činností musí respektovat kvalitu ovzduší v lokalitě a vzdálenost zdroje od obytné zástavby; umísťování zdrojů znečišťování ovzduší na této ploše podmínit využíváním dopravních tras mimo obydlená území (jsou-li k dispozici), výsadbou ochranné zeleně apod.; individuálně posoudit vhodnost stanovení ochranného pásma	V upraveném Návrhu již plocha přestavby vymezena není, tento požadavek bude zapracován do textové části Odůvodnění do kapitoly Znečištění ovzduší obecně pro plochy výroby na území obce Smilovice.
<i>Z hlediska zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů</i>	Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny	-----

Městský úřad Třinec Jablunkovská 160 739 61 Třinec Koordinované stanovisko Městského úřadu Třinec 3575/2012/SŘaÚP/KS/Sik 12. 03. 2012 <i>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů:</i>	§ 4 odst. 1 ZÁKONA – VYMEZENÍ SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY - Z hlediska zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“), je nutné přehodnotit lokální biokoridor (dále jen „LBK“) K3 - Z tohoto důvodu stanovujeme, aby byl navržen mimo komunikační síť, a jeho trasa byla vedena nejlépe přes pozemky p.č. 275/2, 254/8, 254/7, 254/2, 254/4, 119/6, 119/5, 119/1, 498/0 k.ú. Rakovec. - Z důvodu vzájemně koordinované struktury skladebných částí ÚSES v návaznosti na okolní obce a na základě územně analytických podkladů požadujeme, aby lokální biocentrum (dále jen „LBC“) K2 bylo propojeno LBK K1 s lokálním biocentrem LBC L39 v k.ú. Guty vymezeném Územním plánem Třince. Požadujeme vymezení LBK (K1) na k.ú. Rakovec, dále požadujeme vymezit část LBC L39, která zasahuje do k.ú. Rakovce v obci Smilovice. Pozemky, které by měly být zahrnuty do nově vymezeného LBC jsou tyto: p. č. 370/0, 363/3, 363/1 k. ú. Rakovec. - Z hlediska posílení ekologické stability krajiny požadujeme, aby obecně vnější hranice zastavitelných ploch byla situována cca 20 m od hranice ÚSES, vymezených LBK, LBC. Konkrétně se jedná o plochu označenou v Návrhu územního plánu Z 40, do které nebude zahrnut pozemek p.č. 560/11, k.ú. Smilovice u Třince, neboť je v kolizi s ÚSES, lokálním biocentrem K 4 a plochu Z 69, kde západní hranice p.č. 1017/3 k.ú. Smilovice u Třince je v kolizi s ÚSES, lokálním biokoridorem K6. § 3 odst. 1 písm. b) ZÁKONA, § 4 odst. 2 ZÁKONA - OCHRANA VÝZNAMNÝCH KRAJINNÝCH PRVKŮ - LESY, RAŠELINIŠTĚ, VODNÍ TOKY, RYBNÍKY, JEZERA, ÚDOLNÍ NIVY A REGISTROVANÉ VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY (DÁLE JEN „VKP“) - Z hlediska ochrany významných krajinných prvků údolní nivy vodního toku Ropičanky a lesa a na základě územně analytických podkladů (dále jen „ÚAP“) nesouhlasíme se zařazením pozemků p.č. 224/11, 224/1, 224/5, 1740/21 k.ú. Smilovice do ploch občanské vybavenosti - tělovýchovné a sportovní zařízení. Plochy požadujeme začlenit do ploch - smíšené nezastavěného území.	- požadavek bude prověřen projektantem ÚSES - požadavek bude prověřen projektantem ÚSES - požadavek nelze akceptovat paušálně. Vymezení ÚSES patří mezi činnosti, pro které je potřeba speciální autorizace, je za něj zodpovědný projektant ÚSES. ÚSES dle svého významu má stanoveny určité parametry jak pro biokoridory, tak pro biocentra, za jejichž dodržení autorizovaná osoba při projektování zodpovídá. Není potřeba tedy stanovovat další „ochranné“ pásmo. Požadavek bude prověřen konkrétně pro plochu Z 40 a Z 69. - tento požadavek nebude respektován. Na výstavbu sportoviště na uvedených pozemcích bylo vydáno stavební povolení a bylo započato se stavbou.
--	--	--

	- Nesouhlasíme se zařazením Z 22 do plochy pro bydlení na p.č. 114/1, 114/12, 114/5 k.ú. Rakovec, neboť se nachází v údolní nivě vodního toku. § 12 ZÁKONA - OCHRANA KRAJINNÉHO RÁZU - Z hlediska ochrany krajinného rázu, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti a který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu a na základě Studie vyhodnocení krajinného rázu dle § 12 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, kterou vypracoval Atelier V – Ing. arch. Ivan Vorel v říjnu 2008, požadujeme přehodnotit plochy navržené jako plochy pro bydlení, vodní hospodářství a převést je na neurbanizované plochy. Jedná se o tyto: • Z 1, Z 2 – p.č. 815/1 k.ú. Smilovice u Třince • Z 3 – p.č. 815/1 k.ú. Smilovice u Třince, jen pokud by se měla provést pouze z důvodu navržené výstavby rod. domků označených Z 1, Z 2, Z 4, Z 51 • Z 4 – p.č. 796/9 k.ú. Smilovice u Třince • Z 27 – p.č. 1017/1, 1017/15 k.ú. Smilovice u Třince • Z 43 – p.č. 1729/2, 267/1, 249 k.ú. Smilovice u Třince, zmenšit plochu, viz. Příloha • Z 46 – vyjmout část pozemku p.č. 837/35 k.ú. Smilovice u Třince na úkor Z 71 • Z 47 – vyjmout p.č. 285/24, 285/28 k.ú. Rakovec • Z 49 – p.č. 469/2, 337/2, 470/1, 470/2, 385, 386/1, 386/2, 1725/1, 1724/1, 327/1, 327/3, 327/8, 327/9, 327/10, 323/9, 3223/10, 323/11, 1724/4, 327/2, 323/12, 1725/3, 1721 • Z 51 – p.č. 815/1, 815/37, 815/36 k.ú. Smilovice u Třince	- na základě tohoto stanoviska byla plocha z dalšího projednávání vyřazena - na základě tohoto stanoviska byly plochy z dalšího projednávání vyřazeny - jedná se o plchu technické infrastruktury – přečerpávací stanice kanalizace, která má sloužit pro nově vymezené zastavitelné plochy, z dalšího projednávání nebude vyloučena - na základě dohodovacího řízení byl rozsah plochy upřesněn a plocha byla ponechána v projednávaném návrhu - na základě dohodovacího řízení byl rozsah plochy upřesněn a plocha byla ponechána v projednávaném návrhu - na základě dohodovacího řízení byl rozsah plochy upřesněn a plocha byla ponechána v projednávaném návrhu - na základě dohodovacího řízení byl rozsah plochy upřesněn a plocha byla ponechána v projednávaném návrhu - na základě dohodovacího řízení byl rozsah plochy upřesněn a plocha byla ponechána v projednávaném návrhu - na základě dohodovacího řízení byl rozsah plochy upřesněn a plocha byla ponechána v projednávaném návrhu - na základě dohodovacího řízení byl rozsah plochy upřesněn a plocha byla ponechána v projednávaném návrhu
--	--	---

	• Z 58 – plochu o šířce 20 m mezi p.č. 183/2 a 485/2 k.ú. Rakovec - Z hlediska umocnění krajinného rázu doporučujeme, aby zeleň byla do krajiny vhodně začleněna, především jako doprovodná zeleň kolem vodních toků, komunikací a jako zeleň na plochách vymezených ÚSES. Vhodnými dřevinami jsou dřeviny geograficky původní pro danou oblast 4. bukového a 5. jedlobukového stupně. <u>Nesouhlasíme s izolační zelení v podobě pásu širokého 3 m kolem ploch navržených k bydlení, neboť z hlediska krajinného rázu by došlo k narušení harmonického měřítka a vztahů v krajině.</u> Pro danou oblast je typická rozptýlená krajinná zeleň (solitéry a jejich skupiny) a zeleň podél vodních toků a komunikací. § 7 – OCHRANA DŘEVIN ROSTOUCÍCH MIMO LES - Z 45 – nesouhlasíme se začleněním pozemků p.č. 143/4, 1612/12 k.ú. Smilovice u Třince do ploch pro výrobu a skladování, konkrétně drobná řemeslná výroba a požadujeme převést na plochy nezastavěného území, a to z důvodu zachování porostu. Hranici urbanizované plochy stanovit nejméně 1,5 m od okapové linie stávajících stromů v souladu s normou ČSN 83 9061. - Z 43 – nesouhlasíme se začleněním pozemků – p.č. 1729/2, 267/1, 249 k.ú. Smilovice u Třince navržených jako plochy pro bydlení, a to z důvodu zachování stávajícího porostu. Požadujeme plochu určenou pro zastavění zmenšit dle přílohy.	- na základě dohodovacího řízení byl rozsah plochy upřesněn a plocha byla ponechána v projednávaném návrhu - izolační zeleň v podobě 3 m pásů podél ploch bydlení byla z návrhové části ÚP vypuštěna. Výsadba zeleně je přípustná ve všech plochách. - na základě tohoto stanoviska byla plocha z dalšího projednávání vyřazena - na základě dohodovacího řízení byl rozsah plochy upřesněn a plocha byla ponechána v projednávaném návrhu
Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon):	souhlasí s návrhem Územního plánu Smilovice za dodržení těchto podmínek: - Z 40, Z 61 upravit tak, aby hranice záměrů byly ve vzdálenosti nejbližší do 50 m od okraje lesa. - Z 4 – návrh vyloučit - Vyloučit z územního plánu část plochy určené pro sportoviště na pozemcích 224/1, 224/5 a 224/11, které jsou pozemky určené	- požadavek byl respektován. Plocha Z 61 byla zmenšena tak, aby ani částí nezasahovala do ochranného pásma lesa 50 m. Plocha Z 40 byla zmenšena. Jedná se o plochu, která svými rozměry umožňuje v navazujících řízeních umístit stavbu ve vzdálenosti do 50 m od lesa. - v rámci opakovaného společného jednání byl požadavek zkorigován, plocha ve zmenšeném rozsahu byla zachována - tento požadavek nebude respektován. Na výstavbu sportoviště na uvedených pozemcích bylo

	k plnění funkcí lesa.	vydáno stavební povolení a bylo započato se stavbou.
<i>Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých jiných zákonů, v platném znění</i>	Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti obecního úřadu a obce s rozšířenou působností, nejsou dotčeny	-----
<i>Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů</i>	Bez připomínek	-----
<i>Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů</i>	Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti obecního úřadu a obce s rozšířenou působností, nejsou dotčeny	-----
<i>Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění</i>	Příslušný k vydání stanoviska je KÚ MSK	-----
<i>Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů</i>	Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti obecního úřadu a obce s rozšířenou působností, nejsou dotčeny	-----
<i>Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů</i>	Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti obecního úřadu a obce s rozšířenou působností, nejsou dotčeny	-----
<i>Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů</i>	Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti obecního úřadu a obce s rozšířenou působností, nejsou dotčeny	-----
Krajský úřad Moravskoslezského kraje Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury 28. října 117 702 18 Ostrava MSK 9823/2012 12. 03. 2012	Po seznámení s obsahem předloženého návrhu ÚP Smilovice krajský úřad zjistil skutečnosti, které nejsou v souladu s požadavky na obsah územního plánu dle stavebního zákona a které bude nutné napravit. Jedná se především o textovou část Návrhu, textovou část Odůvodnění a výkres širších vztahů. Podle judikatury Nejvyššího správního soudu v Brně, územní plán, který není řádně odůvodněn, je nepřezkoumatelný a jako takový může být pro nedostatek důvodů ve vztahu k navrženému řešení zrušen.	Vzhledem k tomu, že se jedná o podstatné úpravy návrhu územního plánu, kdy po jejich zpracování vznikne v podstatě nový dokument, pořizovatel po konzultaci s krajským úřadem rozhodl, že bude potřeba, aby se konalo opakované společné jednání.
Obec Smilovice Smilovice 13 739 55 Smilovice	-----	-----
Obec Střítež Střítež u Českého Těšína 18 739 59 OS/00088/326/2013/Mi 25. 1. 2013	Své připomínky nezaslala	-----
Obec Ropice Ropice 110 739 56 Ropice	Své připomínky nezaslala	-----
Obec Hnojník Hnojník 222 739 53 Hnojník	Své připomínky nezaslala	-----
Obec Komorní Lhotka	Své připomínky nezaslala	-----

Komorní Lhotka 27 739 536 Hnojník		
Obec Řeka Řeka 73 739 55 smilovice u Třince	Své připomínky nezaslala	-----
Město Třinec Jablunkovská 160 739 61 Třinec	Své připomínky nezaslalo	-----
Připomínky ostatních orgánů		
Centrum dopravního výzkumu Lišeňská 33a 636 Brno UP/0418/12 09. 03. 2012	Požadavek respektovat ochranné pásmo silnice I/68	- požadavek respektován. Ochranné pásmo je zakresleno v koordinačním výkrese a v textové části Odůvodnění.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury ve svém stanovisku (sp. zn. ÚPS/3025/2012/Ond 326.1 A10 ze dne 12. 03. 2012) konstatoval, že předložený návrh Územního plánu Smilovice není v souladu s požadavky na obsah územního plánu dle stavebního zákona a toto je nutno napravit. Byly zjištěny závažné nedostatky v celkové koncepci výrokové části a odůvodnění a také v grafické části. Vzhledem k tomu, že se po zapracování všech připomínek jednalo o značné a podstatné úpravy textové části Návrhu a textové části Odůvodnění a výkresu širších vztahů, pořizovatel nařídil opakované společné jednání.

Opakované společné jednání o návrhu Územního plánu Smilovice a vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území bylo svoláno na 05. 08. 2013.

Oznámení bylo doručeno dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci řešeného území jednotlivě. Oproti předchozímu společnému jednání bylo Oznámení doručeno veřejnosti veřejnou vyhláškou, v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb., která nabyla účinnosti dne 1. 1. 2013. Návrh územního plánu byl vystaven k nahlédnutí ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky u pořizovatele, v obci, pro kterou je pořizován a v elektronické podobě na internetové stránce města Třince. Dotčené orgány mohly do 30 dnů od společného jednání uplatnit svá stanoviska, sousední obce ve stejné lhůtě své připomínky. Do 30 dnů od doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit u pořizovatele své písemné připomínky.

Z opakovaného společného jednání byl v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona pořízen zápis a byla k němu připojena Prezenční listina.

VYHODNOCENÍ SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SMILOVICE

DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA (ze dne 05. 08. 2013)

Dotčený orgán <i>Číslo jednací</i> <i>Ze dne</i>	Obsah stanoviska / připomínky	Vyhodnocení stanovisek / připomínek
Ministerstvo dopravy Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12 PO BOX 9 110 15 Praha 1	Své stanovisko nezaslalo	-----
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy IX, Čs. legii 5 702 00 Ostrava <i>1030/580/13,50077/ENV;000383/A-10</i> <i>06. 09. 2013</i>	Bez připomínek	-----
Ministerstvo kultury ČR Maltézské náměstí 1 118 11 Praha	Své stanovisko nezaslalo	-----
Ministerstvo vnitra ČR Nad Štolou 3 170 34 Praha	Své stanovisko nezaslalo	-----
Ministerstvo zemědělství ČR Pozemkový úřad Frýdek-Místek 4. května 217 738 02 Frýdek-Místek <i>4RP799/2013-571203</i> <i>04. 09. 2013</i>	Návrh ÚP Smilovice není v souladu se schváleným návrhem Komplexních pozemkových úprav Smilovice, neboť do něj nejsou zapracovány cesty navržené v KPÚ – C16b, C33b, C35, C38 a C39. Požadavek na zpracovatele ÚP, aby spolupracoval se zpracovatelem komplexních pozemkových úprav ve Smilovicích	- navržené komunikace budou do ÚP zapracovány
Obvodní báňský úřad Veleslavínova 18, PO BOX 103 728 03 Ostrava 1	Své stanovisko nezaslal	-----
Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje Na Bělidle 7 702 00 Ostrava <i>S-KHSMS 23759/2013/FM/HOK</i> <i>12. 08. 2013</i>	Bez připomínek	-----
Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje Územní odbor Frýdek- Místek	Své stanovisko nezaslal	-----

Pavlíkova 2264 738 02 Frýdek-Místek		
Ministerstvo obrany – Vojenská ubytovací a stavební správa Svatoplukova 2687/84 615 00 Brno – Židenice 2934/2013-1383-ÚP-OL 08. 08. 2013	Do textové části Odůvodnění do oddílu 4.4. Limity využití území požadujeme zpracovat limit – ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany	- zpracováno
Správa CHKO Beskydy Nádražní 36 756 61 Rožnov pod Radhoštěm	Své stanovisko nezaslala	-----
Krajská veterinární správa SVS Na obvodu 51 703 00 Ostrava – Vítkovice SVS/280/2012-KVST/1 08. 03. 2012	Bez připomínek	-----
ČR – Státní energetická inspekce Provozní 1 722 00 Ostrava – Třebechovice DZ/125/12/P-12/80.103/Dr 20. 02. 2012	Bez připomínek	-----
Státní úřad pro jadernou bezpečnost Regionální centrum Ostrava Syllabova 21 703 00 Ostrava	Své stanovisko nezaslal	-----
Krajský úřad Moravskoslezského kraje 28. října 117 702 18 Ostrava Koordinované stanovisko MSK 101133/2013 15. 08. 2013		
<i>Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů</i>	Bez připomínek	-----
<i>Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů</i>	S předloženým návrhem ÚP souhlasí <u>Upozornění:</u> U lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s ČSN 73 6101 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“, a stanovit min. šíři uličního prostoru s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné man. plochy zimní údržby,	----- Vzhledem k tomu, že se nejedná o požadavky dotčeného orgánu, ale pouze o upozornění, tyto požadavky nebudou respektovány, protože jsou nad rámce podrobnosti řešení ÚP. Územní plán stanovuje pouze základní koncepci území v souladu se

	rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury. Při stanovení šíře uličního prostoru respektovat podm. pro stanovení nejmenší šíře veř. prostranství Řešení dopravní infrastruktury bude odpovídat vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů s odkazem na § 20 a 22 - dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť - u navrhovaných lokalit pro bydlení zpracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů	stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami. Požadavky budou řešeny na úrovni, kterou umožňuje podrobnost územního plánu. § 20 – 22 uvedené vyhlášky se týkají územního a stavebního řízení, Požadavek je nad rámec podrobnosti řešení ÚP. Předmětem ÚP není navrhovat technické řešení. Uvedený požadavek je mimo podrobnost řešení ÚP. Pořízení hlukové studie pořizovatelem ÚP nepatří mezi úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona.
<i>Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon):</i>	Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny	-----
<i>Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů</i>	Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny	-----
<i>Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů</i>	Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny	-----
<i>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů:</i>	Souhlasí s návrhem ÚP Smilovice	-----
<i>Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění</i>	S předloženým návrhem souhlasí. Na základě předloženého návrhu KÚ konstatuje, že ÚP obsahuje významné možnosti realizace bytové výstavby v území a v tomto směru bude při případných následných změnách územního plánu k tomuto přihlédnuto	Vzato na vědomí
<i>Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů</i>	KÚ je příslušným orgánem k vydání stanoviska z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Stanovisko bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací dotčených orgánů.	Respektováno
<i>Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých jiných zákonů, v platném znění</i>	Souhlasí s předloženým návrhem ÚP	-----
<i>Z hlediska zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č.</i>	Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny	-----

258/200 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů		
Městský úřad Třinec Jablunkovská 160 739 61 Třinec Koordinované stanovisko Městského úřadu Třinec 36107/2013/SŘaÚP/KS/Ste 04. 09. 2013 <i>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů:</i>	§ 4 odst. 1 zákona – VYMEZENÍ SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY Z hlediska zajištění stability územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) požadujeme podél ploch ÚSES ponechat nezastavěné a neoplocené pásy v šíři min. 8 m, jakožto ekotonu - nejhodnotnějšího území z hlediska biologické rozmanitosti. Plochy ÚSES jsou ekologicky nejstabilnější částí krajiny, pro udržení ekologické stability, přírodní rovnováhy v krajině, je důležité vymezení ekotonového pásma. Požadujeme zmenšit zemědělskou plochu s využitím NZop přiléhající ke změně Z 69 dle přílohy tak, aby bylo zachováno ekotonové pásmo podél biocentra. § 3 odst. 1 písm. b) zákona, § 4 odst. 2 zákona - OCHRANA VÝZNAMNÝCH KRAJINNÝCH PRVKŮ - LESY, RAŠELINIŠTĚ, VODNÍ TOKY, RYBNÍKY, JEZERA, ÚDOLNÍ NIVY A REGISTROVANÉ VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY (DÁLE JEN „VKP“) Z hlediska zajištění ekologicko-stabilizační funkce VKP doporučujeme ponechat podél VKP nezastavěné a neoplocené pásy v šíři min. 6 m. § 12 zákona - OCHRANA KRAJINNÉHO RÁZU Z hlediska ochrany krajinného rázu, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti a který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu a na základě vlastního vyhodnocení přírodních hodnot v terénu dne 22.06.2013, 03.09.2013, v souladu s konfrontací Studie vyhodnocení krajinného rázu dle § 12 zákona, kterou vypracoval Atelier V – Ing. arch. Ivan Vorel v říjnu 2008 se k vycitovaným plochám vyjadřujeme takto: • Z 4, Z 20 – z hlediska zachování krajinného rázu, přírodní, kulturní a historické charakteristiky území požadujeme funkční využití plochy navrhnout tak, aby nová výstavba byla v harmonii s přírodním prostředím, nenarušovala	Bude respektováno přiměřeně. Vymezení ÚSES patří mezi činnosti, pro které je potřeba speciální autorizace, je za něj zodpovědný projektant ÚSES. ÚSES dle svého významu má stanoveny určité parametry jak pro biokoridory tak při biocentra, za jejichž dodržení autorizovaná osoba při projektování zodpovídá. Není potřeba tedy stanovovat další „ochranné“ pásmo. Plocha Z 69 byla dle požadavku zmenšena. Tento požadavek nelze akceptovat paušálně, každý VKP má ze zákona stanovené ochranné pásmo. Do územního plánu budou jako limity převzata ochranná pásma stanovená zákonem pro jednotlivé druhy VKP. - požadavek byl akceptován v podrobnosti, která přísluší územně plánovací dokumentaci. Na základě dalších dohodovacích jednání byl dohodnut rozsah těchto ploch.

	hladinu zástavby a byla v souladu s charakteristikou krajiny. • Z 27 – zmenšit zastavitelnou plochu dle přílohy, a to z důvodu zachování přírodní charakteristiky daného místa – přítomnosti zvláště chráněných druhů – vemeník dvoulistý, který je zařazen do kategorie „ohrožený druh“ rostliny a chřástal polní, který je zařazen do kategorie „silně ohrožený druh“ živočicha • Z 43 – zmenšit zastavitelnou plochu dle přílohy, a to z důvodu zachování přírodní charakteristiky, aktivní využívání zemědělské krajiny jako pastviny • Z 47 – nesouhlas z důvodu zachování přírodních hodnot krajiny, krajinného rázu, agrární krajiny s rozvolněnou slezskou zástavbou v souladu s ust. § 12 zákona. • Z 49 – nesouhlas z důvodu zachování přírodní charakteristiky daného místa, otevřenosti krajiny zemědělsky využívané s remízem uprostřed, další zástavbou by došlo k narušení harmonického měřítko a vztahů v krajině (otevřená krajiny by se proměnila v krajinu urbanizovanou se soustředěnou uliční zástavbou), došlo by k snížení krajinného rázu, což není v souladu s § 12 zákona • Z 51 – nesouhlas z důvodu zachování přírodní charakteristiky daného místa, krajina působí otevřeně, vzdušně, louka slouží jako pastvina pro zvěř ze Střítežského lesa. Zástavba je roztroušená. Další soustředěnou zástavbou ve volné krajině by došlo ke snížení krajinného rázu, a to k nedochování historické charakteristiky daného místa vyznačujícího se zemědělskou krajinou s typickou slezskou zástavbou, což není v souladu s § 12 zákona • Z 46 – z hlediska zachování biotopu vlhčího stanoviště doprovázeného olší lepkavou, krušinou olšovou, rákosem obecným, mátou vonnou, vrbou jívou – indikátory vlhké půdy, požadujeme zachovat přírodní charakter daného území v souladu se zachováním krajinného rázu, ust. §. 12 zákona, tzn. převést zastavitelnou plochu na neurbanizovanou dle přílohy. Rovněž požadujeme ponechat podél nivy vodoteče nezastavěný pás sloužící k odpočinku, přebývání lesní zvěře. • Zástavba – z důvodu zachování historické charakteristiky podhorské obce, pro kterou je typická rozptýlená zástavba, požadujeme řešit minimální plochu pro výstavbu 1 RD	- na základě dalších dohodovacích jednání byl dohodnut rozsah těchto ploch. - na základě dalších dohodovacích jednání byl dohodnut rozsah těchto ploch. - na základě dalších dohodovacích jednání byl dohodnut rozsah těchto ploch. - na základě dalších dohodovacích jednání byl dohodnut rozsah těchto ploch. - na základě dalších dohodovacích jednání byl dohodnut rozsah těchto ploch. - na základě dalších dohodovacích jednání byl dohodnut rozsah těchto ploch. - na základě dalších dohodovacích jednání byly stanoveny velikosti ploch pro výstavbu rodinných domů v zastavěném území a v nově vymezených
--	---	--

	2000 m ² . § 7 – OCHRANA DŘEVIN ROSTOUCÍCH MIMO LES Z hlediska zachování krajinné zeleně, ochrany kořenové zóny, požadujeme zmenšit plochu Z 4, Z 20 dle přílohy.	zastavitelných plochách - na základě dalších dohodovacích jednání byl dohodnut rozsah těchto ploch.
<i>Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon):</i>	Souhlasí s návrhem Územního plánu Smilovice za dodržení podmínek vydaných v závazném stanovisku ze dne 28. 08. 2012, sp. zn. MěÚT/39844/2012/ŽPaZ/Hu/221.1.3, ve kterém stanovil podmínky pro umístění stavby ve vzdálenosti do 50 m od lesa na ploše Z4	- stanovisko bylo akceptováno
<i>Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých jiných zákonů, v platném znění</i>	Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti obecního úřadu a obce s rozšířenou působností, nejsou dotčeny	-----
<i>Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů</i>	Doporučují pozemky kolem drobných vodních toků v šířce 8 m a u významných vodních toků v šířce 8 m od břehové hrany toku začlenit do nezastavitelné plochy. Do grafické části požadují zakreslit veškeré vodní toky.	-----
<i>Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů</i>	Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti obecního úřadu a obce s rozšířenou působností, nejsou dotčeny	-----
<i>Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění</i>	Příslušný k vydání stanoviska je KÚ MSK	-----
<i>Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů</i>	Do textové části Návrhu územního plánu požadavek na doplnění: - do výčtu architektonicky významných objektů doplnit zděný dům č. p. 21 na parc. č. 28, k. ú. Smilovice u Třince - mezi architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt zahrnout nemovité kulturní památky (vč. návrhů), objekty památkového zájmu a objekty architektonicky cenné - z hlediska archeologické památkové péče požadujeme do textu Odůvodnění ÚP zapracovat následující text: „Celé správní území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů“.	- požadavek byl zapracován do příslušné textové části Odůvodnění. - na území obce se nenacházejí žádné nemovité kulturní památky ani návrhy. U ostatní staveb projektant ÚP vyhodnotil, že se nejedná o objekty památkového zájmu ani objekty architektonicky cenné. - požadavek byl zapracován do příslušné textové části Odůvodnění.
<i>Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů</i>	Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti obecního úřadu a obce s rozšířenou působností, nejsou dotčeny	-----
<i>Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů</i>	Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti obecního úřadu a obce s rozšířenou působností, nejsou dotčeny	-----

Krajský úřad Moravskoslezského kraje Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury 28. října 117 702 18 Ostrava	Uplatnil své požadavky přímo na společném jednání: - nutno zpracovat požadavek ze ZÚR pod. ozn E8 – zdvojení stávající energetické sítě „Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (SR)“ - odůvodnění je potřeba dát do souladu s novelizovanou vyhláškou - odstranit podrobnosti, které do řešení ÚP nepřísluší - výpočet růstu počtu obyvatel nelze řešit variantním způsobem - opravit předkupní právo v souladu s novelizovaným stavebním zákonem	- požadavky budou zpracovány do příslušných částí ÚP
Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Na Františku 1039/32 110 15 Praha 1 <i>30342/2013/31100</i> <i>29. 07. 2013</i>	Bez připomínek	-----
Obec Smilovice Smilovice 13 739 55 Smilovice	Zaslala připomínky, které se týkaly drobných úprav textové části.	V rámci společného jednání obec nic neuplatňuje, protože zastupitelstvo obce nemá stavebním zákonem určenou možnost podávat připomínky, námítky ani podněty.
Obec Střítež Střítež u Českého Těšína 18 739 59 <i>OS/00088/326/2013/Mi</i> <i>25. 1. 2013</i>	Své připomínky nezaslala	-----
Obec Ropice Ropice 110 739 56 Ropice	Své připomínky nezaslala	-----
Obec Hnojník Hnojník 222 739 53 Hnojník	Své připomínky nezaslala	-----
Obec Komorní Lhotka Komorní Lhotka 27 739 536 Hnojník	Své připomínky nezaslala	-----
Obec Řeka Řeka 73 739 55 Smilovice u Třince	Své připomínky nezaslala	-----
Město Třinec Jablunkovská 160 739 61 Třinec	Své připomínky nezaslalo	-----

Připomínky ostatních orgánů		
Reditelství silnic a dálnic ČR Čerčanská 12 140 00 Praha 4 002530/11300/2013 22. 08. 2013	Požadavek respektovat ochranné pásmo silnice I/68 jako průběžné.	Požadavek je respektován. Ochranné pásmo je zaznamenáno v koordinačním výkrese a v textové části odůvodnění.

VYHODNOCENÍ SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SMILOVICE DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA – PŘIPOMÍNKY VEŘEJNOSTI		
Uplatňovatel připomínky <i>Ze dne</i>	Obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky
Ing. Michail a Michaela Kapitanovovi Střítež 129 739 59 Střítež 11. 07. 2013	Prosíme o odůvodnění změny v novém návrhu Územního plánu Smilovice týkající se části parcely č. 1426/11 v katastru obce Smilovice u Třince. V návrhu nového Územního plánu již není tato část vedena jako zastavitelná plocha. Tato změna porušuje naše vlastnická práva. Na výše uvedené parcele zamýšlíme postavit rodinný dům a vynaložili jsme již značné finanční prostředky spojené s přípravnými pracemi.	Pozemek byl vrácen zpět do projednávání na základě dalších zjištění, kdy dle platného územního plánu obce Smilovice bylo na pozemek vydáno územní rozhodnutí a stavební povolení na výstavbu rodinného domu.
Jiří Král Smilovice 88 739 55 Smilovice u Třince 07. 08. 2013	Podávám námitku proti vyjmutí části parcely č. 106/1 z původní stavební na teď navrženou nestavební. Nevidím opodstatněný důvod na tuto změnu, a jako majitel této parcely s tím nesouhlasím.	Jedná se o pozemek v centru obce, který je vhodně vymezit jako zastavitelnou plochu občanského vybavení pro další možný rozvoj obce. Takto byla plocha vedena i ve stávajícím územním plánu.
Radek Kajzar Střítež 202 739 59 Střítež 28. 08. 2013 (zkráceno)	Jako vlastník pozemků č. 796/1, 796/4, 796/6 katastru Smilovice u Třince nesouhlasím se zařazením pozemků č. 796/1 a 796/6 do nezastavěného území. Bádost o zařazení alespoň jednoho z těchto dvou pozemků mezi pozemky určené k zástavbě.	Pozemek parc. č. 796/1, 796/6, k. ú. Smilovice u Třince, který byl v zadání ÚP Smilovice (grafická příloha) označen jako zastavitelné plochy Z 4 a Z 12 byl z dalšího projednávání vyloučen na základě stanoviska odboru ŽPaZ MěÚ Třinec, který je dotčeným orgánem příslušným dle ust. § 77 odst. 2 písm. j) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů. Tento orgán nesouhlasí se zařazením výše uvedených pozemků mezi zastavitelné plochy s ohledem na § 12 zákona. Jedná se o požadavky, které se nacházejí v lokalitách, které se

	Dále nesouhlasím s vedením veřejně prospěšné stavby označené jako WT3 – stoka přes mé pozemky č. 796/1, 796/4, 796/6. Souhlas s vedením kanalizace přes výše uvedené pozemky pod podmínkou, že na ni bude napojen alespoň jeden z pozemků parc. č. 796/1 a 796/6 a kanalizace povede po hranici výše uvedených pozemků.	nacházejí na vizuálním horizontu nebo v místech, kde je harmonická krajina s množstvím dílčích scénérií, s dochovanou rozptýlenou zástavbou, harmonickým charakterem atd. Umožněním výstavby v tak cenných lokalitách by došlo ke snížení estetické a přírodní hodnoty krajinného rázu. Je rovněž potřeba zachovat migrační prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy. Tato větev WT3 – stoka, vedená přes pozemky parc. č. 796/1, 796/4, 796/6 již není vedena jako veřejně prospěšná stavba. Na zařazení pozemků mezi pozemky určené k zástavbě není právní nárok. Toto zařazení si nelze vynutit ani pod podmínkou strpení vedení veřejně prospěšné stavby přes tyto pozemky.
--	---	--

V souladu s § 50 odst. 5 a odst. 7 stavebního zákona byl Krajský úřad Moravskoslezského kraje požádán o vydání stanoviska. Krajskému úřadu byl předložen návrh Územního plánu Smilovice, vč. stanovisek, připomínek a výsledků konzultací z projednání návrhu.

Na základě předložených podkladů, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury ve svém stanovisku (sp. zn. ÚPS/3921/2014Ond 326.1 A10) opět konstatoval, že předložený návrh obsahuje značné nedostatky a doporučil pořizovateli přepracování návrhu ÚP jako celku, a to především jeho textových částí.

Na základě tohoto pořizovatel spolu s určeným zastupitelem a zpracovatelem přistoupili k přepracování návrhu ÚP Smilovice. Byla přepracována především textová část Návrhu a Odůvodnění tak, aby odpovídala platné legislativě. Rozsah vymezených zastavitelných ploch a tudíž ani zábor zemědělského půdního fondu se nezměnil. Určení jednotlivých ploch pro rozdílné způsoby využití se rovněž zásadně nezměnilo. Pro lepší přehlednost a orientaci v územním plánu, s ohledem na velikost řešeného území a současný stav, došlo k redukci druhů ploch s rozdílným způsobem využití. Došlo ke zrušení plochy občanského vybavení specifického, do které byl zařazen areál křesťanského sdružení Karmel. Tento byl pak přeřazen do plochy občanského vybavení – sportovní a rekreační zařízení, kam logicky patří. Jedná se o stabilizované území. Plochy drobné řemeslné výroby, skladování a lehké výroby byly sdruženy do jedné plochy výroby a skladování. Vymezení tolika druhů ploch, které mají velmi podobný způsob využití, které se navzájem nevylučují, nebylo potřeba. Jedná se veskrze o plochy stabilizované a jednu plochu návrhovou. Zeleň vysoká mimolesní, ochranná a izolační byla zrušena. Nová ochranná zeleň na základě stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny ŽPaZ MěÚ Třinec již není tímto ÚP navrhována a stávající byla dle svého druhu zařazena do jiných ploch zeleně. Plocha zeleně přírodní – územní systém ekologické stability byla s ohledem na svůj charakter přejmenována na zeleně přírodní smíšenou. Došlo k úpravě podmínek využití v jednotlivých plochách tak, aby odpovídala požadavkům stanoveným stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami. Byly odstraněny podrobnosti, které nenáleží řešení územního plánu,

Nezměnilo se ani pojetí koncepcí jednotlivých složek veřejné infrastruktury.

Byla zajištěna koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy v případě vymezení lokálního ÚSES v severovýchodní části obce tím, že byla zajištěna návaznost na ÚSES v územním plánu Třince.

Zastavěné území bylo aktualizováno ke konci roku 2013.

V části Odůvodnění byla podrobněji zpracována kapitola „Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů, včetně souladu s ÚPD vydanou krajem.

V grafické části došlo k úpravám začlenění pozemků do ploch s rozdílným způsobem využití tak, jak je popsáno výše. Charakter jejich využití se však zásadním způsobem nezměnil.

V souladu s § 50 odst. 5 a odst. 7 stavebního zákona byl Krajský úřad Moravskoslezského kraje dne 04. 08. 2014 opět požádán o vydání stanoviska. Krajskému úřadu byl předložen návrh Územního plánu Smilovice, vč. stanovisek, připomínek a výsledků konzultací z projednání návrhu.

Na základě předložených podkladů, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury svým stanoviskem ze dne 27. 08. 2014 (sp. zn. ÚPS/22306/2014Ond 326.1 A10) potvrdil, že v souladu s ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona byla nedostatky, které se vztahují k zajištění souladu Územního plánu Smilovice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na územní širší vztahy a s územně plánovací dokumentací kraje, odstraněny. Na základě tohoto potvrzení bylo zahájeno řízení o územním plánu.

Řízení o územním plánu

V souladu s § 171 – 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona bylo zahájeno řízení o vydání návrhu Územního plánu obce Smilovice formou opatření obecné povahy. Veřejné projednání bylo svoláno na 22. 10. 2014. Oznámení ze dne 17. 09. 2014 bylo zasláno dotčeným orgánům, nadřízenému orgánu, sousedním obcím a obci řešeného území jednotlivě, veřejnosti veřejnou vyhláškou. Rovněž bylo zveřejněno v elektronické podobě na úředních deskách Obecního úřadu Smilovice, Městského úřadu Třinec. Návrh územního plánu byl vystaven k nahlédnutí ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky u pořizovatele, v obci, pro kterou je pořizován a v elektronické podobě na internetové stránce obce Smilovice a města Třince.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky, vlastníci staveb a pozemků dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti mohli uplatnit námitky a dotčené orgány a krajský úřad, jako nadřízený orgán, mohli uplatnit svá stanoviska. Veřejná vyhláška obsahovala poučení, jaké požadavky musí podání splňovat.

Dne 22. 10. 2014 v 15,00 hodin bylo v budově obecního úřadu zahájeno veřejné projednání návrhu ÚP Smilovice vč. vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Projednání se dle § 22 stavebního zákona zúčastnil zodpovědný projektant Mgr. Ing. Jan Majer. Pořizovatelem a zodpovědným projektantem byl proveden odborný výklad.

Přítomná veřejnost byla poučena o možnosti podat námitky či připomínky a co musí obsahovat. K později uplatněným námitkám a připomínkám nebude přihlíženo.

V souladu s ust. § 52 stavebního zákona byl pořízen písemný záznam z veřejného projednání, včetně prezenční listiny zúčastněných osob.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání v souladu s ust. § 53 stavebního zákona. Na základě uplatněných námitek byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách. Rovněž byly vyhodnoceny připomínky.

Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu byl rozeslán dotčeným orgánům a krajskému úřadu. Žádný dotčený orgán k vyhodnoceným připomínkám a návrhu rozhodnutí o námitkách neuplatnil negativní stanovisko.

VYHODNOCENÍ VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SMILOVICE DLE § 53 STAVEBNÍHO ZÁKONA (ze dne 22. 10. 2014)		
STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ		
Dotčený orgán <i>Číslo jednací</i> <i>Ze dne</i>	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanovisek
Ministerstvo obrany ČR Agentura hospodaření s nemovitým majetkem Odbor územní správy majetku Brno Svatoplukova 2687/84 615 00 Brno – Židenice <i>Sp. zn.: 49269/2014-6440-OÚZ-BR</i> <i>MOCR 27454-2/2014-6440</i> 29. 09. 2014	Nemá k návrhu ÚP Smilovice připomínky	Vzato na vědomí
Krajská veterinární správa SVS Na obvodu 51 703 00 Ostrava – Vítkovice <i>SVS/2014/073747-T</i> 18. 09. 2014	S návrhem ÚP Smilovice vč. vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území souhlasí	Vzato na vědomí
Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje Na Bělidle 7 702 00 Ostrava <i>S-KHSMS 33065/2014/FM/HOK</i> <i>KHSMS 33065/2014/FM/HOK</i> 16. 10. 2014	Souhlasí bez připomínek	Vzato na vědomí
Městský úřad Třinec Jablunkovská 160 739 61 Třinec	Stanovisko dotčeného orgánu městského úřadu Třinec, odboru životního prostředí a zemědělství <i>Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského</i>	

Koordinované stanovisko městského úřadu Třinec 46731/2014/SŘaÚP/KS/Dz 29. 10. 2014	<i>půdního fondu, v platném znění</i> - není dotčeným orgánem <i>Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů</i> - s návrhem Územního plánu Smilovice souhlasí <i>Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o dopadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů</i> - není dotčeným orgánem <i>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů</i> - účelové stavby Z 37, Z 84, Z 83, Z 82, Z 81 navržené dle komplexních pozemkových úprav, kterými mají být zajištěny podmínky pro zlepšení životního prostředí a zvýšení ekologické stability, požaduje orgán ochrany přírody z hlediska územního plánování zařadit do neurbanizované zóny. Dle rozhodnutí o komplexních pozemkových úpravách v k. ú. Smilovice jsou výše cit. nově navržené cesty zatravněné a neměly by mít jakýkoliv jiný povrch. Tento požadavek vychází z ochrany krajinného rázu Smilovic, kterým je dle § 12 zákona zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, a který je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.	Vzato na vědomí Vzato na vědomí Vzato na vědomí Zpracování komunikací, které byly do návrhu Územního plánu Smilovic převzaty z komplexních pozemkových úprav (dále jen KPÚ), bude v rámci řešení ÚP přeřešeno. Tyto plochy nebudou v grafické části označeny jako zastavitelné plochy. Nebude pro ně vymezována samostatná plocha dopravy DS (plochy dopravní infrastruktury), ale zůstanou součástí okolní plochy, budou označeny pouze přerušovanou linií. V legendě výkresové části budou označeny jako „<i>silnice převzaté z KPÚ</i>“. V textové části budou odstraněny z přehledu zastavitelných ploch i ze všech ostatních částí, kde se tyto plochy označují jako zastavitelné. Silnice zůstanou ponechány ve Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit s označením WD13 – WD16, rovněž bez označení zastavitelnosti plochy. Současně zůstanou ponechány ve výkrese Veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. Ve všech částech, kde jsou tyto komunikace řešeny, bude zřejmé, že se jedná o komunikace, které jsou navrženy v rámci KPÚ. V textové části Odůvodnění, kapitola 4.10.1. Doprava silniční, v části Účelové komunikace, bude druhý odstavec doplněn o text: „<i>Návrh komplexních pozemkových úprav v k. ú. Smilovice u Třince tyto cesty navrhuje jako zatravněné nebo z penetračního</i>
---	---	--

		<i>makadamu.“</i> Návrh ÚP Smilovice přebírá pouze návrh Komplexních pozemkových úprav schválených rozhodnutím Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Moravskoslezský kraj, pobočka Frýdek-Místek, vydaného dne 11. 4. 2013, s nabytím právní moci dne 24. 07. 2013, které řeší toliko k. ú. Smilovice u Třince. Výše uvedená komunikace, označená jako Z 37, se nachází v k. ú. Rakovec, nemůže tedy být součástí tohoto návrhu Komplexních pozemkových úprav. Z výše uvedeného vyplývá, že komunikace označená jako Z 37 není silnicí, která by byla přejímána do ÚP Smilovic z návrhu KPÚ. Jedná se o úpravu stávající místní komunikace, proto nebude řešena výše uvedeným způsobem. Řešení této komunikace se nijak nezměnilo oproti řešení v návrhu Územního plánu obce Smilovice pro společné jednání. Vzhledem k tomu, že dotčený orgán je dle § 4 odst. 4 stavebního zákona vázán svým předchozím stanoviskem a v rámci řízení o územním plánu dle § 52 odst. 3 mohou dotčené orgány uplatnit stanoviska pouze k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, nebude pořizovatel tuto část stanoviska dále řešit.
	<i>Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, a o změně a doplnění některých zákonů a z hlediska zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů</i> - souhlasí s návrhem Územního plánu Smilovice	Vzato na vědomí

	<i>Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů</i> - není dotčeným orgánem <i>Dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů</i> - není dotčeným orgánem <i>Dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů</i> - souhlasí s návrhem Územního plánu Smilovice	Vzato na vědomí Vzato na vědomí Vzato na vědomí
Krajský úřad Moravskoslezského kraje 28. října 117 702 18 Ostrava <i>Koordinované stanovisko</i> <i>MSK 135828/20104 ŽPZ/28422/2014/Kuč</i> <i>327.1 V5</i> 12. 11. 2014	<i>Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:</i> - veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny <i>Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:</i> - veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny <i>Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:</i> - veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny <i>Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:</i> - veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny <i>Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:</i> - veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny	Vzato na vědomí Vzato na vědomí Vzato na vědomí Vzato na vědomí Vzato na vědomí

	<i>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů</i> - souhlasí s návrhem ÚP Smilovice <i>Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:</i> - s předloženým vyhodnocením souhlasí <i>Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:</i> - souhlasí s územně plánovací dokumentací <i>Z hlediska zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 SB., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 320/2002 Sb., o změně některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)</i> - veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny	Vzato na vědomí Vzato na vědomí Vzato na vědomí Vzato na vědomí
Ministerstvo dopravy Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12 PO BOX 9 110 15 Praha 1	Své stanovisko nezaslalo	-----
Odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5 702 00 Ostrava	Své stanovisko nezaslal	-----
Ministerstvo kultury ČR Maltézské náměstí 1 118 11 Praha	Své stanovisko nezaslalo	-----
Ministerstvo vnitra ČR Nad Štolou 3 170 34 Praha	Své stanovisko nezaslalo	-----

Ministerstvo zemědělství ČR Pozemkový úřad Frýdek-Místek 4. května 217 738 02 Frýdek-Místek	Své stanovisko nezaslalo	-----
Obvodní báňský úřad Veleslavínova 18, PO BOX 103 728 03 Ostrava 1	Své stanovisko nezaslal	-----
Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje Územní odbor Frýdek- Místek Pavlíkova 2264 738 02 Frýdek-Místek	Své stanovisko nezaslal	-----
Správa CHKO Beskydy Nádražní 36 756 61 Rožnov pod Radhoštěm	Své stanovisko nezaslala	-----
ČR – Státní energetická inspekce Provozní 1 722 00 Ostrava – Třebechovice	Své stanovisko nezaslala	-----
Státní úřad pro jadernou bezpečnost Regionální centrum Ostrava Syllabova 21 703 00 Ostrava	Své stanovisko nezaslal	-----
Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Na Františku 1039/32 110 15 Praha 1	Své stanovisko nezaslalo	-----
Obec Střítež Střítež u Českého Těšína 18 739 59	Své připomínky nezaslala	-----
Obec Ropice Ropice 110 739 56 Ropice	Své připomínky nezaslala	-----
Obec Hnojník Hnojník 222	Své připomínky nezaslala	-----

739 53 Hnojník		
Obec Komorní Lhotka Komorní Lhotka 27 739 536 Hnojník	Své připomínky nezaslala	-----
Obec Řeka Řeka 73 739 55 Smilovice u Třince	Své připomínky nezaslala	-----
Město Třinec Jablunkovská 160 739 61 Třinec	Své připomínky nezaslalo	-----

PŘIPOMÍNKY UPLATNĚNÉ V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ		
Uplatňující subjekt	Obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky
Ředitelství silnic a dálnic ČR Oddělení předinvestiční přípravy Morava Šumavská 33 612 54 Brno 002873/11300/2014 06. 10. 2014	K návrhu ÚP Smilovice nemají připomínky.	Vzato na vědomí
Povodí Odry st. p., 14229/9231/0.621/2014 09. 10. 2014	Z hlediska správce povodí (§ 54 zák. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění) správce uvedených vodních toků, z hlediska Plánu hlavních povodí ČR a Plánu oblasti povodí Odry máme k návrhu ÚP následující připomínky: - <u>uvádíme</u>, že výsadba dřevin na plochách smíšených přírodních (K4 a K5), které jsou zároveň vymezeny jako prvky ÚSES a které se z části nacházejí v aktivní zóně záplavového území Ropičanky, musí být koncipováno tak, aby nedošlo ke zhoršení stávajících odtokových poměrů. - v textové části ÚP (v Návrhu) jsou chybně uvedeny prvky ÚSES. Plochy K2 a K4 jsou dle grafické části lokální biocentra, nikoliv biokoridory a plochy K3 a K6 jsou naopak lokální biokoridory, nikoliv biocentra. Dále <u>uvádíme</u>, že plocha K7, jež má být dle textu lokálním biocentrem, není v této grafické části označena. - v souvislosti s prvky ÚSES ještě <u>upozorňujeme</u> na chybný odkaz	Připomínky budou do návrhu Územního plánu Smilovice zapracovány s ohledem na podrobnosti, které mohou být v územním plánu zobrazovány v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami. Plocha K7 je v příslušných výkresech označena, má však velmi malou rozlohu, zřejmě se jedná a o přehlédnutí ze strany Povodí Odry, s.p.

	kapitoly v textové části ÚP – v Odůvodnění na str. 39. - <u>upozorňujeme</u>, že číslo hydrologického pořadí vodního toku Neborůvka je ČHP 2-03-03-0360, nikoliv ČHP 0-03-03-038. - do výkresů <u>doporučujeme</u> pro lepší přehlednost doplnit zakreslení ČOV a jejího ochranného pásma.	
--	---	--

Na základě vyhodnocení výsledku projednání nebylo potřeba podstatně upravovat návrh územního plánu.

Ve všech fázích pořizování byl územní plán upravován dle stanovisek dotčených orgánů, čímž byl zajištěn soulad se zvláštními právními předpisy.

Pořizovatelem byl přezkoumán návrh územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona se závěrem, že je plně v souladu s odst. 4 § 53 stavebního zákona, jak je zřejmé z příslušných kapitol. Byl rovněž vyhodnocen dle § 53 odst. 5 stavebního zákona.

Obsah územního plánu odpovídá příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Plochy s rozdílným způsobem využití byly v územním plánu vymezeny v souladu s ustanovením § 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Územní plán obce Smilovice je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Pořizovatel neshledal v návrhu Územního plánu obce Smilovice žádné rozpory se stavebním zákonem, s požadavky uvedenými v § 53 odst. 4 stavebního zákona, s prováděcími vyhláškami ani se zvláštními právními předpisy a předložil jej zastupitelstvu obce k vydání.

9 Stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Dne 14. 03. 2012 bylo krajským úřadem Moravskoslezského kraje vydáno k návrhu Územního plánu Smilovice pod č. j. MSK 9826/2012, sp. zn.: ŽPZ/8585/2012/Kuč 327.1 V5 koordinované stanovisko, které mj. obsahovalo i stanovisko dle § 50 odst. 5 stavebního zákona v následujícím znění:

Krajský úřad vydává k návrhu územního plánu Smilovice, jehož součástí je vyhodnocení vlivů územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

z a d o d r ž e n í n á s l e d u j í c í p o d m í n k y :

Je nutné dodržet navržená opatření uvedená v kapitole C. VII vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území – „Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzace všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Ze stanoviska krajského úřadu, jako příslušného orgánu ochrany přírody mimo území CHKO Beskydy, k zadání územního plánu Smilovic (ze dne 31.5.2010, č.j.: MSK 80283/2010) a dále ze stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Správy CHKO Beskydy, jako příslušného orgánu ochrany přírody na území CHKO Beskydy (ze dne 26.5.2010 pod č.j.: 2491/BE/2010) vyplývá, že posuzovaný ÚP nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí (evropsky významné lokality jsou stanovené nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů).

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 19.12.2012 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Smilovice spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Předkladatelem je Městský úřad Třinec.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, se konalo dne 10.2.2012 na Městském úřadu Třinec.

Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace, vyhodnocení vlivů na životní prostředí, stanovisek dotčených orgánů.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Asseco Central Europe, a.s. (březen 2011), zpracovatelem vyhodnocení územního plánu dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je Ing. Alexandr MERTL, držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí č. j. 961/196/OPV/93 ze dne 7.6.1994, platnost autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 45335/ENV/06 ze dne 7.7.2006.

Upozornění:

V rámci řízení následujících po schválení územního plánu je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

K opakovanému společnému jednání bylo dne 25. 03. 2014 pod č. j. MSK 34465/2014, sp. zn.: ŽPZ/8374/2014/Kuč 208.1 A10 vydáno následující sdělení, kterým byla platnost tohoto stanoviska potvrzena.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 7. 3. 2014, ve smyslu § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, žádost o vydání stanoviska k návrhu územního plánu Smilovice podle ust. § 10g zákona č. 100/2001 Sb. K žádosti byla předložena stanoviska, připomínky a výsledky konzultací obdržené v rámci opakovaného společného jednání návrhu ÚP Smilovice.

Krajský úřad konstatuje, že k návrhu ÚP Smilovice, včetně vyhodnocení územního plánu dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Alexandr MERTL, březen 2011), vydal stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., pod č. j. 9826/2012 ze dne 14. 3. 2012, které zůstává i nadále v platnosti.

10 Sdělení, jak bylo stanovisko zohledněno

Vzhledem k tomu, že stanovisko bylo vydáno s podmínkou, byla podmínka v územně plánovací dokumentaci obce Smilovice beze zbytku dodržena.

11 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle územního plánování

Vytváření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Územní plán vymezil v území zastavitelné plochy s definovanými podmínkami využití. Pro zajištění udržitelného rozvoje území bylo při zpracování ÚP postupováno se snahou podpořit všechny tři pilíře udržitelného rozvoje - pilíř ekologický, ekonomický i sociální.

Vyhodnocení přístupu územního plánu k uvedeným pilířům a jejich posilování je obsahem textové části Odůvodnění ÚP.

Komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Územní plán řeší v souladu se zákonem celé správní území obce, katastrální území Smilovice u Třince a Rakovec. Pro každou plochu s rozdílným způsobem využití jsou formulovány konkrétní požadavky na využití. Při vymezování těchto ploch byl brán v úvahu současný stav území. Ten byl doplněn návrhy, které uspořádání území řeší v souladu s výsledným žádoucím uspořádáním. Návrhové plochy jsou vymezeny zejména tak, aby předcházely střetům v území.

Územní plán stanovuje prostorové podmínky pro využívání jednotlivých funkčních ploch s ohledem na stávající charakter a strukturu zástavby a dosavadní urbanistický vývoj.

Za účelem dosažení obecně prospěšného souladu byl při zpracování územního plánu sledován společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Návrh řešení je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a dalšími dokumenty pořízenými KÚ MSK.

Koordinace veřejných i soukromých záměrů změn v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území a konkretizujících ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Územní plán prošel společným jednáním s dotčenými orgány. Následně byl upraven na základě stanovisek dotčených orgánů v nezbytném rozsahu. Současně zpracovatel průběžně jednal s obcí Smilovice pro zajištění souladu s politickou vůlí voleného zastupitelského orgánu obce. Tím byla zajištěna koordinace veřejných a soukromých záměrů.

Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Územní plán chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. S tímto ohledem určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy byly vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Ochrana urbanistického, architektonického a archeologického dědictví je zajištěna vymezením jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a definicí podmínek pro jejich využití. Totéž platí pro ochranu nezastavěného území. Nezastavitelné pozemky jsou vymezeny prostřednictvím podmínek využití jednotlivých ploch, které neumožňují zástavbu nebo jí omezují na specifický typ staveb (zejména technickou a dopravní infrastrukturu).

Umísťování staveb a technické infrastruktury v nezastavěném území

V souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. územní plán umožňuje v nezastavěném území pouze výstavbu odpovídající § 18, odst. 5 tohoto zákona. Výslovně tyto stavby v žádné ploše nevylučuje s ohledem na nutnost péče o krajinu v souladu s Evropskou úmluvou o krajině.

Plochy v nezastavěném území jsou vymezeny převážně jako plochy stabilizované (zemědělské, lesnické) s výjimkou prvků ÚSES, vymezené jako plochy návrhové i ve funkčních částech, vzhledem k tomu, že lze ÚSES dále upřesnit při zpracování komplexních pozemkových úprav nebo při zpracování podrobnější dokumentace.

Územní plán dále připouští v nezbytných případech umísťování technické infrastruktury v krajině. Nesmí však ohrozit hlavní využití dané plochy.

Úkoly územního plánování

Úkoly územního plánování územní plán beze zbytku naplňuje. Především stanovuje koncepci rozvoje území, přičemž vychází ze stávajícího stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Ty slouží jako východisko pro řešení územního plánu.

Na základě současného stavu, potenciálu rozvoje obce, požadavků obce a jejích občanů a stanovisek dotčených orgánů územní plán posoudil potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika, a to s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání. Výsledkem zmíněného posouzení, které je v rámci jednotlivých kapitol součástí Odůvodnění územního plánu, je předkládané řešení územního plánu.

V rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití územní plán stanovil urbanistické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb. Stanovil tak podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území. V plné míře byly uplatněny poznatky z oborů urbanismus, architektura, územní plánování a památková péče, jakož i z dalších oborů, a to vzhledem k multidisciplinární povaze oboru územní plánování. Stanoveny byly podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení. V podrobnosti územního plánu byly stanoveny podmínky chránící architektonické a estetické hodnoty území. Jejich ochrana musí být zohledněna ve větším měřítku v podrobnější dokumentaci pro rozhodování v území.

K etapizaci územní plán nepřikročil, neboť z hlediska koncepce rozvoje území nebyla nutná. Plochy jsou vymezeny tak, že vzájemné pořadí realizace

nepředstavuje významný veřejný zájem, a to zejména s ohledem na jejich rozsah a případně i polohu vůči stávajícím zastavěným plochám a jejich sítím.

Vzhledem k minimální pravděpodobnosti výskytu ekologických a přírodních katastrof nejsou podmínky pro jejich snižování v územním plánu stanoveny.

Podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn jsou dány zejména snahou zajistit heterogenní využití ploch v území, což dává lepší možnost odolávat negativním změnám v hospodářském vývoji. V území se předpokládá rozvoj zejména drobných hospodářských činností s diverzifikovaným zaměřením v rámci ploch s různým využitím.

Územní plán klade důraz na zajištění kompaktnosti výstavby ve Smilovicích a intenzivní využití jednotlivých ploch. Z toho důvodu je umožněno umisťovat nové stavby na stabilizovaných plochách a zahušťovat tak stávající výstavbu. Nová výstavba je ve většině případů situována tak, aby byly minimalizovány nároky na nové sítě s intenzivním využitím. Tím jsou vytvořeny podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.

Na území obce se nevyskytují plochy ani objekty, které by vyžadovaly asanační či rekultivační zásahy do území. Změny v území navržené územním plánem nemají negativní vlivy na území, proto nejsou kompenzační opatření navrhována. Rekonstrukční zásahy jsou v rámci podmínek využití jednotlivých ploch plně v kompetenci vlastníků.

Územní plán je zpracován v souladu s veškerou platnou legislativou a jejími požadavky. To je zajištěno zejména vyjádřením jednotlivých dotčených orgánů k návrhu územního plánu. Pokud ze strany dotčených orgánů, hájících požadavky vyplývající z těchto předpisů, nebude shledáno jejich porušení, bude soulad územního plánu s danými předpisy zajištěn.

Územní plán nevymezuje, vzhledem k charakteru území, plochy pro využívání přírodních zdrojů.

Při formulaci koncepce uspořádání krajiny byly využity poznatky z oborů ekologie, což vyplývá z odůvodnění koncepce uspořádání krajiny.

Součástí územního plánu je také kapitola týkající se civilní ochrany a jejího zajištění. Součástí jsou podmínky pro odstraňování následků katastrof. Řešení územního plánu uspořádáním ploch v území předchází jejich vzniku. Jedná se zejména u umístění rozvojových ploch mimo záplavová území, případně návrhy na vybudování opatření proti přívalovým dešťovým vodám.

Posouzení vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj, podle zákona č. 100/2001 Sb., bylo zpracováno na základě požadavků krajského úřadu.

12 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími vyhláškami

Pořizování územního plánu bylo zahájeno za účinnosti zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) s využitím příslušných ustanovení jeho prováděcích předpisů, zejména vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

12.1.1 Stavební zákon

Územní plán řeší v souladu s ustanoveními § 43 stavebního zákona celé správní území obce, které zahrnuje dvě katastrální území. V kapitole 1 textové části územního plánu je vymezeno zastavěné území obce, které je graficky znázorněno ve výkresech územního plánu i jeho odůvodnění. V kapitole 2 je formulována základní koncepce využití území obce, včetně stanovení hodnot (přírodních, kulturních a civilizačních), které územní plán chrání. Definovány jsou požadavky na rozvoj obce z hlediska tří pilířů udržitelného rozvoje. V kapitole 3 byla definována urbanistická koncepce, byly vymezeny zastavitelné plochy, plochy veřejných prostranství a zeleně. Záležitosti nadmístního významu, které nejsou uvedeny v zásadách územního rozvoje, územní plán neřeší. Formulována byla koncepce rozvoje technické a dopravní infrastruktury i koncepce uspořádání krajiny, a to v kapitolách 4 a 5. Koncepce rozvíjejí požadavky nadřazené územně plánovací dokumentaci a politiky územního rozvoje a vycházejí z podkladů popsanych v předchozích částech Odůvodnění.

Každá plocha ve správním území obce byla definována jako jedna z ploch s rozdílným způsobem využití, pro niž jsou v kapitole 6 textové části územního plánu formulovány konkrétní požadavky na využití. Při vymezování těchto ploch byl brán v úvahu současný stav území. Ten byl doplněn návrhy, které uspořádání území řeší v souladu s výsledným žádoucím uspořádáním. Návrhové plochy jsou vymezeny zejména tak, aby řešily a předcházely střetům v území. Jednotlivé návrhové plochy nebo jejich skupiny jsou zdůvodněny v rámci Odůvodnění územního plánu. Řešení neobsahuje podrobnosti náležející svým obsahem detailnější územně plánovací dokumentaci. V rámci řešení nebylo, vzhledem k velikosti a charakteru jednotlivých záměrů, nutné vyžadovat územní studii ani regulační plán, jako podmínku pro rozhodování v území.

V souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů (obsah územního plánu) jsou požadavky §§ 44 – 47 vyhodnoceny v samostatných kapitolách tohoto Odůvodnění, obdobně i §§ 50 – 53. Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu zejména s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů. Vydání územního plánu podle § 54 zajistí zastupitelstvo obce ve spolupráci s pořizovatelem.

V souladu s § 58 byla vymezena zastavěná území, která kromě intravilánu zahrnuje nově zastavěné stavební pozemky, pozemní komunikace nebo jejich

části, ze kterých jsou vjezdy na pozemky zastavěného území a veřejná prostranství. Stavební proluky se v území vyskytly jen ojediněle, stejně jako další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území.

12.1.2 Vyhláška č. 500/2006 Sb.

Obsah územního plánu byl zpracován v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění. Grafické výstupy územního plánu jsou zpracovány v měřítku 1 : 5 000, výkres širších vztahů v měřítku 1 : 50 000. Obsah Návrhu územního plánu i Odůvodnění odpovídá požadavkům přílohy č. 7. vyhlášky. Návrh bude opatřen záznamem o účinnosti podle požadavků § 14 po schválení zastupitelstvem.

12.1.3 Vyhláška č. 501/2006 Sb.

V rámci územního plánu jsou pojmy definované v § 2 vyhlášky užívány ve smyslu těchto definic. V rámci zpracování územního plánu při vymezování jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití za účelem uspořádání bylo postupováno v souladu s §§ 3 – 19 vyhlášky.

§ 3 Obecné požadavky na vymezování ploch

V rámci členění ploch s rozdílným způsobem využití byly vymezovány plochy různé velikosti. Vzhledem k velikosti řešeného území a nutnosti vymezit konkrétní funkce v území bylo přikročeno i k vymezování ploch menších, než 2 000 m². K tomuto kroku bylo přistoupeno proto, aby územní plán zajistil všechny funkce, které jsou nezbytné pro bezkonfliktní fungování území a zajištění nebo zvýšení jeho urbanistických nebo přírodních hodnot.

Plochy byly vymezeny v souladu se stávajícím využitím, pokud nebylo žádoucí stanovit dané ploše nové využití, které by zajistilo souladu s koncepcí obce. Jednotlivým plochám byly s ohledem na specifické podmínky a charakter území přiděleny podmínky využití, které předcházejí funkčním střetům v území a slouží ochraně veřejných zájmů. Každá z vymezených ploch spadá do zastavěného území, zastavitelných ploch nebo území nezastavěného, což je vyznačeno v grafické části.

Některé plochy s rozdílným způsobem využití byly s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členěny. Plochy dopravní infrastruktury členěny s ohledem na rozdílný význam jednotlivých úrovní pozemních komunikací v uspořádání osídlení a krajiny. Plochy zemědělské byly členěny s ohledem na různý význam jednotlivých kultur pro ekologickou stabilitu krajiny, a tedy i celkovou koncepci uspořádání krajiny.

Vymezované plochy s rozdílným způsobem využití územní plán stabilizoval a nově vymezil veřejná prostranství a zajistil jejich přístupnost. Stabilizovány byly i stávající cesty, případně byla navržena nová dopravní obsluha území. Návrhem doprovodné zeleně stávajících cest Územní plán zlepšuje prostupnost krajiny.

Změny v území byly navrženy na základě prověření územních potenciálů, možností, limitů, omezení možných rizik, přičemž část původně uvažovaných a požadovaných změn byla na základě tohoto prověření vyloučena z řešení územního plánu

§ 4 – Plochy pro bydlení

V rámci ploch pro bydlení Územní plán vymezil jednu kategorii – plochy bydlení v rodinných domech. Stanovené podmínky využití vycházejí z ustanovení § 4, přičemž s ohledem na charakter území a specifické podmínky se upřesňuje využití ploch tak, aby nedocházelo k funkčním střetům v území a aby byly zajištěny podmínky pro bydlení v kvalitním prostředí. Umožněny jsou základní funkce spojené s bydlením ve venkovské prostředí i funkce doplňkové.

§ 5 – Plochy rekreace

Plochy rekreace územní plán nevymezuje ve stavu ani v návrhu.

§ 6 – Plochy občanského vybavení

Plochy občanského vybavení, pro zajištění služeb obyvatelům a návštěvníkům obce, jsou lokalizovány v centrální části obce a z hlediska územního plánu jsou stabilizovány. Byly doplněny o jednu navrhovanou plochu.

Plochy veřejné infrastruktury připouští zřizování nekomerčních služeb pro obyvatele obce i návštěvníky. Doplňkově jsou vymezena využití, která s hlavním využitím nekolidují a dále zlepšují využitelnost těchto ploch.

Plochy komerčních zařízení malých a středních jsou určeny ke zlepšení obytného prostředí obce a poskytovaly obyvatelům a návštěvníkům služby v rozsahu odpovídajícím významu sídla. Připouštěny jsou i další nekonfliktní funkce a funkce, které vhodně doplňují hlavní využití.

Plochy tělovýchovných a sportovních zařízení jsou vymezovány pro zajištění sportovního vyžití obyvatel i návštěvníků obce.

§ 7 – Plochy veřejných prostranství

Plochy byly vymezeny za účelem umožnění shromažďování obyvatel a zajištění funkční celistvosti sídlení struktury, zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejných prostranství a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem. Připouští se i další funkce, které doplňují funkce veřejného prostranství.

Veřejná zeleň byla vymezena pro plochy s převládajícím okrasným, ekologickým a rekreačním významem a veřejným charakterem. Tomu odpovídají i vymezené podmínky prostorového využití.

§ 8 – Plochy smíšené obytné

Plochy smíšené obytné nebyly vymezeny s ohledem na charakter zástavby, její urbanistickou strukturu a způsob jejího využití.

§ 9 – Plochy dopravní infrastruktury

Byly vymezeny pouze plochy silniční dopravní infrastruktury, ostatní typy ploch dopravní infrastruktury se v obci nenacházejí.

Dopravní stavby silniční, jak je definuje vyhláška č. 501/2006 Sb. v platném znění, byly pro potřeby urbanistické koncepce obce Smilovice rozděleny na plochy silnic III. třídy, plochy místních a obslužných komunikací a plochy účelových komunikací. Toto členění je účelné vzhledem k velikosti sídla a relativní důležitosti jednotlivých propojení. Pro definované plochy byly vymezeny

zvláštní podmínky využití. Díky podrobnějšímu vymezení je možné zachovat a zlepšit fungování území z hlediska jeho využitelnosti a zajistit kvalitní urbanistické řešení zejména ve smyslu návaznosti a provázanosti jednotlivých částí sídel.

Místní a obslužné komunikace jsou převážně zastoupeny místními komunikacemi podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Částečně však mohou zahrnovat také ostatní kategorie pozemních komunikací.

Místní a obslužné komunikace jsou samostatně vymezovány, pokud jsou významné z hlediska fungování obce a napojení skupin objektů. Případná úprava stávajících komunikací může probíhat i na ostatních plochách s rozdílným způsobem využití, stejně tak mohou být vymezeny v rámci přípustného využití i nové komunikace v zastavěném území.

Vymezení stávajících místních a obslužných komunikací často neodpovídá současným normám pro místní a účelové komunikace. Jejich úprava, vzhledem k prostorovým podmínkám, však zpravidla v území není možná. V opačném případě tato úprava proběhne v rámci přípustného využití okolních ploch s rozdílným způsobem využití.

Plochy silniční infrastruktury ve všech uvedených kategoriích vymezují těleso komunikace včetně přilehlých veřejných prostranství, pokud jsou s komunikací funkčně propojeny. Vymezovány jsou i účelové komunikace, neboť zajišťují prostupnost krajiny a jsou nezbytné pro její další fungování. Proto nebylo možné zahrnout je pod ostatní plochy s rozdílným využitím. Silnice III. třídy je samostatně vymezena, neboť tvoří základní kostru dopravní obslužnosti obce.

§ 10 – Plochy technické infrastruktury

Plochy technické infrastruktury jsou vymezeny pro objekty kanalizace (stoky, čerpací stanice, čistírna odpadních vod) Na plochách jsou připouštěny pouze stavby a činnosti přímo související s provozem plochy technické infrastruktury nebo plochy, které zkvalitní prostředí technické infrastruktury a neohroží její funkci.

§ 11 – Plochy výroby a skladování

Plochy výroby a skladování vymezil Územní plán na stávající na ploše bývalého kravína, jejíž využití svými vlivy nemůže negativně působit na okolní výstavbu. Dále byly vymezeny dvě plochy drobné a řemeslné výroby, pro které byly stanoveny podmínky využití, které negativní vlivy omezují.

§ 12 – Plochy smíšené výrobní

Plochy smíšené výrobní územní plán nevymezuje, neboť taková potřeba z řešení nevyplynula.

§ 13 – Plochy vodní a vodohospodářské

Územní plán samostatně vymezil plochy vodní a vodohospodářské. Jejich funkce je zpravidla kumulovaná, mají pozitivní vliv pro zajištění podmínek nakládání s vodami, regulaci vodního režimu území nebo jako požární vody. Vymezené plochy zahrnují jak samotnou vodní plochu nebo tok, tak současně jejich břehové porosty, které jsou nezbytné pro jejich funkci.

§ 14 – Plochy zemědělské

Plochy zemědělské územní plán rozdělil do dvou samostatných kategorií podle způsobů využití plochy. Rozdělení bylo žádoucí s ohledem na důležitost zachování daných funkcí v krajině ve vztahu k ekologické stabilitě a krajinnému rázu.

Plochy orné půdy byly vymezeny tam, kde se i do budoucna počítá s intenzivní zemědělskou výrobou. Zajišťují tak podmínky pro rostlinnou zemědělskou výrobu.

Plochy travních porostů byly vymezeny tam, kde je žádoucí jejich zachování i do budoucna, a to mimo jiné i s ohledem na jejich protierozní funkci.

Plochy zahrad a sadů nejsou zpravidla samostatně vymezeny, jsou převážně součástí zastavěných a zastavitelných ploch.

Nové zemědělské plochy územní plán v návrhu nevymezuje, pouze stabilizuje stávající plochy. Návrh ploch nebyl z hlediska koncepce uspořádání a využití krajiny nutný.

§ 15 – Plochy lesní

Plochy lesní jsou vymezeny v souladu s druhem pozemku, stanoveným v katastru nemovitostí (lesní pozemky). Využití zajišťují podmínky pro lesní hospodářství i mimoprodukční funkce lesa. Přípuštěna je i technická infrastruktura. Navrženy byly plochy k zalesnění, všechny v rámci CHKO Beskydy.

§ 16 – Plochy přírodní

Plochy přírodní se samostatně nevymezují. V území se nenachází maloplošná zvláště chráněná území, ani jiné hodnotné krajinné segmenty, která by jejich vymezení vyžadovala.

§ 17 – Plochy smíšené nezastavěného území

Plochy smíšené nezastavěného území územní plán vymezuje zejména ve vazbě na krajinou zeleň. Jsou specifikovány jako plochy s převažujícím přírodním využitím a doplňují systém ÚSES, v pozitivním působení na ekologickou stabilitu krajiny. Z části se jedná i o nelesní pozemky, které svým charakterem doplňují pozemky určené k plnění funkce lesa. Stanovené podmínky využití odpovídají požadovaným funkcím těchto ploch.

§ 18 – Plochy těžby nerostů

Plochy těžby nerostů se v území samostatně nevymezují.

§ 19 – Plochy specifické

Plochy specifické se v území samostatně nevymezují.

12.1.4 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

Územní plán je plně v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů definovaných v zákoně č. 183/2006 Sb. Tato skutečnost vyplývá, mimo jiné, ze stanovisek dotčených orgánů, které neshledaly zásadní rozpor dokumentace se zájmy, které hájí.

13 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

13.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Na území obce se nachází souvisle zastavěná centrální část obce a řada větších či menších zastavěných enkláv rozptýlených na obou katastrálních územích.

Zastavěné území obce Smilovice leží při silnici III/4764, která tvoří páteřní osu dopravní přístupnosti. Silnice je postupně oboustranně obestavována. Zástavba se rozšiřovala na všechny strany podél místních komunikací. Historickou část sídla tvoří hustá zástavba propojená úzkými místními komunikacemi. Tato část v podstatě nemá žádné významnější proluky využitelné pro další zástavbu a všechny byly pro zástavbu využity.

Nová zástavba je již organizována na přiměřeně velkých parcelách v návaznosti jednak na celistvé zastavěné území, jednak na rozptýlených plochách v souladu s historickým „slezským osídlením“.

13.2 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Koncepce rozvoje území se opírá o komplexní využití potenciálu území a chrání přírodní a kulturní hodnoty. Zároveň posiluje potenciál rozvojových ploch pro bydlení v příhodných životních a přírodních podmínkách s ohledem na ochranu nejvhodnějších zemědělských pozemků a na hodnotné části krajiny.

Nové plochy byly vymezeny s ohledem na soukromý a veřejný zájem, v návaznosti na stávající zástavbu, s ohledem na potřeby obce, na demografický vývoj, na terénní konfiguraci, možnost napojení na komunikace a inženýrské sítě a na stávající limity využití území.

Pro územní plán byla vypracována prognóza nárůstu potřeby nových bytů ve vazbě na zvyšování kvality bydlení a záměrů na stabilizaci obyvatelstva, na rekreační využívání přírodních hodnot a úkolů, které pro územní plány vyplývají ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Prognóza stanovená do roku 2030 na základě provedených rozborů počítá s 850 obyvateli.

S ohledem na stanovenou prognózu je v územním plánu je vymezeno 49 lokalit, na kterých je možno situovat bydlení – rodinný dům. V územním plánu jsou vymezeny plochy pro výstavbu přibližně 150 rodinných domů. V tomto počtu je zahrnuta i mírná rezerva, protože se předpokládá, že se bude zvyšovat podíl jednočlenných domácností. Část stávajících domů přejde do kategorie trvale neobydlených domů sloužících k rekreaci. Uváděný rozsah výstavby rodinných domů je nutno chápat jako orientační odhad, neboť územní plán nemůže ovlivnit přesný počet realizovaných domů na rozvojových plochách.

Vzhledem k blízkosti průmyslového města Třince s výrazně znehodnoceným životním prostředím a Nošovic s nabídkou pracovních příležitostí narůstají také požadavky na bydlení v relativně příznivějším venkovském prostředí, což rovněž zvyšuje požadavky na plochy pro výstavbu rodinných domů v obci.

Podrobnější údaje a zdůvodnění potřeby zastavitelných ploch jsou obsaženy v kapitole 3.2.

Pro stabilizaci obce a zabezpečení dalšího rozvoje a s ohledem na zapojení formy rekreace do ekonomické základny obce a ve vztahu k požadavkům stavebníků na

bydlení v kvalitním prostředí bez negativních vlivů, je nezbytné pokračovat v zajišťování územních předpokladů pro další možnost zástavby. Ty územní plán zajišťuje vymezením ploch bydlení v rodinných domech – venkovských. Tato forma umožní poskytování ubytovacích služeb, drobnou výrobu a živnostenské činnosti, které jsou slučitelné s obytnou funkcí okolní zástavby.

Návrh byl koncipován tak, aby byly zachovány hodnoty území odrážející historické uspořádání zástavby. V území nejsou navrhovány plochy pro bydlení v bytových domech ani plochy pro individuální rekreaci, ta předpokládá případné využití stávajícího bytového fondu.

Vzhledem ke skutečnosti, že zastavitelné plochy jsou vymezeny v úměrném rozsahu a pro nezastavěné území jsou stanoveny podmínky jeho ochrany, jsou vytvářeny i dostatečné podmínky pro ochranu přírody a krajiny.

14 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Územní plán Smilovice nenavrhuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

15 Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Smilovice – návrhu opatření veřejné povahy

- dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

(námitky byly z jednotlivých podání převzaty doslovně)

NÁMITKA Č. 1

Podatel: Božena Sztefková

Smilovice 21

739 55

Námitka uplatněna u veřejného projednání 22. 10. 2014

OBSAH NÁMITKY:

Jsem vlastníkem parcely č. 1395/10 v k. ú. Smilovice (552658), a dále vlastníkem rodinného domu, který se nachází na bezprostředně přilehlé parcele č. 28 v k. ú. Smilovice. Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podávám proti předmětnému návrhu změn územního plánu obce Smilovice na základě ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, následující námitku:

Požaduji, aby z návrhu územního plánu Smilovice byl vypuštěn záměr záboru pozemku č. 1395/10 jako veřejného prostranství uvedeného pod značkou Z73.

Odůvodnění:

Parcela č. 1395/10 v k. ú. Smilovice je od počátku užívání, tj. od roku 1999, součástí zahrady přilehlého rodinného domku a sloužila všestranným soukromým účelům. Od počátku užívání se zde chovalo drobné zvířectvo, pěstuje se ovoce a zelenina, skladuje dřevo, je zde výběh pro psa a do budoucna se počítá s dalším využitím k soukromým účelům. Od roku 2002 je pozemek oplocen (povolení k oplocení pozemku vydáno dne 29. 03. 2002 stavebním odborem Hnojník). Tento pozemek nikdy nesloužil veřejnosti.

Definice veřejného prostranství je vymezena v § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů. Ten definuje veřejné prostranství jako všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a **další prostory přístupné každému bez omezení**, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Z důvodu, aby nebyla narušena právní jistota občanů, Ústavní soud v nálezu PI.ÚS 21/02 učinil závěr, že „prostor splňující zákonné znaky veřejného prostranství je veřejným prostranstvím ex lege“. Mělo by se tedy pouze konstatovat, že pozemek byl jako veřejné prostranství užíván a tudíž se potvrzuje jeho režim. Vlastní-li tedy soukromý vlastník pozemek, **který splňuje všechny znaky veřejného prostranství** podle zákonné definice, je možné, že obec takový pozemek prohlásí za veřejné prostranství. Domnívám se však, že tyto znaky nesplňuje pozemek č. 1395/10 v k. ú. Smilovice.

Zábor mého pozemku za účelem vymezení veřejného prostranství v územním plánu by výrazně narušil mé soukromí, poněvadž z velké části kopíruje hranici mého rodinného domku a došlo by k zásadním změnám ve způsobu užívání.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a poloze pozemku, který se nachází mezi dvěma rodinnými domy, nespátřuji důvod pro potvrzení veřejného prostranství. Také nelze hovořit o jakémsi koridoru či proluky, který se popisuje v návrhu územního plánu obce Smilovice. To by pak každý pozemek mezi dvěma domy širší 7 metrů musel být nazván koridorem či prolukou. Domnívám se, že se v tomto případě nemůže jednat o zájem veřejný.

Z výše uvedených důvodů nesouhlasím se záměrem záboru mého pozemku č. 1395/10 jako veřejného prostranství.

Pozn.: přiložen výřez z katastrální mapy se zákresem dotčené parcely

ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

Výrok: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Plochy veřejných prostranství se v souladu se stavebním zákonem a § 7 Vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, vymezují následovně: pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení a smíšené obytné se vymezuje s touto plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m². Protože se v dané lokalitě zastavitelné plochy o této výměře nenacházejí, je vymezení zmiňovaného veřejného prostranství nadbytečné a bude z návrhu Územního plánu Smilovice vypuštěno. Celá plocha bude přiřčena k okolní ploše BV.

V kontextu celého vydávaného opatření obecné povahy se jedná o drobnou úpravu, neboť nedochází k zásahům do veřejných zájmů a soukromým zájmům je také plně vyhověno a nemůže dojít k jejich narušení. Jedná se odstranění zbytného řešení v návrhu Územního plánu Smilovice. Tato drobná úprava nikterak nezasahuje do urbanistické ani jiné koncepce územního plánu a úpravou nedošlo ke změně charakteru přijímaného územního plánu a jím řešeného území v podstatných rysech. V území je situace stabilizovaná a územní plán ji pouze převezme.

NÁMITKA Č. 2

Podatel: Ing. Tomáš Kačor

Smilovice 179

739 55 Smilovice

Námitka uplatněna u veřejného projednání 22. 10. 2014

OBSAH NÁMITKY:

Na základě ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů uplatňuji následující připomínku:

Požaduji, aby z návrhu územního plánu Smilovice, byl vypuštěn záměr vymezení veřejného prostranství pod značkou Z73.

Odůvodnění:

Od roku 2010 mám ve společném vlastnictví manželů parcelu č. 234, na které stojí rodinný dům. V tomto domě bydlím s manželkou a dcerou a dále vlastním parcelu okolo domu č. 1395/11 (vše v k. ú. Smilovice (552658)), která bezprostředně sousedí s navrhovaným územím Z73. Vymezené území Z73 v návrhu územního plánu Smilovice převážně zahrnuje parcelu č. 1395/10 v k. ú. Smilovice. Vlastníkem této parcely a dalších přilehlých pozemků (parcely č. 28, parcely č. 75, parcely č. 76, parcely č. 1387/2) je p. Božena Sztefková bydlíštěm tamtéž. Paní Sztefková zde bydlí spolu se synem a vnučkou.

Vzhledem k tomu, že je mi dobře znám způsob využívání parcely p. Sztefkové č. 1395/10, domnívám se, nesplňuje zákonné znaky pro vymezení veřejného prostranství dle § 34 zákona č. 128/200 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů. Ten definuje veřejné prostranství jako všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a **další prostory přístupné každému bez omezení**, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Vzhledem k tomu, že tato definice je vymezena příliš stroze, a aby nebyla narušena právní jistota občanů, Ústavní soud v nálezu PI.ÚS 21/02 učinil závěr, že „prostor splňující zákonné znaky veřejného prostranství je veřejným prostranstvím ex lege“.

Paní Sztefková spolu se synem užívá tento pozemek k soukromým účelům a od roku 2006 (v roce 2006-2010 jsme s manželkou vlastnili dům č. p. 36, 739 55 Smilovice) jsem svědkem toho, že se zde chovalo domácí zvířectvo, pěstovalo ovoce a zelenina a pozemek slouží majitelům, dětem. Vnukům jako zahrada přilehlá k domu. Celou dobu byl pozemek vždy oplocen a zároveň je využíván jako výběh pro psa. Domnívám se, že vymezení veřejného prostranství (jako veřejné zeleně) bude paní Sztefková nucena odstranit plot a vpustit „veřejnost“ na svůj pozemek (až ke stěnám svého rodinného domu), který nikdy nesloužil veřejnosti. V žádném případě se nebude jednat o konstatování, že pozemek byl jako veřejné prostranství užíván a tudíž se potvrzuje jeho režim. Před navrhováním změn měl být zjištěn stávající stav.

Navrhuji, aby záměr vymezení veřejného prostranství pod značkou Z73 byl zrušen a veřejné prostranství bylo navrženo v místech, kde se skutečně veřejnost pohybuje a potvrdí se tak přirozený režim.

V souvislosti s tím nelze opominout skutečnost, že by tato změna výrazně zasáhla soukromí mé a mé rodiny, a to možným sdružováním občanů v bezprostřední blízkosti našeho domu a domu p. Sztefkové.

Z výše uvedených důvodů nesouhlasím se záměrem záboru území jako veřejného prostranství v návrhu územního plánu obce Smilovice pod značkou Z73.

Pozn.: přiložen výřez z katastrální mapy se zákresem území dotčeného připomínkou

ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

Výrok: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Plochy veřejných prostranství se v souladu se stavebním zákonem a § 7 Vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, vymezují následovně: pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení a smíšené obytné se vymezuje s touto plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m². Protože se v dané lokalitě zastavitelné plochy o této výměře nenacházejí, je vymezení zmiňovaného veřejného prostranství nadbytečné a bude z návrhu Územního plánu Smilovice vypuštěno. Celá plocha bude přičleněna k okolní ploše BV.

V kontextu celého vydávaného opatření obecné povahy se jedná o drobnou úpravu, neboť nedochází k zásahům do veřejných zájmů a soukromým zájmům je také plně vyhověno a nemůže dojít k jejich narušení. Jedná se odstranění zbytného řešení v návrhu Územního plánu Smilovice. Tato drobná úprava nikterak nezasahuje do urbanistické ani jiné koncepce územního plánu a úpravou nedošlo ke změně charakteru přijímaného územního plánu a jím řešeného území v podstatných rysech. V území je situace stabilizovaná a územní plán ji pouze převezme.

NÁMITKA Č. 3

Podatel: Jiří Král

Smilovice 88

739 55

Námitka podána u veřejného projednání dne 22. 10. 2014

OBSAH NÁMITKY:

Žádám o zrušení zařazení pozemku „občanská vybavenost“ na p. č. 106/1, k. ú. Smilovice a ponechání této parcely jako parcela stavební pro bydlení, vše zapsáno na LV 173 k. ú. Smilovice, vlastník Jiří Král. Odvolávám se na dopisy o. úř. Smilovice ze dne 12.5.200/8 a Mě. úř. Třinec – ú. plánování ze dne 7.8.2013. Na poslední mi nebylo ve stanovené lhůtě zasláno vyjádření.

ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

Výrok: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Pozemek parc. č. 106/1, k. ú. Smilovice u Třince je součástí zastavěné části obce k 1. září 1966 a vyznačené v mapách evidence nemovitostí (tzv. „intravilán“) a je tudíž dle stavebního zákona součástí zastavěného území. V souladu s § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, se plochy s rozdílným způsobem využití vymezují zpravidla o rozloze větší než 2 000 m², a současně na území obce nebyl požadavek na vymezení plochy pro občanskou vybavenost, bude pozemek zařazen do okolní plochy bydlení BV jako součást zastavěného území.

V kontextu celého vydávaného opatření obecné povahy se jedná o drobnou úpravu, neboť nedochází k zásahům do veřejných zájmů a soukromým zájmům je také plně vyhověno a nemůže dojít k jejich narušení. Tato drobná úprava nikterak nezasahuje do urbanistické ani jiné koncepce územního plánu a úpravou nedošlo ke změně charakteru přijímaného územního plánu a jím řešeného území v podstatných rysech. V území je situace stabilizovaná a územní plán ji pouze převezme.

K odvolávce na korespondenci pořizovatel uvádí toto:

V rámci pořizování územně plánovací dokumentace se jednotlivé písemnosti zveřejňují a doručují veřejnosti veřejnou vyhláškou. Připomínkou ze dne 07. 08. 2013, která byla uplatněna v rámci opakovaného společného jednání o návrhu ÚP Smilovice, se pořizovatel zabýval, jak je zřejmé z textové části Odůvodnění návrhu ÚP Smilovice. Odůvodnění bylo veřejnosti doručeno veřejnou vyhláškou jako nedílná součást návrhu ÚP Smilovice, určeného k veřejnému projednání. Tento byl v souladu se stavebním zákonem přístupný na Obecním úřadě Smilovice, na Městském úřadě Třinec a rovněž i způsobem umožňujícím dálkový přístup v termínu od 17. 09. 2014. Vzhledem k tomu, že podatel pouze namítal, že nesouhlasí s vynětím uvedené parcely z ploch určených k zástavbě a požadoval její ponechání mezi stavebními (bez bližšího určení, k jakému účelu mají být využívány), plocha byla zařazena mezi

zastavitelné plochy s funkčním určením občanská vybavenost, jak je tomu v současně platné územně plánovací dokumentaci obce Smilovice.

NÁMITKA Č. 4

Podatel: Jan Ondraczka

Smilovice 4

739 55

Námitka podána u veřejného projednání dne 22. 10. 2014

OBSAH NÁMITKY:

V souladu s § 52 stavebního zákona podávám námitky k návrhu Územního plánu obce Smilovice a to s vyznačením zóny Z13 na parcele č. 583 v k. ú. Smilovice u Třince – veřejné prostranství, s touto změnou nesouhlasím.

Dále mám připomínku k parcele č. 153 v k. ú. Smilovice u Třince, která je rozdělena na dvě části: na plochy zemědělské – trvalé travní porosty (NZtp) a plochy bydlení (BV), i když tato parcela č. 153 v k. ú. Smilovice u Třince je celá oplocená, žádám o vyznačení celé parcely č. 153 na plochy bydlení.

ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

Výrok: Námitce se vyhovuje částečně.

První části námitky se vyhovuje

Odůvodnění:

Plochy veřejných prostranství se v souladu se stavebním zákonem a § 7 Vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, vymezují následovně: pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení a smíšené obytné se vymezuje s touto plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m². Protože se v dané lokalitě zastavitelné plochy o této výměře nenacházejí, je vymezení zmiňovaného veřejného prostranství nadbytečné a bude z Návrhu územního plánu Smilovice vypuštěno. Část pozemku parc. č. 583, k. ú. Smilovice u Třince, na kterém byla vymezena plocha veřejného prostranství, bude začleněna do plochy NZop (plochy zemědělské – orná půda), jako zbývající převážná část tohoto pozemku.

V kontextu celého vydávaného opatření obecné povahy se jedná o drobnou úpravu, neboť nedochází k zásahům do veřejných zájmů a soukromým zájmům je také plně vyhověno a nemůže dojít k jejich narušení. Jedná se odstranění zbytného řešení v Návrhu územního plánu Smilovice. Tato drobná úprava nikterak nezasahuje do urbanistické ani jiné koncepce územního plánu a úpravou nedošlo ke změně charakteru přijímaného územního plánu a jím řešeného území v podstatných rysech. V území je situace stabilizovaná a územní plán ji pouze převezme.

Druhá část námitky (označena podatelem jako připomínka) se zamítá

Odůvodnění:

Dle návrhu Územního plánu Smilovice je pozemek parc. č. 153, k. ú. Smilovice u Třince vymezen z části jako BV (plocha bydlení) a z části jako NZtp (plochy zemědělské – trvalé travní porosty).

Část dotčeného pozemku, která je vymezena jako BV, je součástí zastavěného území. Do zastavěného území se zahrnují pozemky v „intravilánu“, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici „intravilánu“ navrácených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně „intravilánu“, a to

- a) zastavěné stavební pozemky,
- b) stavební proluky,
- c) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území,
- d) ostatní veřejná prostranství,
- e) další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků, vinic, chmelnic a zahradnictví.

Vzhledem k tomu, že dotčená část zmiňovaného pozemku této definici neodpovídá, nemůže být zahrnuta do zastavěného území.

Vlastník pozemku v žádné z fází pořizování územního plánu nežádalo zařazení této části pozemku mezi zastavitelné plochy, proto nebylo možné ji tímto způsobem prověřit a funkční určení pozemku bylo převzato z platné územně plánovací dokumentace

Vymezení pozemku odpovídá skutečnému stavu, jak je pozemek v současné době využíván.

NÁMITKA Č. 5

Podatel: Josef Hrabal

Mariánská 580/14

779 00 Olomouc

Námitka podána dne 22. 10. 2014

OBSAH NÁMITKY:

Žádám o úpravu hranice zastavitelné plochy pozemku 1017/1 a 1011/1 tak aby lépe respektovaly hranice aktualizované katastrální mapy.

Tyto pozemkové úpravy jsou schváleny (viz. LV v příloze), jen se čeká na oficiální zapsání nové mapy.

V příloze přikládám také návrh na úpravu hranic zastavitelné plochy.

Pozn.: přiloženy informace o pozemku z katastru nemovitostí a grafický zakres požadavku

ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

Výrok: Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na pozemcích podatele je návrhem Územního plánu Smilovice vymezena zastavitelná plocha Z27, Z69 určena jako BV (plochy bydlení), plocha změny v krajině K14 NSp (plochy smíšené přírodní). Zbývající část pozemku je zařazena do plochy NZop (plochy zemědělské – orná půda) a NZtp (plochy zemědělské – trvalý travní porost). Rozsah jednotlivých zastavitelných ploch byl určen na základě stanovisek dotčených orgánů hájících v této lokalitě veřejné zájmy.

Mapovým podkladem pro zpracování územně plánovací dokumentace je podle §3 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů katastrální mapa. Pro zpracování územního plánu Smilovice byla jako podklad použita katastrální mapa z roku 2011. Pokud by k úpravě hranic pozemků došlo později, případně nejsou v katastrálních mapách znázorněny vůbec, nemohou být v grafické části zobrazeny.

NÁMITKA Č. 6

Podatel: Robert Kotas

Smilovice 224

739 55

Námitka podána u veřejného projednání dne 22. 10. 2014

OBSAH NÁMITKY:

Předmětem připomínky je návrh na změnu ÚP obce Smilovice, která je v novém návrhu evidována pod číslem **Z51**. Změna se týká především parc. č. 815/36 a části 815/1, která byla v původním (resp. V současném platném) ÚP vedena jako oblast pro výstavbu (viz přiložené obrázky). Dle nového návrhu je oblast Z51 zhruba o polovinu zmenšena proti původnímu ÚP.

V první řadě bych chtěl upozornit, že se nejedná o novou plochu, ale o **již schválenou plochu**, na které bylo mj. vydáno územní rozhodnutí na **stavbu oplocení** (stavba oplocení hotova z 1/2, dokončení plánování v nejbližší době) a je zde plánována výstavba RD. Na vlastní náklady již bylo **provedeno zpevnění komunikace** (p.č. 815/37) a dále **provedena stavba vodovodní přípojky** napojené na obecní vodovod.

Proti zmenšení plochy Z51 pro výstavbu **vznáším námitku** především z důvodů:

1. v urbanistické koncepci textové části návrhu ÚP je uvedeno, že parcely pro výstavbu budou min. 1600 m² z důvodu zachování rozptýlené zástavby slezského typu a ochrany krajinného rázu, což plocha dle současného ÚP bohatě naplňuje (plocha cca 1,48ha) a není důvod tuto plochu z uvedeného důvodu omezovat.
2. Uvedená plocha je v blízkosti místní komunikace a je (jak je uvedeno i v samotném návrhu nového ÚP) **hospodárně připojitelná na IS** – rozvod plynu, elektřiny, vodovodu a na její hranici je plánována větev B plánované kanalizační soustavy. V tomto ohledu bych rád uvedl do kontrastu např. plochu **Z46**, která nemá řádně upravenou komunikaci, není připojitelná na plyn a ani na kanalizaci (což by z hlediska budoucího plánování zastavitelných ploch měl být podle mého názoru jeden z hlavních aspektů), přesto je v návrhu ÚP plocha Z46 o rozloze 4ha vedena jako plocha pro výstavbu.
3. Ve textové části návrhu ÚP – Odůvodnění – je ke změně Z51 mj. uvedeno: Z51 – nesouhlas z důvodu zachování přírodní charakteristiky daného místa, krajina působí otevřeně, vzdušně, louka slouží jako pastvina pro zvěř ze Střítežského lesa. Zástavba je roztroušená. Další soustředěnou zástavbou ve volné krajině by došlo ke snížení krajinného rázu, a to k nadochování historické charakteristiky daného místa vyznačujícího se zemědělskou krajinou s typickou slezskou zástavbou.

S těmito argumenty se rovněž nelze ztotožnit: v okamžiku dokončení oplocení již louka jako pastvina pro lesní zvěř sloužit nebude a co se týká další zástavby, tak si nemyslím, že výstavba 4 rodinných domů na ploše 1,48ha se dá nazývat „soustředěnou zástavbou“.

Věřím, že na základě výše uvedených argumentů zvážíte ještě jednou možnost zachování plochy Z51 pro výstavbu v jejím původním (tj. současném platném) rozsahu.

Pozn.: přiloženy jsou 3 grafické přílohy vztahující se k předmětné námitce

ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

Výrok: Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Pozemky parc. č. 815/36 a 815/1, k. ú. Smilovice u Třince byly návrhem Územního plánu Smilovice zařazeny mezi plochy BV (plochy bydlení), s označením zastavitelnosti Z51. Při společném jednání orgán ochrany přírody a krajiny Městského úřadu Třinec k dané ploše uplatnil následující stanovisko: *Z hlediska ochrany krajinného rázu, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti a který je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu a na základě Studie vyhodnocení krajinného rázu dle § 12 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, kterou vypracoval Atelier V – Ing. arch. Ivan Vorel v říjnu 2008, požadujeme přehodnotit plochy navržené jako plochy pro bydlení, vodní hospodářství a převést je na neurbanizované plochy. Jedná se o tyto:*

- Z 1, Z 2 – p.č. 815/1 k.ú. Smilovice u Třince
- Z 3 – p.č. 815/1 k.ú. Smilovice u Třince, jen pokud by se měla provést pouze z důvodu navržené výstavby rod. domků označených Z 1, Z 2, Z 4, Z 51
- Z 4 – p.č. 796/9 k.ú. Smilovice u Třince
- Z 27 – p.č. 1017/1, 1017/15 k.ú. Smilovice u Třince
- Z 43 – p.č. 1729/2, 267/1, 249 k.ú. Smilovice u Třince, zmenšit plochu, viz. Příloha
- Z 46 – vyjmout část pozemku p.č. 837/35 k.ú. Smilovice u Třince na úkor Z 71
- Z 47 – vyjmout p.č. 285/24, 285/28 k.ú. Rakovec
- Z 49 – p.č. 469/2, 337/2, 470/1, 470/2, 385, 386/1, 386/2, 1725/1, 1724/1, 327/1, 327/3, 327/8, 327/9, 327/10, 323/9, 3223/10, 323/11, 1724/4, 327/2, 323/12, 1725/3, 1721
- Z 51 – p.č. 815/1, 815/37, 815/36 k.ú. Smilovice u Třince
- Z 58 – plochu o šířce 20 m mezi p.č. 183/2 a 485/2 k.ú. Rakovec

Z důvodu nového funkčního využití území, které se zaměřuje především na posílení sídelní a návazně rekreační funkce bylo žádoucí z hlediska ochrany krajinného rázu (snížení estetické a přírodní hodnoty) návrh územního plánu přehodnotit a to s ohledem na ochranu přírodních hodnot a uspořádání krajiny. V případech, kde došlo k zamítnutí anebo omezení požadavků, se jednalo o požadavky v lokalitách, které se nacházely v místech, kde harmonická krajina s množstvím dílčích scénérií by byla narušena zástavbou, včetně harmonického měřítka vztahů v krajině. Orgán ochrany přírody je přesvědčen, že umožnění výstavby v tak cenných lokalitách, by došlo ke snížení estetické a přírodní hodnoty krajinného rázu a tím k porušení § 12 odst. 1 zákona.

U opakovaného společného jednání dotčený orgán uplatnil následující stanovisko: *Z hlediska ochrany krajinného rázu, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti a který je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu a na základě vlastního vyhodnocení přírodních hodnot v terénu dne 22. 06. 2013, 03. 09. 2013,*

v souladu s konfrontací Studie vyhodnocení krajinného rázu dle § 12 zákona, kterou vypracoval Atelier V – Ing. Arch. Ivan Vorel v říjnu 2008 se dané ploše vyjadřujeme takto: Z51 – nesouhlas z důvodu zachování přírodní charakteristiky daného místa, krajina působí otevřeně, vzdušně, louka slouží jako pastvina pro zvěř ze Střítežského lesa. Zástavba je roztroušená. Další soustředěnou zástavbou ve volné krajině by došlo ke snížení krajinného rázu, a to k nedochování historické charakteristiky daného místa vyznačujícího se zemědělskou krajinou s typickou slezskou zástavbou, což není v souladu s § 12 zákona.

Z důvodu nového funkčního využití území, které se zaměřuje především na posílení sídelní a návazně rekreační funkce bylo žádoucí z hlediska ochrany krajinného rázu (snížení estetické a přírodní hodnoty) návrh územního plánu přehodnotit a to s ohledem na ochranu přírodních hodnot a uspořádání krajiny. V případech, kde došlo k zamítnutí anebo omezení požadavků, se jednalo o požadavky v lokalitách, které se nacházely v místech, kde harmonická krajina s množstvím dílčích scénérií by byla narušena zástavbou, včetně harmonického měřítka vztahů v krajině. Orgán ochrany přírody je přesvědčen, že umožnění výstavby v tak cenných lokalitách, by došlo ke snížení estetické a přírodní hodnoty krajinného rázu a tím k porušení § 12 odst. 1 zákona.

Na základě několika dohádovacích jednání orgán ochrany přírody a krajiny Městského úřadu Třinec své původní stanovisko přehodnotil a část takto zamítnuté plochy byla do zastavitelných ploch určených pro výstavbu rodinných domů zařazena tak, jak je tomu v předkládaném návrhu Územního plánu Smilovice.

Na základě uplatněné námítky při veřejném projednání k tomuto vymezení si pořizovatel vyžádal stanovisko dotčeného orgánu k tomuto podání.

Orgán ochrany přírody a krajiny se vyjádřil následovně:

Dle § 58 odst. 1 zákona je ochrana přírody a krajiny veřejným zájmem a každý je povinen při užívání přírody a krajiny strpět omezení z toho vyplývající. Na základě požadavků orgánu územního plánování OOP v průběhu projednávání územního plánu Smilovice posoudil přírodní charakteristiku a přírodní hodnotu území v návaznosti na vymezenou plochu Z 51 a dospěl k dohodě, že plocha se způsobem využití bydlení bude orientována ve směru sever – jih, podél komunikace, nikoliv ve směru západ – východ, jak bylo původně v návrhu, čímž by došlo k návaznosti na současnou zástavbu, nepropustnosti krajiny, což by se projevilo snížením přírodní charakteristiky krajiny, která působí vzdušně, otevřeně a zároveň slouží jako pastvina pro zvěř. Ucelenou zástavbou by došlo k vytvoření neprostupné bariéry ve volné krajině, ke snížení krajinného rázu, k nedochování historické charakteristiky daného místa vyznačující se zemědělskou krajinou rozptýlenou slezskou zástavbou a tím k narušení harmonického měřítka, což není v souladu s § 12 zákona.

Smyslem a cílem územního plánování je komplexní řešení funkčního využití území a vytváření předpokladů k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek. Územní plán je činností v obecném zájmu, jehož účelem je najít obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů. Při vymezování ploch a určování funkčního využití se nelze řídit výlučně požadavky vlastníků pozemků. Vlastník pozemků nemá právní nárok na

stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly pouze jeho soukromoprávním zájmům. Územní plán – přijímaný jak řečeno v zájmu obecném, veřejném – přináší ve své konkrétní podobě některým osobám prospěch, pro jiné představuje v různých materiálních a nemateriálních formách újmu. Proto také nelze mít za to, že na schválení konkrétní úpravy územního plánu existuje individuální subjektivní právo. Zájem soukromý tak ustupuje zájmu veřejnému. Hájeným veřejným zájmem je zde ochrana přírody a krajiny, ochrana krajinného rázu a hodnoty daného území, kterým je dochován styl rozptýlené zástavby a harmonická krajina. Veřejným zájmem je rovněž ochrana nezastavěného území. Návrh Územního plánu Smilovice s přihlédnutím k předpokládanému nárůstu obyvatelstva do roku 2030 na přibližně 850 obyvatel vymezil v územním plánu 47 zastavitelných ploch pro individuální bydlení, na kterých je možno vystavět přibližně 150 rodinných domů. Potenciál rozvoje území dotčeného námitkou je již návrhem zastavitelných ploch v územním plánu Smilovice naplněn. Takto vymezené plochy jsou s ohledem na velikost sídla, demografický rozvoj a na jeho vazby v širším okolí dostačující.

Ve vztahu k tomu, že na pozemku již došlo k přípravným pracím, je potřeba konstatovat, že pokud na předmětnou stavbu nebylo vydáno pravomocné územní rozhodnutí nebo stavební povolení, přistupuje se k němu jako k nezastavitelnému území a vlastník pozemku nemá žádný právní nárok, aby na základě tohoto či na základě zařazení pozemku dle předchozí územně plánovací dokumentace obce požadoval zařazení svého pozemku mezi zastavitelné plochy. Nový územní plán stanoví novou koncepci rozvoje území dle aktuálních podkladů a nemusí plně korespondovat s platným územním plánem. Co se týká zpevnění komunikace nebo napojení na veřejný vodovod není pořizovateli nic známo. Rovněž tyto informace nepotvrdil příslušný stavební úřad v tom smyslu, že by k těmto stavbám vydával patřičná povolení.

Argument, že pozemek svou rozlohou odpovídá jednomu z požadavků kladených na pozemky v zastavitelné ploše či snadná napojitelnost na inženýrské sítě, není dostačujícím důvodem pro zařazení pozemku mezi zastavitelné plochy, ale je potřeba přihlédnout ke všem jeho charakteristikám.

Podateli zároveň nepřísluší posuzovat vhodnost zástavby v jiných lokalitách. K tomuto jsou kompetentní příslušné dotčené orgány případně obec tím, že již ve fázi zadání může některé lokality, které jsou nevhodné např. z hlediska vynakládání neúměrně vysokých finančních prostředků z veřejných rozpočtů na potřebné inženýrské sítě.

NÁMITKA Č. 7

Podatel: Silvie Chwastková

Polní 893/36

737 01 Český Těšín

Námitka podána dne 27. 10. 2014

OBSAH NÁMITKY:

Jako spoluvlastník pozemků parc. č. 249 a 267/1 v k. ú. Smilovice u Třince podávám námitku vůči návrhu územního plánu obce Smilovice v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů

Nesouhlasím s vyřazením ploch z ploch určených k zastavění, parcel 249 a 267/1, a zachováním pouze jejich části dle Z43. Požaduji vymazání tohoto záměru vyřazení ploch k zastavění z návrhu územního plánu obce Smilovice.

Tato změna bude mít velice značný vliv na snížení hodnoty mých nemovitostí.

V příloze zasílám kopii výpisu z katastru nemovitostí, který prokazuje mé vlastnické právo k výše zmíněným parcelám.

ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

Výrok: Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Rozsah zastavitelné části pozemků parc. č. 249 a 267/1, který bude prověřován v rámci pořizování nového územního plánu, byl určen již ve fázi zadání, kdy Zastupitelstvo obce Smilovice požadovalo zmenšení této stávající zastavitelné plochy do podoby plochy označené novým územním plánem Z43.

Návrh územního plánu Smilovice určený k prvnímu společnému jednání, vymezoval plochu Z43 již v podobě, v jaké je v návrhu ÚP Smilovice předkládaném k vydání zastupitelstvu obce. K této redukované ploše (oproti stávajícímu územnímu plánu Smilovice) byla uplatněna následující záporná stanoviska dotčených orgánů:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: *Krajský úřad posoudil předložený návrh územního plánu ve smyslu kompetencí daných zdejšímu správnímu orgánu § 17a zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Současně bylo nezbytně nutné záměr posoudit z hlediska zájmů vymezených § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu s cílem posoudit do jaké míry z hlediska těchto zájmů zpracovatel navrhl co nejvýhodnější řešení. Krajský úřad na základě tohoto posouzení dle postupů § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu s předloženým návrhem nesouhlasí a tento nesouhlas se vztahuje mj. k lokalitě označené Z 43. Krajský úřad v této souvislosti zdůrazňuje, že zájem ochrany zemědělské půdy je především využívat nezemědělskou půdu a poté zemědělskou půdu tvořící proluky v zástavbě, případně navazující plochy na tuto zástavbu. Vzhledem k tomu, že se v daném případě jedná o návrh územního plánu, byly v souladu se zásadami posuzování této dokumentace posouzeny vymezené požadované*

plochy zemědělské půdy bez přihlédnutí k předchozímu, případnému převzetí již dříve projednaných změn funkčního využití území.

Městský úřad Třinec, odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů:

dle § 12 zákona – ochrana krajinného rázu - požadavek zmenšení plochy - z hlediska ochrany krajinného rázu, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti a který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu a na základě Studie vyhodnocení krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, kterou vypracoval Atelier V – Ing. Arch. Ivan Vorel v říjnu 2008.

Dle § 7 zákona – ochrana dřevin rostoucích mimo les –

Požadavek na zmenšení plochy pro bydlení na pozemcích parc. č. 267/1 a 249 k. ú. Smilovice u Třince navržených jako plochy pro bydlení a to z důvodu zachování stávajícího porostu.

Na základě konzultace a s odkazem na podstatnou redukci zastavitelné plochy určené pro bydlení na těchto pozemcích oproti stávajícímu územnímu plánu, Krajský úřad Moravskoslezského kraje ve svém navazujícím stanovisku souhlasil s ponecháním plochy označené jako Z43 v dalším projednávání ÚP Smilovice.

K opakovanému společnému jednání, ve kterém opět figuruje plocha Z43 dotčený organ Městského úřadu Třinec, odbor životního prostředí uplatnil následující záporné stanovisko:

Městský úřad Třinec, odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů - hlediska ochrany krajinného rázu, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti a který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu a na základě Studie vyhodnocení krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, kterou vypracoval Atelier V – Ing. Arch. Ivan Vorel v říjnu 2008. Se k ploše označené Z 43 vyjadřujeme takto: zmenšit zastavitelnou plochu dle přílohy, a to z důvodu zachování přírodní charakteristiky, aktivní využívání zemědělské krajiny jako pastviny.

Na základě dohodovacího jednání dotčený organ vyslovil souhlas s ponecháním rozsahu zastavitelné plochy Z43 dle návrhu Územního plánu Smilovice.

Na základě uplatněné námítky v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Smilovice si pořizovatel vyžádal doplňující stanovisko dotčeného orgánu k tomuto podání.

Z hlediska ochrany krajinného rázu, dle § 12 zákona, kterým je přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti a z hlediska zachování harmonického měřítka a vztahů tohoto místa, pro které jsou typické zemědělská políčka, pastviny, rozptýlená struktura zástavby a panorama Podbeskydské pahorkatiny, ba další rozšíření zastavitelné plochy Z43 snížilo estetickou a přírodní hodnotu území, a pro danou krajinu by bylo nežádoucí. Cílem procesu územního plánování společně s ochranou přírody a krajiny je prosazování vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny tak, jak je uvedeno v § 2 odst. 2 písm. g) zákona, tedy dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Smyslem a cílem územního plánování je komplexní řešení funkčního využití území a vytváření předpokladů k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek. Územní plán je činností v obecném zájmu, jehož účelem je najít obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů. Při vymezování ploch a určování funkčního využití se nelze řídit výlučně požadavky vlastníků pozemků. Vlastník pozemků nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly pouze jeho soukromoprávnímu zájmu. Územní plán – přijímaný jak řečeno v zájmu obecném, veřejném – přináší ve své konkrétní podobě některým osobám prospěch, pro jiné představuje v různých materiálních a nemateriálních formách újmu. Proto také nelze mít za to, že na schválení konkrétní úpravy územního plánu existuje individuální subjektivní právo. Zájem soukromý tak ustupuje zájmu veřejnému. Veřejný zájem je zde ochrana přírodní charakteristiky sídla, zemědělské půdy a nezastavěného území v souladu s § 18 odst. 4 stavebního zákona. Návrh Územního plánu Smilovice s přihlédnutím k předpokládanému nárůstu obyvatelstva do roku 2030 na přibližně 850 obyvatel vymezil v územním plánu 47 zastavitelných ploch pro individuální bydlení, na kterých je možno vystavět přibližně 150 rodinných domů. Toto číslo je s ohledem na velikost sídla, demografický rozvoj a na jeho vazby v širším okolí dostatečné množství. Potenciál rozvoje území dotčeného námitkou je již návrhem zastavitelných ploch v územním plánu Smilovice naplněn.

Územní plán žádným způsobem do práv vlastníka nezasahuje nepřiměřeně, neboť vlastník může pozemky užívat v souladu s tím, jak je využíval doposud a z původně vymezené zastavitelné plochy na výše uvedených pozemcích majitelce část takto vymezených pozemků pro vlastní potřebu zůstala.

NÁMITKA Č. 8

Podatel: Hana Riedlová, Pavel Riedl

Smilovice 11

739 55 Smilovice

Námitka podána dne 29. 10. 2014

OBSAH NÁMITKY:

Podatelé jsou vlastníky v SJM pozemku parc. č. 1406/6 v k. ú. Smilovice u Třince, obec Smilovice za psaného na LV č. 118.

Na základě vlastnického práva k výše uvedenému pozemku podatele tímto podávají proti předmětnému návrhu územního plánu obce Smilovice v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující námitku:

Nesouhlasíme s navrhovaným způsobem využití výše uvedeného pozemku „plochy zemědělské – orná půda (NZop)“. Požadujeme, aby bylo využití pozemku „plocha bydlení (BV)“ podle přiloženého mapového podkladu.

Odůvodnění:

Na výše uvedeném pozemku již dnes realizujeme záměr výstavby rodinného domu. Na pozemku je již nedávno realizovaná elektrická přípojka (viz. omezení vlastnického práva – věcné břemeno zřizování a provozování vedení), sjezd povolený odborem dopravy a vlastníkem komunikace.

Pozn.: přiložena je katastrální mapa s požadovanou plochou bydlení a informace o pozemku z katastru nemovitostí

ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

Výrok: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Pozemek parc. č. 1406/6, k. ú. Smilovice u Třince byl návrhem Územního plánu Smilovice určen jako plocha zemědělská – orná půda (NZop). V mapách evidence nemovitostí je vyznačen jako tzv. „intravilán“ - součást zastavěné části obce k 1. září 1966 a je tudíž dle stavebního zákona součástí zastavěného území.

Do zastavěného území se dle stavebního zákona zahrnují pozemky v „intravilánu“, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici „intravilánu“ navrácených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně „intravilánu“, a to

- a) zastavěné stavební pozemky,
- b) stavební proluky,
- c) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území,
- d) ostatní veřejná prostranství,
- e) další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků, vinic, chmelnic a zahradnictví.

Ne všechny pozemky, které jsou součástí zastavěného území, jsou automaticky určeny k zástavbě. Část pozemku, u které jeho vlastník žádá o zařazení mezi plochy určené k zástavbě, je vyhodnocena jako stavební proluka (rozměry vymezované části cca 42 x 50m) a je ze tří stran obklopen zastavěnými stavebními pozemky, je přístupný z komunikace, je napojen na elektrickou síť.

Na základě uplatněné námítky k veřejnému projednání si pořizovatel vyžádal dodatečné stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny Městského úřadu Třinec. Ten se vyjádřil následovně:

V rámci projednávání územního plánu Smilovice a vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území byla navrhovaná plocha, p. č. 1406/6, k. ú. Smilovice u Třince, zařazena jako plocha se způsobem využití zemědělská, orná půda (NZop), tudíž ji OOP nehodnotil jako plochu, která by ovlivnila snížení estetické a přírodní hodnoty krajiny a měnila krajinný ráz.

Avšak z hlediska zachování esteticky hodnotné krajiny v souladu s § 2 odst. 2 písm. g) zákona a ochrany krajinného rázu, kterým je přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je přípustné navrhovanou plochu nebo jen její část, zařadit do plochy se způsobem využití bydlení tak, aby harmonizovala s okolní zástavbou.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti bude předmětná část pozemku zařazena do plochy BV (plocha bydlení), jako součást zastavěného území a zbývající část pozemku zůstane v souladu s dosavadním způsobem jejího využívání součástí plochy NZop (plochy zemědělské – orná půda).

V kontextu celého vydávaného opatření obecné povahy se jedná o drobnou úpravu, neboť nedochází k zásahům do veřejných zájmů a soukromým zájmům je také plně vyhověno a nemůže dojít k jejich narušení. Tato drobná úprava nikterak nezasahuje do urbanistické ani jiné koncepce územního plánu a úpravou nedošlo ke změně charakteru přijímaného územního plánu a jím řešeného území v podstatných rysech. V území je situace stabilizovaná a územní plán ji pouze převezme.

NÁMITKA Č. 9

Podatel: Šárka Chwastková

Polní 893/36

737 01 Český Těšín

Námitka podána dne 29. 10. 2014

OBSAH NÁMITKY:

Jako spoluvlastník pozemků parc. č. 249 a 267/1 v k. ú. Smilovice u Třince podávám námitku vůči návrhu územního plánu obce Smilovice v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Nesouhlasím s vyřazením ploch z ploch určených k zastavění, parcel 249 a 267/1, a zachováním pouze jejich části dle Z43. Požaduji vymazání tohoto záměru vyřazení ploch k zastavění z návrhu územního plánu obce Smilovice.

Změna, která je v návrhu územního plánu, bude mít velice značný vliv na snížení hodnoty mých nemovitostí.

V příloze zasílám kopii výpisu z katastru nemovitostí, který prokazuje mé vlastnické právo k výše zmíněných parcelám.

ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

Výrok: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Rozsah zastavitelné části pozemků parc. č. 249 a 267/1, který bude prověřován v rámci pořizování nového územního plánu, byl určen již ve fázi zadání, kdy Zastupitelstvo obce Smilovice požadovalo zmenšení této stávající zastavitelné plochy do podoby plochy označené novým územním plánem Z43.

Návrh územního plánu Smilovice určený k prvnímu společnému jednání, vymezoval plochu Z43 již v podobě, v jaké je v návrhu Územního plánu Smilovice předkládaném k vydání zastupitelstvu obce. K této redukované ploše (oproti stávajícímu územnímu plánu Smilovice) byla uplatněna následující záporná stanoviska dotčených orgánů:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: *Krajský úřad posoudil předložený návrh územního plánu ve smyslu kompetencí daných zdejšímu správnímu orgánu § 17a zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Současně bylo nezbytně nutné záměr posoudit z hlediska zájmů vymezených § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu s cílem posoudit do jaké míry z hlediska těchto zájmů zpracovatel navrhl co nejvýhodnější řešení. Krajský úřad na základě tohoto posouzení dle postupů § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu s předloženým návrhem nesouhlasí a tento nesouhlas se vztahuje mj. k lokalitě označené Z 43. Krajský úřad v této souvislosti zdůrazňuje, že zájem ochrany zemědělské půdy je především využívat nezemědělskou půdu a poté zemědělskou půdu tvořící proluky v zástavbě, případně navazující plochy na tuto zástavbu. Vzhledem k tomu, že se v daném případě jedná o návrh územního plánu, byly v souladu se*

zásadami posuzování této dokumentace posouzeny vymezené požadované plochy zemědělské půdy bez přihlédnutí k předchozímu, případnému převzetí již dříve projednaných změn funkčního využití území.

Městský úřad Třinec, odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů:

dle § 12 zákona – ochrana krajinného rázu - požadavek zmenšení plochy - z hlediska ochrany krajinného rázu, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti a který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu a na základě Studie vyhodnocení krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, kterou vypracoval Atelier V – Ing. Arch. Ivan Vorel v říjnu 2008.

Dle § 7 zákona – ochrana dřevin rostoucích mimo les –

Požadavek na zmenšení plochy pro bydlení na pozemcích parc. Č. 267/1 a 249 k. ú. Smilovice u Třince navržených jako plochy pro bydlení a to z důvodu zachování stávajícího porostu.

Na základě konzultace a s odkazem na podstatnou redukci zastavitelné plochy určené pro bydlení na těchto pozemcích oproti stávajícímu územnímu plánu, Krajský úřad Moravskoslezského kraje ve svém navazujícím stanovisku souhlasil s ponecháním plochy označené jako Z43 v dalším projednávání ÚP Smilovice.

K opakovanému společnému jednání, ve kterém opět figuruje plocha Z43 dotčený organ Městského úřadu Třinec, odbor životního prostředí uplatnil následující záporné stanovisko:

Městský úřad Třinec, odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů - hlediska ochrany krajinného rázu, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti a který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu a na základě Studie vyhodnocení krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, kterou vypracoval Atelier V – Ing. Arch. Ivan Vorel v říjnu 2008, se k ploše označené Z 43 vyjadřujeme takto: zmenšit zastavitelnou plochu dle přílohy, a to z důvodu zachování přírodní charakteristiky, aktivní využívání zemědělské krajiny jako pastviny.

Na základě dohodovacího jednání dotčený organ vyslovil souhlas s ponecháním rozsahu zastavitelné plochy Z43 dle návrhu Územního plánu Smilovice.

Na základě uplatněné námítky v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Smilovice si pořizovatel vyžádal doplňující stanovisko dotčeného orgánu k tomuto podání.

Z hlediska ochrany krajinného rázu, dle § 12 zákona, kterým je přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti a z hlediska zachování harmonického měřítka a vztahů tohoto místa, pro které jsou typické zemědělská políčka, pastviny, rozptýlená struktura zástavby a panorama Podbeskydské pahorkatiny, by další rozšíření zastavitelné plochy Z43 snížilo estetickou a přírodní hodnotu území, a pro danou krajinu by bylo nežádoucí. Cílem procesu územního plánování společně s ochranou přírody a krajiny je prosazování vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny tak, jak je uvedeno v § 2 odst. 2 písm. g) zákona, tedy dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Smyslem a cílem územního plánování je komplexní řešení funkčního využití území a vytváření předpokladů k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek. Územní plán je činností v obecném zájmu, jehož účelem je najít obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů. Při vymezování ploch a určování funkčního využití se nelze řídit výlučně požadavky vlastníků pozemků, vlastník pozemků nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly pouze jeho soukromoprávním zájmům.

Smyslem a cílem územního plánování je komplexní řešení funkčního využití území a vytváření předpokladů k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek. Územní plán je činností v obecném zájmu, jehož účelem je najít obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů. Při vymezování ploch a určování funkčního využití se nelze řídit výlučně požadavky vlastníků pozemků. Vlastník pozemků nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly pouze jeho soukromoprávním zájmům. Územní plán – přijímaný jak řečeno v zájmu obecném, veřejném – přináší ve své konkrétní podobě některým osobám prospěch, pro jiné představuje v různých materiálních a nemateriálních formách újmu. Proto také nelze mít za to, že na schválení konkrétní úpravy územního plánu existuje individuální subjektivní právo. Zájem soukromý tak ustupuje zájmu veřejnému. Veřejný zájem je zde ochrana přírodní charakteristiky sídla, zemědělské půdy a nezastavěného území v souladu s § 18 odst. 4 stavebního zákona. Návrh Územního plánu Smilovice s přihlédnutím k předpokládanému nárůstu obyvatelstva do roku 2030 na přibližně 850 obyvatel vymezil v územním plánu 47 zastavitelných ploch pro individuální bydlení, na kterých je možno vystavět přibližně 150 rodinných domů. Toto číslo je s ohledem na velikost sídla, demografický rozvoj a na jeho vazby v širším okolí dostatečné množství. Potenciál rozvoje území dotčeného námitkou je již návrhem zastavitelných ploch v územním plánu Smilovice naplněn.

Územní plán žádným způsobem do práv vlastníka nezasahuje nepřiměřeně, neboť vlastník může pozemky užívat v souladu s tím, jak je využíval doposud a z původně vymezené zastavitelné plochy na výše uvedených pozemcích majitelce část takto vymezených pozemků pro vlastní potřebu zůstala.

NÁMITKA Č. 10

Podatel: Jan Hracki

Hlavní 207

735 43 Albrechtice

Námitka podána dne 30. 10. 2014

OBSAH NÁMITKY:

- 1) Žádám u pozemků v zastavěném území v obci Smilovice v Katastru Třinec, p. č. 146, 1683/2, o tyto změny.
- 2) Změnu – na uvedeném pozemku p.č. 146, zmenšení plochy pozemku než jak je v návrhu veřejné prostranství jak se uvádí (Z 13). Dle připojené mapy.
- 3) Zrušit předkupní práva jak se uvádí v návrzích další jiné záměry.
- 4) Ponechat dostatečnou šíři příjezdové cesty p.č. 1683/2 k hospodářství.

Odůvodnění:

Vážení, na uvedené části v návrhu územního plánu na p.č. 146 je oplocená zahrada s ovocnými stromy a pole kde trvale hospodaříme v pěstování plodin. Jelikož do hospodářství potřebujeme pole i na další realizování našich plánů.

Žádám, aby jste to respektovali. Aby jste mě neobcházeli a taky neignorovali. Jelikož Váš záměr vytváří nejistotu pro naše podnikání a investice. Kdy si měníte záměry v zastavěném území obce uvnitř intravilánu.

Máme už 6 letý skluz – kdy nám bylo a je zabráněno realizovat náš podnikatelský záměr pro Komplexní pozemkové úpravy a zadání úmyslu blokace obecního úřadů. Pro další ignoraci úřadů, jsme se nedozvěděli o záměru obce Smilovice. Obec Smilovice – zastupitelstvo tak poškozuje majitelé pozemků v obci.

Kdy si dali požadavek proti našim právům bez našeho vědomí a souhlasu zastupitelstvo obce Smilovice u Třince v roce 2008. Zadalo Komplexní pozemkové úpravy. Bez uvědomění vlastníka, zapsali na list vlastnictví. Obešli hrubě původní majitele – i zástupce majitelů a následníka dědických práv. zadání si naplánovali chybně. Kdy dle chyb na mapách nepracovali v souladu s právy vlastníků i se skutečností – podepsaní na mapě č.5 z 29.-31.10. 2008 předseda komise Ing. Jan Jányš, členové komise Ing.Lubomír Urban, Petr Vich, Ing.Jiřina Wojnarová, Ing.Drahomíra Wiewiorková, Stanislav Čmiel, Ivo Češek, Ing.Šárka Horynová.

Kdy brutálně vnikli na pozemky nabili kůly a ohrozili bezprostředně staříky /pro nejistotu, strach, co je to za zvůli, co se děje, či se vrátil rok 1957/ dosavadní vlastníci, (rok 2008) rodinného n a100 let hospodářství.

Ani nové zastupitelstvo v roce 2009 a další roky jejich působení – kdy je na mých pozemcích KPU nezvrátilo zvůli. Za zády si ujednali, udělali mapy a hranice ve prospěch svůj, zastupitele – souseda p. a dalších jak vyplývá z map.

Žádám taky opravu v seznamu návrhu územního plánu ze dne březen 2011. Na straně 35. kanalizace stoky A a další uvedení chybně zemřelí – kdy si p. se svojí rodinou zneužili osobu v tísní a v nutili podepsat v nemocnici listinu kanalizace. Chybně se uvádějí majitelé bytí je jméno shodné. Nic jsem nepodepisoval, jak je uvedeno 16.3. a 11.3.2009.

Taky odmítám tézi p.Ing.Dzivé, že to není její-po urgenci. Kdy odpovědi na loňský dopis jsem se nedočkal. Jelikož k realizaci svých záměrů, potřebujeme

férovost zastupitelů, úřadů, kdy je zhodnocený čistý pozemek část p.č. 146, který se nachází uprostřed obce téměř 2000 m² podél hlavní silnice. Tak nesouhlasím s návrhem obce a nadále mám jiný zájem a pohled na rozvíjení se obce. Dosud nemám očištěný a srovnaný pozemek p.č. 146 podél hlavní cesty – kdy poškodila obec už dříve v roce 2008. Obecní úřad – zastupitelstvo si rozebral, prodal klíčové majetky a pozemky, není dobrý hospodář. Nedovolím se záměry cizích na rodinných generačních pozemcích. Pro stromy se nic neurodí na poli – jihozápad – kde je hora Godula, vrhá stíny, není to investice. Proto po sto let nejsou tam stromy. Je to zlý záměr obce jen blokovat oprávněného vlastníka v jeho rozvoji. Mám záměr zhodnocení, nízké stavby k bydlení a další.

Pořizovatel vyhodnotil jako námitku tu část podání, o které se lze domnívat, že se týká územního plánování a vztahuje se k Návrhu územního plánu Smilovice. Ostatními částmi, které směřují zcela mimo oblast územního plánování a pořizovateli nejsou známy žádné podrobnosti týkající se těchto záležitostí, se pořizovatel nezabýval.

Na základě podání a toho, co namítal podatel u veřejného projednání, pořizovatel vyhodnotil následující:

Podatel nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy Z13 pro veřejné prostranství na pozemku parc. č. 146, k. ú. Smilovice u Třince.

ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

Výrok: Námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Plochy veřejných prostranství se v souladu se stavebním zákonem a § 7 Vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, vymezují následovně: pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení a smíšené obytné se vymezuje s touto plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m². Protože se v dané lokalitě zastavitelné plochy o této výměře nenacházejí, je vymezení zmiňovaného veřejného prostranství nadbytečné a bude z návrhu Územního plánu Smilovice vypuštěno. Pozemek parc. č. 146, k. ú. Smilovice u Třince byl součástí „intravilánu“ a v souladu se stavebním zákonem je součástí zastavěného území. (Do zastavěného území se zahrnují pozemky v „intravilánu“, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici „intravilánu“ navrácených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně „intravilánu“, a to

- a) zastavěné stavební pozemky,
- b) stavební proluky,
- c) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území,
- d) ostatní veřejná prostranství,
- e) další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků, vinic, chmelnic a zahradnictví.)

Pozemek bude včleněn do okolních ploch BV.

V kontextu celého vydávaného opatření obecné povahy se jedná o drobnou úpravu, neboť nedochází k zásahům do veřejných zájmů a soukromým zájmům je také plně vyhověno a nemůže dojít k jejich narušení. Jedná se odstranění zbytného řešení v návrhu Územního plánu Smilovice. Tato drobná úprava nikterak nezasahuje do urbanistické ani jiné koncepce územního plánu a úpravou nedošlo ke změně charakteru přijímaného územního plánu a jím řešeného území v podstatných rysech. V území je situace stabilizovaná a územní plán ji pouze převeze.

Další část podání byla vyhodnocována jako připomínka.

Ponechat dostatečnou šíři příjezdové cesty p. č. 1683/2 k hospodářství

Pozemek parc. č. 1683/2, k. ú. Smilovice u Třince, je dle výpisu z katastru nemovitostí veden jako ostatní plocha, ostatní komunikace. Jeho výměra i tvar je dána zápisem v katastrální mapě a návrh Územního plánu Smilovice toto respektuje. V případě, že se prokáže, že jsou šířkové poměry příjezdové komunikace nedostačující, bude toto řešeno v navazujícím řízení v souladu se stavebním zákonem.

Zrušit předkupní práva jak se uvádí v návrzích další jiné záměry.

Tento požadavek není územně plánovací dokumentací řešitelný.